



General Assembly

Distr.: General
10 September 2019

English/Spanish only

Human Rights Council

Forty-second session

9–27 September 2019

Agenda item 3

Promotion and protection

Follow-up on the visits of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances to Peru and Sri Lanka

Report of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances*

Summary


This document contains information supplied by Governments, authorities, civil society and other stakeholders, relating to the follow-up measures to the recommendations made by the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances, following its visits to Peru and Sri Lanka in 2015 (A/HRC/33/51/Add.3 and A/HRC/33/51/Add.2).

* The present document is being issued without formal editing.

GE.19-15415(E)



* 1 9 1 5 4 1 5 *

Please recycle 



Contents

	<i>Page</i>
I. Introduction.....	3
II. Sri Lanka	3
III. Peru	89

I. Introduction

1. This document contains information supplied by Governments, civil society and other stakeholders, relating to the follow-up measures to the recommendations made by the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances, following its country visits. In paragraph 7 a) of its Resolution 7/12, the Human Rights Council requested Governments that have accepted visits “to give all necessary attention to the Working Group’s recommendations” and invited them to inform the Working Group of “any action they take on those recommendations”. The Human Rights Council reiterates this request in paragraph 16 a) of its Resolution 21/4. Resolution 36/6 renews the mandate of the Working Group in conformity with the terms set forth in Human Rights Council resolution 7/12.

2. The Working Group decided in 2010 to adopt the present format to its follow-up reports with the aim of rendering it reader-friendly and of facilitating the identification of concrete steps taken in response to the specific recommendations and to reflect the opinions of the different actors involved in the process. For this reason, follow-up tables have been created. The tables contain the recommendations of the Working Group, a brief description of the situation when the country visit was undertaken, an overview of the steps taken on the basis of the information gathered by the Working Group both from governmental and non-governmental sources, and the observations of the Working Group on the level of implementation of the recommendations.

3. The Working Group continues to offer its assistance to the Governments that have received a visit, to comply with the recommendations made and stands ready to assist them in their efforts to prevent and combat the heinous crime of enforced disappearance.

II. Sri Lanka

Follow-up to the recommendations made by the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances in the report of its visit to Sri Lanka from 9 to 18 November 2015 (A/HRC/33/51/Add.2)

4. On 29 November 2018, the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances requested the Government of Sri Lanka to provide information on measures taken to implement the recommendations that were made in the report A/HRC/33/51/Add.1 (paragraphs 77 - 84), after its visit to the country in November 2019. On 7 June 2019, the Government of Sri Lanka provided the requested information. On 11 July 2019 the Government provided additional information, and on 27 June 2019 the Office of Missing Persons provided an additional response. On 6 August 2019, the Working Group sent the below table for comments to the Government of Sri Lanka, which provided further additional information on 5 September 2019.

5. The Working Group thanks the Government of Sri Lanka for the cooperation with the process of the follow up report. While welcoming progress in the implementation of some recommendations, it notes that many have only been partially addressed or have not been addressed at all. The Group underlines the importance of full implementation of all of the recommendations made in the report.

6. The Working Group welcomes the establishment of the Office of Missing Persons (OMP), as well as information that it has a range of powers to obtain information and evidence relevant to its investigations, that three regional offices have been opened and several trilingual reports have been published. It also welcomes information according to which the OMP now has access to the records of past

commissions of inquiry and hopes the cases can be promptly transferred and recorded in the OMP's case load. The Working Group notes though that further steps are needed to fully meet the recommendations made in relation to the OMP. In particular, the Working Group is concerned at information that the OMP has faced hurdles, which have limited its ability to acquire the necessary resources and to recruit staff in a timely manner. It urges the Government to ensure the OMP is fully recognised by all state agencies as an independent commission, that staff recruitment can proceed promptly, that the technical complexity of the mandate is taken into account in staffing and recruiting regulations. Sufficient funds should be allocated and should not be vulnerable to being diverted. It also notes that some families remain sceptical of the Office and encourages further efforts to reach out to all affected families throughout the country, as well as those living abroad and hopes the further regional, sub-regional and mobile offices planned, as well as the psychosocial responsiveness strategy, can be promptly operationalised. It will also be important that the powers granted to the OMP are effectively implemented in practice.

7. The Working Group regrets that neither a judicial accountability mechanism nor a truth seeking mechanism have been created. It re-iterates the importance of the swift establishment of both mechanisms. With regards to the judicial mechanism, it highlights the importance of integrating international judges, prosecutors, lawyers and investigators. While noting that draft legislation on a future truth commission was presented to the Cabinet, it regrets that draft has not yet been made public or the subject of consultations and that no information was provided on most recommendations related to the body in relation to the inclusion of civil society, a vetting process for Commissioners as well as the Commission's envisaged resources, capacities and powers.

8. The Office for Reparations has recently been established and funds have been included in the 2019 to support families of the disappeared as a form of interim relief. The Group reiterates its recommendation to develop, as a matter of urgency, a national reparations policy taking into account the specific needs of women and children, as well as a national resettlement policy. The educational needs of the children of disappeared persons should also be prioritised as recommended.

9. The Working Group welcomes information according to which a circular was issued by the Acting Inspector General of the Police to all senior police officers regarding threats, intimidation and harassment, with specific reference to the WGEID recommendation after the country visit. It also welcomes information that a media statement was issued in 2018 providing information on complaints mechanisms. The Group also notes that the Army, Navy, Air Force and Police have reiterated their commitment to preventing any form of threats, harassment and intimidation. However, the Working Group notes that civil society organisations do not appear to be aware of such commitments and is extremely concerned by continuing reports of surveillance, threats, intimidation, harassment of relatives of the disappeared and calls on the Government to take urgent action to address these, including investigation of previous and new cases and the prosecution of perpetrators.

10. The Working Group further observes that there remains a climate of impunity in Sri Lanka and a lack of actions envisaged to address this. The Working Group is concerned by the slow pace of criminal investigations, in particular that it remains the case that only a few emblematic cases have reached the trial stage and none have concluded. It is also very concerned by an alleged incident of obstruction by the Office of the Attorney General in the investigation of a case and information that the armed forces continue to intervene in ongoing cases and have delayed or provided inaccurate information in court proceedings. It further notes worrying information received according to which some individuals suspected of having been involved in the commission of enforced disappearances and related offences are being permitted to remain in positions of power including within the armed forces and the police. In this regard, it expresses serious concern at the appointment of Lieutenant-General Shavendra Silva as Commander of the Sri Lankan Army in August 2019, despite

there being serious allegations of gross violations of international human rights and humanitarian law against him and soldiers under his command, including enforced disappearances¹.

11. The Working Group urges urgent action to ensure that all cases of enforced disappearance, regardless of the author and the time when they were committed, are promptly investigated and brought to trial. In this context, it is also vital to ensure witnesses are fully protected. The Working Group calls on the Government to further amend the Assistance to and Protection of Victims of Crime and Witnesses Act to incorporate better safeguards in line with international standards and hopes that the OMP, which is empowered to create its own victim and protection unit, will promptly establish one which is well-resourced, effective and independent.

12. The Working Group is also concerned by allegations of new cases of enforced disappearance of short duration in order to extract bribes. The Working Group calls on the Government to also urgently investigate these cases and prosecute those responsible.

13. With regards to mass graves, the Working Group notes that the excavation of Mannar mass grave site is continuing. However, it is concerned that the reinvestigation of the Matala mass grave has been stalled, that it does not appear that proactive efforts have been made to investigate other suspected mass grave sites and by information that, in some sites, vital evidence found during construction and other activities is not being reported to the authorities. As these may be key to establishing the fate and whereabouts of some of the disappeared, the Working Group calls for efforts to be stepped up with regard to other possible sites. In this regard it reiterates its recommendation on the creation of a skilled special unit to probe into the locations of other possible mass graves and the further strengthening of forensic capacities.

14. The Working Group welcomes significant improvements to the legislative framework on enforced disappearance, in the form of the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance Act, No. 5 of 2018 which makes enforced disappearance a separate offence and includes various modes of criminal liability and command responsibility. It notes the importance of ensuring enforced disappearance is recognised as a continuing crime to which amnesties, immunities or the statute of limitations cannot be applied. It also calls on the government to ensure the draft Counter Terrorism Act is fully in conformity with the international obligations of the state.

15. While also welcoming Sri Lanka's ratification of the Optional Protocol to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, the Working Group regrets that the Rome Statute and the Additional Protocols to the Geneva Conventions have not been ratified. It further regrets that Sri Lanka has not recognized the competence of the Committee on Enforced Disappearances to receive and consider communications from or on behalf of individuals subject to its jurisdiction under article 31 of the Convention.

16. The Working Group welcomes the introduction of certificates of absence for family members of the disappeared, and the information received from the Government that families holding certificates will receive a grant of 6000 Rupees per month from October 2019. The Group encourages further efforts to ensure the full recognition of the certificates and to ensure that all families of disappeared persons are able to access appropriate social and medical measures.

17. The Working Group welcomes the creation of a task force on mental health and the aforementioned efforts by the OMP to develop a psychosocial responsiveness strategy and hopes that programmes can quickly be established. It also hopes that the

¹ <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24923&LangID=E>.

recently established Office for reparations can promptly begin to provide psychosocial support as envisaged by the Act.

18. The Working Group reiterates its concern about the limited number of memorials and spaces for people to remember and reflect, especially given the dimension of the enforced disappearances in Sri Lanka and also reiterates its concern that there is no government-supported memorial built for the victims of enforced disappearances. The Working Group calls on the Government to sponsor memorials and erect national and local monuments as soon as possible, following consultation with families and other stakeholders.

19. The Working Group notes that, ten years on from the end of the civil war, there still remains a long way to go for Sri Lanka to transform its promises into a concrete, comprehensive, legitimate and participatory framework aimed at securing the rights to truth, justice, reparation and memory, and guarantees of non-repetition for the families of the disappeared and Sri Lankan society as a whole, in the context of a reconciliation process. Prompt action on the outstanding recommendations highlighted in this report will be vital to this process. The Working Group hopes that the Government can take prompt action on a number of the recommendations and stands ready to assist in their implementation.

Follow up to the recommendations made by the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances, following its visit to Sri Lanka in November 2015 (A/HRC/33/51/Add.2, paragraphs 77 - 84)

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
General			
<p>77. The Working Group recommends that the Government of Sri Lanka:</p> <p>(a) Take decisive actions and give clear orders at the highest level to stop surveillance, threats, intimidation, harassment — including sexual harassment — and abuses against relatives of disappeared persons and those acting on their behalf;</p>	<p>Paragraph 18-19 and 48</p>	<p><u>Government – June/July 2019</u></p> <p>Making specific reference to the recommendations of the WGEID, the Acting Inspector General of Police has issued directives to all senior police officers and officers in charge of police stations to strictly adhere to the following in respect of relatives of missing persons:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ensure non-discrimination for relatives of missing persons during law enforcement - Safeguard their freedom against any form of harassment - Follow the same formalities as those followed for the general public - Act in terms of the general law with regard to any offences or crimes - Ensure their right to live freely and peacefully without any threats, intimidation or sexual harassment - Investigate without delay into complaints of any acts that threaten their safety and security <p>The relevant circular also states that disciplinary action and criminal action (in the event of acts of a criminal nature) will be taken against all police officers who are found to be in violation of the above directives. A copy of the circular is at Annex ‘A’²</p> <p>The Commanders of the Tri-Forces (Sri Lanka Army – 30 March 2016, Sri Lanka Air Force – 31 March 2016 and Sri Lanka Navy – 16 April 2016) issued clear, public and unequivocal directions to all branches of security forces prohibiting torture, rape and other human rights violations and informing that those responsible will be investigated and punished.</p> <p>On 17th June 2016, President Maithripala Sirisena, as the Commander-in-Chief of the Security Forces and the Minister of Defence, issued directions requiring the Security Forces and the Police (i) to ensure that fundamental rights of persons arrested or detained are respected, and that such persons are treated humanely; and (ii) to assist and facilitate the HRCSL to exercise and perform its powers, functions and duties.</p> <p>The GOSL has taken measures to prevent practices involving surveillance and intimidation of</p>	<p>The Working Group welcomes information according to which a circular was issued by the Acting Inspector General of the Police to all senior police officers regarding threats, intimidation and harassment, with specific reference to the WGEID recommendation after the country visit. It also welcomes information that a media statement was issued in 2018 providing information on complaints mechanisms. The Group also notes that the Army, Navy, Air Force and Police have reiterated their commitment to preventing any form of threats, harassment and intimidation. The experts observe however that civil society organisations do not appear to be aware of such commitments. The Working Group also remains extremely concerned by ongoing examples of such behaviour. It calls on the</p>

² On file with the Working Group

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>persons, including members of civil society, human rights defenders and journalists. With a view to encouraging the public to make formal complaints to law enforcement authorities in respect of any incident of surveillance or harassment, the Ministry of Law and Order, on 16th March 2018, issued a media statement in all three languages notifying the public of the mechanisms that are available to make a complaint regarding any incident of surveillance or harassment.</p> <p>The mechanisms available by which to lodge a complaint on an instance of the above, are as follows:</p> <ul style="list-style-type: none"> • National Police Commission -1960 (hotline), 0115 107 722 • Human Rights Commission of Sri Lanka – 1996(hotline) 0112 505 575 • Special Investigations Unit of the Sri Lanka Police – 119 (hotline) • TELL IGP – online complaints portal – http://www.telligp.police.lk <p><u>OMP</u></p> <p>The OMP made recommendations and requested the cooperation of the Attorney General, Inspector General of Police, and the Secretary to the Ministry of Defence, and the Commanders of the tri-forces to take action to prevent and investigate incidents where victims, witnesses and other justice collaborators have been threatened or intimidated. In its Interim Report of August 2018, the OMP highlighted on going challenges faced by families of the missing and disappeared and justice collaborators including relating to incidents of threats, harassment, intimidation and surveillance.³ In particular, the Interim Report highlighted two specific incidents of alleged attacks against a family member and a justice collaborator.⁴ In a number of individual cases the OMP made interventions to relevant authorities where families of the missing and disappeared and justice collaborators had been threatened, intimidated or subjected to surveillance. Further, the OMP made specific recommendations relating to witnesses that have been threatened, who are participating in ongoing investigations relating to disappearances.</p>	<p>Government to take further actions including to actively disseminate and publicise the orders, to fully investigate previous and new cases and to prosecute perpetrators. The WGEID is concerned that surveillance in particular has not visibly diminished, and, as mentioned by the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association in his recent end of Mission Statement in July 2019., even occur during Special Procedures visits.¹⁰</p>

³ Office on Missing Persons, Interim Report (2018), para 19. (OMP Interim Report)

⁴ Ibid

¹⁰ Available at <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24818&LangID=E>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>In response to the OMP's interventions, the Secretary to the Ministry of Defence issued directions to the Sri Lanka Army, Navy, Air Force and the Police to implement the OMP's recommendations. Sri Lanka Army, Navy, Air Force and Police have reiterated their commitment to preventing any form of threats, harassment and intimidation against families of the missing and disappeared and to offer their full cooperation to investigations involving disappearances and related crimes.</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>Amnesty International is not aware of any formal orders by government institutions such as the Ministry of Defence or the Office of the President to this effect.</p> <p>Generally, the surveillance, threats, intimidation, harassment continue, in varying degrees. Specific recent incidents are detailed below. Amnesty International also notes these in an op-ed.⁵</p> <p>In July 2018, Srishobana Yogalingam, an anti-enforced disappearances activist, was assaulted in Jaffna.</p> <p>Also, in July 2018, unidentified motorists assaulted human rights defender Amitha Priyanthi and snatched the court documents of the case of her murdered brother which she is vigorously pursuing. Sandhya Eknaligoda, who is a prominent disappearance activist- wife of disappeared journalist Eknaligoda- was smeared as a supporter of the LTTE and was taunted with threats of disappearance and violence against her children in a series of menacing social media posts in June 2018 following the conviction and sentencing of the Secretary General of the Bodu Bala Sena Buddhist group, for threatening Sandhya in court. See our press release on this⁶.</p> <p>Furthermore, on the 9th anniversary campaign around Prageeth's disappearance in January 2018, Sandhya was subject to more intimidation. Police stood by and watched with no intervention of the activist.⁷</p>	

⁵ <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/01/sri-lanka-the-year-in-rights/>

⁶ <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/06/sri-lanka-deplorable-threats-against-human-rights-defender/>

⁷ See the following link for more: <https://twitter.com/dinushikad1/status/1088429444082020353>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p><u>Centre for Justice and Change</u></p> <p>There is no clear order given to stop surveillance, intimidation and harassment.</p> <p>It is still prevalent but not reported.</p> <p>After the political turmoil of after 26th October 2018, it took an increase when Mahinda Rajapaksa was appointed Prime Minister. It is only an indicator where this could lead.</p> <p>The level depends on who is in power.</p> <p><u>Families of the Disappeared (FoD)</u></p> <p>There was unofficial information according to which a circular had been sent to the relevant officials by the President. But no any other news was received.</p> <p><u>ICJ:</u></p> <p>While there is no public information on such orders being issued; surveillance, threats, intimidation and harassment of families of the disappeared and civil society activists working on the issue of disappearance have continued to date.</p> <p>A 2018 report by Adayalam Center For Policy Research states that surveillance of families of the disappeared who have been protesting in the Northern Province since February 2017 has continued in several forms including photographing, videoing, telephoning and otherwise questioning. Intimidation is particularly prevalent among women participating in such protests.⁸</p> <p>The interim report of the Office of Missing Persons (OMP) in Paragraph 19 also noted with grave concern the continuing multiple forms of harassment experienced by the families of the missing and the disappeared.⁹</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>This has not happened. Accounts from survivors of torture in a UK based psychosocial group demonstrate that several of their families have been recently threatened in Sri Lanka regarding any attempt to demand their rights, including the search for the truth in respect of the enforced</p>	

⁸ Dharsha Jegatheeswaran, Situation Brief No. 2: Surveillance, Harassment and Intimidation of Families of the Disappeared in the North and East, Adayalam Centre for Policy Research, August 2018 <http://adayaalam.org/wp-content/uploads/2018/08/ACPR-Situation-Brief-No.-2-Surveillance-Harassment-and-Intimidation-of-Families-of-the-Disappeared-in-the-North-East.pdf>

⁹ See Interim Report of the Office of Missing Persons, August 2018, Available at https://www.news.lk/images/Master_Document_Clean_Document_28_August0.pdf

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>disappearance of loved ones. In 2018, a Tamil man (whose brother had disappeared) returned to Sri Lanka and was interrogated at airport and then released. However, after he attended a commemoration for Tamil war dead, he was detained and tortured (including branding with a hot metal rod) in 2018 with the result that his rib was broken.</p> <p>The Tamil media has been picking up some of these allegations regarding disappearance as reported by Journalists for Democracy in Sri Lanka at http://www.jdslanka.org/index.php/news-features/human-rights/810-sri-lanka-two-abductions-reported-every-month</p> <p>We are also aware of the following complaints made inside Sri Lanka regarding disappearances.</p> <p>2015: complaint son disappeared.</p> <p>2015: complaint son disappeared.</p> <p>2015 white van abduction of offspring</p> <p>2015: complaint son disappeared.</p> <p>2016: complaint son disappeared, detained, bribed out, fled abroad.</p> <p>2016: daughter questioned at airport and now disappeared.</p> <p>2016: ex LTTE husband abducted.</p> <p>2016: brother of complainant who was LTTE was detained, then abducted and fled abroad. Family in Sri Lanka being harassed.</p> <p>2016: ex LTTE son abducted in white van and disappeared.</p> <p>2016: son abducted in white van by 5 men; Husband assaulted in 2016.</p> <p>2016: brother is assaulted by 4 ppl at his home at night who ask about ITJP witness in UK himself abducted in 2015.</p> <p>2015: wife complains her husband disappeared. Goes to police.</p> <p>2016 wife complains her husband disappeared.</p> <p>2016: mother complains he disappeared after looking for his brother who disappeared and he was connected to LTTE. Her other son already disappeared in 2015 and no news.</p>	

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>2016: assault of man in 2016 whose wife abducted 2014 now in UK.</p> <p>2016: mother witnessed white van abduction of offspring.</p> <p>2016: father says son disappeared</p> <p>2016: father says son disappeared</p> <p>2016: white van abduction of son</p> <p>2016 white van abduction of offspring.</p> <p>2017: daughter engaged to ex LTTE man in UK - disappeared.</p> <p>2017: disappearance of son</p> <p>2017: complaint son disappeared, house searched, threatened.</p> <p>Accounts gathered in 2019 show continued harassment by the security forces of families in Sri Lanka. Accounts of families in Sri Lanka being visited by “CID” are common and officers reportedly ask about the location of victims abroad. In one case a man abroad said his father in Sri Lanka had been assaulted in October 2018, and hospitalised as a result, by men asking about his whereabouts abroad. After the 27 Nov (2018) event commemorating the Tamil dead “war heroes”, Sri Lankan intelligence went to one of our staff members’ village and questioned those who’d participated saying, "do you know who is in power now?" (at that point it was Mahinda Rajapaksa as prime minister as a result of the coup).</p> <p>Threats to Witnesses or Plaintiffs</p> <p>Furthermore, testimony read into evidence at the 2019 court case of Priyanka Fernando at the Sri Lankan High Commission in London showed all the witnesses had been repeatedly threatened and their families in Sri Lanka within hours of filing a case in London. The job description of Brigadier Fernando (defence attache) became public as a result of the proceedings and it emerged that he was expected to monitor anti Sri Lankan government activities and protests in the UK. This corroborates that surveillance and harassment is widespread and systematic abroad and runs counter to the narrative of reconciliation.</p> <p>In 2019 the ITJP assisted in the filing of a civil claim for damages for torture in the US against Gotabaya Rajapaksa. The plaintiff was the subject of threats - see the two cease and desist documents at http://www.itjpsl.com/reports/gotabaya-rajapaksa-complaint.</p>	

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p><u>Government – September 2019</u></p> <p>As reported previously to the Working Group, the Government of Sri Lanka has taken measures to prevent any surveillance and intimidation of persons, including members of civil society, human rights defenders and journalists. With a view to encouraging the public to make formal complaints to the law enforcement authorities, in respect of any incident of surveillance or harassment, the Ministry of Law and Order, on 16th March 2018, issued a media statement, in all three national languages, notifying the public of the mechanisms that are available to make a complaint regarding any incident of surveillance or harassment. These mechanisms include the Special Investigation Unit and the “Tell IGP” platform of the Sri Lanka Police, and the complaints mechanisms available under the Human Rights Commission of Sri Lanka and the National Police Commission. The above action highlights the Government’s position on issues of intimidation and surveillance.</p> <p>The Special Rapporteur on the rights to Freedom of Peaceful Assembly and of Association in his “end of mission statement”, said that during a consultation in the Eastern province of Sri Lanka, “<i>presumed intelligence personnel in civilian clothing were observed monitoring participants outside of the meeting place</i>”. The Special Rapporteur further noted that “<i>In another location, military personnel took note of our vehicles’ number plates</i>”.</p> <p>The Government of Sri Lanka takes note of the claim by the Special Rapporteur of his being subject to surveillance.</p> <p>The GoSL categorically denies that any surveillance of this nature took place. In engaging with UN Special Procedure Mandate Holders, following the standing invitation issued in 2015, the GoSL has facilitated 10 visits by Special Procedure Mandate Holders and in facilitating these visits, we have provided unhindered access to all places visited by the respective Mandate Holders. Considering that the country visit under reference took place within tight security measures adopted, following the imposition of the state of emergency in the wake of the Easter Sunday attacks, the GoSL finds the Special Rapporteur’s claim to be unsubstantiated and unwarranted.</p>	
(b) Guarantee the safety of those who met with the Working Group and protect them against any form of	Paragraph 52-55	<p><u>Government – June/July 2019</u></p> <p>See response to 77 (a)</p>	The Working Group is extremely concerned by information according to which some of the families who met with the Group

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
reprisal, threat or intimidation;		<p><u>OMP</u> See response to recommendation 77(a).</p> <p><u>Amnesty</u> Amnesty International is not aware of any efforts on this front.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u> Those who met the working group along with other families had held several protests and campaign calling for accountability.</p> <p>During these protest, they had been intimidated and threatened. The families still continue their fasting campaign.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u> In the South no one faced any threat or intimidation who met the working group. Some of our members met with the WG and nothing happened. The WG visited our memorial “Monument for the disappeared “and some media carried the news. But nothing reprisal happened. But in North some incidents of threat reported but not sure whether they were related to the meetings with WG.</p> <p><u>ICJ</u> Reprisals against families of the disappeared who attended the UNHRC sessions in March and June 2018 session have been documented by Adayalam Centre for Policy Research.¹¹</p> <p>The members of the North-East Coordination Committee, most of whom who work on enforced disappearance, were intimidated en route to Geneva for the 40th Session of the UNHRC at the Colombo and Abu Dhabi airports.</p> <p><u>Government - September 2019</u> See response to 77 (a) above</p>	faced intimidation and threats and, additionally, that individuals attending the UNHRC sessions in March and June 2018 faced reprisals. It reminds the Government that Human Rights Council Resolution 36/21 condemns all acts of intimidation or reprisal by States and non-State actors against individuals and groups who seek to cooperate, cooperate or have cooperated with the United Nations and urges States to take all appropriate measures to prevent the occurrence of acts of intimidation or reprisals and to ensure accountability. It calls on the Government to investigate these cases and take measures to ensure there are no further incidents.

¹¹ Dharsha Jegatheeswaran, Situation Brief No. 2: Surveillance, Harassment and Intimidation of Families of the Disappeared in the North and East, Adayalam Centre for Policy Research, August 2018 <http://adayaalam.org/wp-content/uploads/2018/08/ACPR-Situation-Brief-No.-2-Surveillance-Harassment-and-Intimidation-of-Families-of-the-Disappeared-in-the-North-East.pdf>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
<p>(c) Instruct all public officials that those actions will not be tolerated and will be punished accordingly.</p>	<p>Paragraph 18</p>	<p><u>Government</u></p> <p>See Response to recommendation 77(a)</p> <p><u>OMP</u></p> <p>See response to recommendation 77(a).</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>Amnesty International is not aware of any new efforts on this front.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u></p> <p>People still have no trust in the police to make a complaint. The intimidators are part of the security establishment and it is very difficult to seek redress through police.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>Though in some speeches of the President and PM mentioned something about this they haven't provided a concrete answer on this. Other than that Government did not take any steps (Using media/ circulars) related to the awareness of the public.</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>Not done.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Navy <p>Please see the court case around the Chief of Defence Staff, Ravi Wijegunewardene, who allegedly tried to abduct a witness in a case against him – a witness who had testified that Wijeguneratne had hidden an absconding suspect (in the emblematic naval disappearance case) in naval headquarters, for whom the Police had actually issued an Interpol notice thinking he was abroad. The witness also testified that the Chief of Defence Staff had given money to the absconding suspect through his secretary. The Chief of Defence Staff was briefly detained and then released on bail. Nothing illustrates the level of impunity better. He is currently Sri Lanka's most senior military official and yet the police have testimony that he allegedly personally tried to disappear someone.</p>	<p>The Working Group welcomes that the circular and statements indicating that any such actions will be punished but re-iterates the need to further publicise and disseminate them. The Working Group further calls for action to be taken on alleged cases including in relation to those raised by civil society submissions.</p>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>Also witness testimony and the court documents from the “11 schoolboy” naval disappearance case in Colombo show a very large number of naval officials knew about the illegal detention site in Trincomalee where more than 11 people disappeared.</p> <p>Meanwhile, in February 2019 the former Navy Commander, Wasantha Karannagoda, who is a suspect in this case, applied to the Supreme Court for an order to prevent his arrest on the grounds that he was a “war hero.”¹² The Supreme Court issued an order preventing the police from arresting him.¹³ He has not been arrested since.</p> <p>Furthermore the navy “11 Schoolboy case” court documents indicate the suspects from the navy were threatening and trying to kill the chief CID police investigator in the case, Nishantha de Silva, while they were in the prison hospital. This is problematic if the alleged perpetrators of enforced disappearance are threatening the life of the investigating police officer.</p> <p>Moreover, a plaintiff in the civil case filed against Gotabaya Rajapaksa in California on 27 June 2019 alleged that police officer Nishantha de Silva had personally tortured him: on two occasions . This does not bode well for witness protection or hopes of a domestic remedy when this is the policeman handling all the emblematic cases: http://www.itjpsl.com/assets/press/Rajapaksa-First-Amended-Complaint-Docket-No-35-6.26.19.pdf</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ongoing Abductions <p>The ITJP has documented 76 cases of torture between 2015-17 in Sri Lanka (and one case in 2018 and one in 2019) in which the vast majority of victims were abducted and detained illegally without their families knowing where they were. Technically these are disappearance cases though the victims have now been released on payment of a bribe. There has been no instruction to stop this practice issued to the security services. There has been instead widespread denial that it is still occurring.</p> <p>In the interest of stemming that denial once and for all, we refer you to paragraph 56 of the High Commissioner’s March 2019 report A/HRC/40/23 to the Human Rights Council.</p>	

¹² <https://twitter.com/azzamameen/status/110009350771425280?lang=en>
<http://dbsjeyaraj.com/dbsj/archives/63139>

<https://menafn.com/1098172626/Karannagoda-files-FR-against-moves-to-arrest-him>
¹³ <http://www.adaderana.lk/news/53658/sc-issues-order-preventing-wasantha-karannagodas-arrest>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>OHCHR in its report found reasonable grounds to find credible allegations of ongoing abduction, torture and sexual violence by the security forces.</p> <p>The ITJP have legal papers (and in some cases medical reports) for (but did not interview in detail) an additional 5 victims abducted and tortured in 2018 and we are aware of at least 2 more cases with a local NHS mental health practice.</p> <p>Many of the victims of ongoing abduction, illegal detention and torture appear to have been targeted because they have been attending protests asking for information about the fate of the disappeared in the war – often their siblings.</p> <p>UN bodies have repeatedly reported on these ongoing abductions:</p> <p>2018: The UN High Commissioner for Human Rights in her report to the Human Rights Council in 2018 said, “The High Commissioner was deeply concerned over serious allegations in foreign media about ongoing abductions, extreme torture and sexual violence, as recently as in 2016 and 2017”.</p> <p>2017: The UN High Commissioner for Human Rights in his report to the Human Rights Council said, “OHCHR received credible information from a well-known human rights organization according to which “white van” abductions, and torture and sexual violence, by the Sri Lankan security forces persisted”.</p> <p>2016: The UN Special Rapporteur on Torture, Juan Mendez’s report on Sri Lanka in 2016, (A/HRC/34/54/Add.2) said: “...the Special Rapporteur received credible reports of recent (up to April 2016) “white van abductions” by officers in plain clothes believed to belong to the Criminal Investigations Department or the Terrorism Investigation Division”. 2016: The UN Committee Against Torture report in 2016 said, “The Committee expresses concern at credible reports indicating that the practice of so-called “white van” abductions of Tamils has continued in the years following the end of the armed conflict. The Committee notes allegations of this practice documented by the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) Investigation on Sri Lanka during the period 2002-2011 as well as by non-governmental organizations, which have identified 48 sites where torture allegedly occurred or which were used as transit points to torture locations between 2009 and 2015.”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impunity for Threats to Families of the Disappeared <p>Gnanasara Thero was convicted of four contempt of court charges by the Court of Appeal on 8th August 2018 including threatening the wife of a well-known</p>	

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		Sinhalese journalist, Prageeth Eknaligoda, who was abducted by security forces and disappeared ¹⁴ . However, in May 2019 Gnanasara was released from jail after receiving a presidential pardon. This has left Sandya Eknaligoda, the wife of the journalist, herself named in 2017 as an International Woman of Courage by the US Government ¹⁵ , living in fear.	
Legislation			
78. The Working Group recommends that the Government of Sri Lanka: (a) Recognize the competence of the Committee on Enforced Disappearances to receive and consider communications from or on behalf of individuals subject to its jurisdiction, in accordance with article 31 of the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance;		<p><u>Government</u> Pursuant to the ratification of Enforced Disappearances Convention in 2016, Sri Lanka enacted enabling legislation in March 2018. Following this recent enactment of legislation, efforts will be initially focused on strengthening domestic mechanisms to implement the legislation. For example, the new legislation sets out a range of remedies for victims of certain offences. The government accordingly wishes to prioritise the strengthening of domestic institutions relevant to these remedies. It is the considered view of the GoSL that the timing of Sri Lanka's declaration under Article 31 of ICPED needs to be decided in consideration of the processes that are being set in motion by the Government to implement the ICPED Act, and following a careful analysis of the effectiveness of such processes.</p> <p><u>OMP</u> Sri Lanka is yet to submit a declaration with respect to Article 31 of the Convention.</p> <p><u>Amnesty</u> No update. Amnesty International wrote to the Ministry of Foreign Affairs in August 2018 urging the government to recognise the competence of the CED to receive and consider communication from or on behalf of victims in accordance with Article 31. Amnesty International has not received a response.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u> The government recognizes the competence of the WG but not with a strong political will. But still they stand saying that they will cooperate with the UNHRC and WG.</p>	The Working Group reiterates its recommendation for Sri Lanka to recognize the competence of the Committee on Enforced Disappearances to receive and consider communications from or on behalf of individuals subject to its jurisdiction without delay.

¹⁴ <https://www.bbc.com/news/world-asia-44479610>

¹⁵ <https://lk.usembassy.gov/sandya-ekneligoda-international-woman-courage/>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p><u>ICJ</u></p> <p>Sri Lanka has only recognised the competence of the Committee on Enforced Disappearance (under Article 32) to receive and consider inter-State communications and has not accepted the competence of the Committee with regard to individual communications.</p>	
<p>(b) Ratify:</p> <p>(i) The Rome Statute of the International Criminal Court;</p> <p>(ii) The Optional Protocol to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;</p> <p>(iii) The Protocols additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949;</p>	<p>Paragraph 13</p>	<p><u>Government</u></p> <p>Sri Lanka acceded to the Optional Protocol to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (OPCAT) on 5 December 2017, and entered into force for Sri Lanka on 4 January 2018.</p> <p>The HRCSL was designated as the National Preventive Mechanism under the Protocol. The UN Sub Committee on Prevention of Torture undertook a successful country visit (with unrestricted access to all places of detention) to Sri Lanka from 02 – 11 April 2019. The initial report of the committee is awaited.</p> <p><u>OMP</u></p> <p>Sri Lanka is yet to ratify the Rome Statute.</p> <p>Sri Lanka acceded to the Optional Protocol of the Convention against Torture on 5th December 2017.</p> <p>Sri Lanka is yet to ratify the additional protocols to the Geneva Conventions.</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>In December 2017 Sri Lanka acceded to the Optional Protocol to the Convention against Torture (OPCAT).</p> <p>No further updates on (i) and (ii).</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u></p> <p>Rome Statue is not ratified.</p> <p>Optional protocol to the Convention against torture is not ratified</p> <p>Additional protocol to the Geneva Conventions not ratified.</p> <p>The Centre for Justice and Change believes that nothing has been done in this area done in this area.</p> <p><u>Families of the disappeared</u></p> <p>The Government is saying that Sri Lanka is not a signatory to ICC due to the braveness of the PM. That means there won't be any ratification in ICC.</p>	<p>The Working Group welcomes Sri Lanka's ratification of the Optional Protocol to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment. They note that the SPT visited Sri Lanka in April 2019 and encourages the Government to implement all the recommendations made in the eventual report. The Working Group regrets that the Rome Statute and Additional Protocols to the Geneva Conventions have yet to be ratified and calls on the government to ratify both without delay.</p>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>The optional protocol on torture also the same. Other protocols if they are not related to the actions of the armed forces or related to war, Disappearances and Human rights, government may agree for future suggestions.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>(i) Sri Lanka has not ratified the Rome Statute (ii) On 05 December 2017, Sri Lanka acceded to the Optional Protocol to the Convention against Torture (OPCAT). The OPCAT came into force for Sri Lanka on 04 January 2018. (iii) Sri Lanka has not ratified the Additional Protocols to the Geneva Conventions</p>	
(c) Adopt comprehensive legislation on enforced disappearances without delay and ensure that it provides for:	Paragraphs 12, 14, 15	<p><u>Government</u></p> <p>In March 2018, Sri Lanka's parliament enacted the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance Act, No. 5 of 2018 ('Enforced Disappearance Act'), which incorporates the provisions of the Convention into domestic law, and specifically prohibits enforced disappearance in Sri Lanka. The Act is accessible at https://srilankalaw.lk/gazette/2018_pdf/05-2018_E.pdf</p> <p><u>OMP</u></p> <p>Sri Lanka enacted the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearances Act, No. 5 of 2018 (Enforced Disappearances Act) which criminalises enforced disappearances in Sri Lanka.¹⁶</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>Sri Lanka signed, ratified and in March 2018 passed domestic legislation giving effect to the International Convention for the protection of all persons from enforced disappearances.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u></p> <p>Only OMP was passed and Commissioners appointed. They visited the families concerned and places. No legislation, rules, regulations made.</p> <p><u>Families of the disappeared</u></p> <p>International Convention for the protection of all persons from Enforced Disappearances Act No 5 of 2018 was passed in the parliament and certified (activated) on 21st March 2018.</p> <p><u>ICJ</u></p>	The Working Group welcomes the adoption of the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance Act, No. 5 of 2018 ('Enforced Disappearance Act').

¹⁶ Enforced Disappearances Act No. 5 of 2018, Section 3. (Enforced Disappearances Act)

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>The International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance Act No. 5 of 2018 (Act on Enforced Disappearance) came into force for Sri Lanka on 21st March 2018. (Available at https://srilankalaw.lk/gazette/2018_pdf/05-2018_E.pdf)</p>	
(i) A specific procedure for finding a disappeared person;		<p><u>OMP</u> Neither the Enforced Disappearances Act nor the Office on Missing Persons (Establishment, Administration and Discharge of Functions) Act, No. 14 of 2016, (OMP Act) provides for a specific procedure for finding a disappeared person. The OMP Act provides the OMP with an explicit mandate to clarify the circumstances in which persons went missing and their fate.¹⁷ Further the OMP has specific powers to make rules and develop guidelines in order to operationalise its mandate.¹⁸</p> <p><u>Amnesty</u> (i),(ii): Measures under the mandate of the Office on Missing Persons (OMP), including the set up a database of “missing persons”</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u> OMP still has to set procedure for finding the disappeared.</p> <p><u>Families of the disappeared</u> Nothing</p> <p><u>ICJ</u> No specific procedure spelt out in the Act on Enforced Disappearance. However, the Office of Missing Persons Act under Section 12 spells out the Powers of Investigation of the Office, the mandate of which includes the ‘search for the forcibly disappeared.’</p>	<p>The Working Group notes that the Act itself does not include a specific procedure for finding persons and does not provide for a register of forcibly disappeared persons. However, it welcomes that the OMP Act provides the OMP with a mandate to search for the forcibly disappeared, that the OMP has been charged with creating a database of missing persons and that a temporary database has been created.</p>
(ii) A national register of forcibly disappeared persons;		<p><u>OMP</u> As noted in its Interim Report there is no one accepted statistic for the total number of the missing and disappeared in Sri Lanka.¹⁹ The OMP recognises the importance of multiple lists of the missing and disappeared compiled by state agencies, commissions of inquiry and civil society. The OMP is charged with the function to create, manage and maintain a database</p>	<p>See above</p>

¹⁷ Office on Missing Persons (Establishment, Administration and Discharge of Functions) Act No. 14 of 2016, Section 10. (OMP Act)

¹⁸ OMP Act, above n 16, Section 11(b).

¹⁹ OMP Interim Report, above n 2, para 11.

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>which will include all particulars concerning missing persons²⁰ and take all necessary steps including technical safeguards to ensure the security of such a database.²¹ The OMP has created a temporary database and has begun the process of consolidating different types of data related to missing and disappeared persons.</p> <p>In March 2018 the Ministry of National Integration and Reconciliation forwarded 14,641 Feedback Data Sheets containing information relating to missing and disappeared persons. As of 31st April 2019, 4407 Data Sheets have been processed by the OMP.</p> <p>See also response to recommendation 82(a).</p> <p><u>Amnesty</u> (i),(ii): Measures under the mandate of the Office on Missing Persons (OMP), including the set up a database of “missing persons”</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u> OMP promised to get a register but still no work commenced.</p> <p><u>Families of the disappeared</u> Nothing- But the government indicates that OMP is doing that.</p> <p><u>ICJ</u> While Section 15 (4) of Act on Enforced Disappearance provides for official registers of ‘persons deprived of liberty’, it does not specifically make reference to ‘forcibly disappeared persons.’</p> <p><u>ITJP</u> Victims abroad do not enjoy these rights and have been excluded in the design of OMP programmes. It is assumed because they are asylum seekers they are receiving rehabilitation services which is actually not true (see our report submitted to the GOSL’s Consultation Task Force - http://www.itjpsl.com/reports/forgotten-report) . The exiled victims are also clumped into one general box of “diaspora” even though someone who fled in 2018 has a very different profile from a person who left in 1983.</p> <p>Many of the enforced disappeared in 2009 were LTTE cadres – their families are often scared to come forward lest it draw attention to other siblings who were in the LTTE but not “rehabilitated” or identified yet.</p> <p>Please see: http://www.disappearance.itjpsl.com/#lang=english which lists 18 May 2009 disappeared by name and with photos where available. We continue to receive information from families around the world for this site.</p>	

²⁰ OMP Act, above n 16, Section 13(h).

²¹ OMP Act, above n 16, Section 15(3).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>And also this project with HRDAG to estimate the total number of disappeared on/around that one day: http://www.itjpsl.com/assets/press/12-December-2018-Press-release-with-HRDAG-copy.pdf</p>	
<p>iii) Full access to this register by relatives of the disappeared, lawyers, human rights defenders and any other concerned person;</p>		<p>OMP The OMP is developing a procedure to ensure access to the register of missing and disappeared persons in a manner that ensures the security of the database and the privacy of its data. <u>Amnesty</u> Access to the OMP’s database is limited and conditional. The OMP’s functions include to “provide to any relative of a missing person or any other complainant, wherever the OMP is able to do so, information relating to the whereabouts of a missing person, if found to be alive, subject to the consent of the person found alive” and “to provide relatives of a missing person, information relating to the status of an ongoing investigation, pertaining to such missing person, unless the OMP is of the view that such would hinder the ongoing investigation or that it is not in the best interests of the missing person: Provided that where the relatives of the missing person are deceased or unknown or the OMP is unable to locate such relatives, the OMP may provide updates with regard to such investigation to an appropriate authority or organisation.” (section 13(1)(b),(c)). <u>Families of the disappeared</u> (111) Good suggestion but not relevant at the moment. <u>ICJ</u> Section 16 of the Act on Enforced Disappearance stipulates that the relatives, representatives and attorney-at-law of the person deprived of liberty would have full access of the register (of persons deprived of liberty).</p>	<p>The Working Group notes information according to which access to the OMP’s database is limited and conditional and encourages the OMP to ensure full access for relatives of the disappeared, lawyers, human rights defenders and any other concerned person.</p>
<p>(iv) The declaration of absence in respect of enforced disappearance;</p>		<p><u>Government – June/July 2019</u> In 2016, the GoSL enacted an amendment to the Registration of Deaths (Temporary Provisions) Act, No. 16 of 2016, in order to issue Certificates of Absence (CoA) in lieu of death certificates, which would enable the families of the disappeared to access the right to utilize land and withdraw funds from bank accounts belonging to the missing person. The issuance of certificates of absence to applicants has now commenced. As at April 2019, the</p>	<p>While the Enforced Disappearance Act does not provide for a declaration of absence, certificates of absence have been introduced in the amendment to the Registration of Deaths (Temporary</p>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>Registrar General's Department had issued 769 certificates to applicants from the Ampara, Trincomalee, Batticaloa, Jaffna, Killinochchi, Mannar, Vavuniya, Mullaitivu, Gampaha and Monaragala districts.</p> <p><u>OMP</u> The Registration of Deaths (Temporary Provision) (Amendment) Act, No. 16 of 2016 provides for the issuance of Certificates of Absence (CoA). A CoA is a legal document which provides for the status of a missing or disappeared person and enables families of the missing and disappeared to access administrative and financial services and other benefits in the absence of a Certificate of Death. The OMP is mandated to issue Interim Reports to families of the missing and disappeared under a special procedure which enables them to obtain CoAs from the Office of the Registrar General.²² The OMP has engaged with the Office of the Registrar General to fast track the process of obtaining CoAs through this special procedure. Further, families who are in possession of CoAs have made representations to the OMP concerning challenges they experience when dealing with government bodies, financial institutions and foreign missions due to a lack of awareness and or lack of clarity as to the validity and purpose of CoAs, as these institutions refuse to accept the CoA. The OMP made interventions to the Secretary to the Ministry of Foreign Affairs, all foreign missions established in Sri Lanka and the Governor of the Central Bank to address concerns identified by families.</p> <p><u>Amnesty</u> The OMP under section 13, is able to issue an interim report to the relative of a "missing person", in order to enable the Registrar General to issue a Certificate of Absence.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u> The lase amended to provide Certificate of Absence but people obtaining it has procedural difficulties on the ground.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u> The government is issuing "Certificate of Absent (CA) to the families who applies for that. "There is a possibility for the families who got the death certificates without seeing or receiving the dead bodies to also get the CA.</p> <p><u>ICJ</u> No provision in the Act on Enforced Disappearance refers to a declaration of absence. The Office of Missing Persons Act under Section 13 (1) (a) (i) provides that the OMP should</p>	<p>Provisions) Act, No. 16 of 2016 and the OMP can facilitate their issuance. However, according to the information received, there are difficulties in recognition of these certificates in practice. The Working Group therefore encourages further efforts to ensure their acceptance.</p>

²² OMP Act, above n 16, Section 13(1)(a).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>facilitate the issuance of a Certificate of Absence in relation to a missing person where there is sufficient material to conclude that the person to whom the complaint relates is a missing person</p> <p>The Registration of Deaths (Temporary Provision) (Amendment) Act No. 16 of 2016 was passed in order to enable the issuance of a Certificate of Absence for the victims. (Refer Section 8A (1) for criteria required to apply for Certificate of Absence) (Available at: https://www.srilankalaw.lk/YearWisePdf/2016/16-2016_E.pdf)</p> <p><u>Government – September 2019</u></p> <p>The Government of Sri Lanka notes that through the amendment to the Registration of Deaths (Temporary Provisions) Act, No. 16 of 2016, Certificates of Absence (CoA) in lieu of death certificates are being issued by the Registrar General’s Department, which would enable the families of the disappeared to access certain facilities that would be in the name of the disappeared. The Government remains committed to enabling the acceptance of such Certificates.</p> <p>As at 31 July 2019, 656 COAs have been issued. The Office on Missing Persons in its interim report published in September 2018, recommended to provide a monthly allowance to families of the missing who have obtained the CoA, until the Office for Reparations is fully operationalized and start paying compensation. Accordingly, the Cabinet of Ministers, on 03 September 2019 approved the grant of Rs. 6000 to families of the missing with a CoA as a monthly allowance. This will be through a direct credit transfer to the recipient which would lessen the burden of the recipient in collecting the grant, monthly. The interim allowance will be paid on 10th of each month from October 2019.</p>	
<p>v) Full protection and support to the relatives of disappeared persons and to witnesses;</p> <p>(</p>		<p><u>OMP</u></p> <p>See response to recommendation 77(a) and 79(g). The OMP has the authority to develop and enforce a system for victim and witness protection.²³ The OMP has developed procedures for receiving and recording complaints from victims and witnesses. Further in individual instances where families and justice collaborators have been threatened, intimidated or subject to surveillance the OMP has documented such incidents and initiated follow-up action with relevant authorities.</p> <p><u>Amnesty</u></p>	<p>The Working Group regrets the Enforced Disappearance Act did not include provisions on the protection of relatives and witnesses but notes the OMP Act provides for developments of a system for victims and witness protection.</p>

²³ OMP Act, above n 16, Sections 13(1)(g), 18.

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>There are enduring concerns about the National Victim and Witness Protection Authority set up under Victim and Witness Protection Act. The OMP Act also sets up a separate Witness Protection Division.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u> The victims and witness protection action is not revisited as yet.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u> (v).It is not a big problem of protection for the families in the South as under last regime, at the moment. We can gather, discuss and do any activities without any interferences from the intelligence units. But in North and East there are some few complains. Though OMP also has a unit for the protection of the family members still it is not functioning. OMP still tries to recruit officers for that and it will take at least another 3 to 6 months. “Victims and witnesses protection authority is there as a separate unit but not much news about its functioning or using by family members.</p> <p><u>ICJ</u> While the Act on Enforced Disappearance does not make reference to the protection of relatives and witnesses, Section 13 (1) (g) of the Office of Missing Persons Act provides for the development and enforcement of a system for victim and witness protection without prejudice to the provisions of the Assistance to and the Protection of Victims of Crimes and Witnesses Act No. 4 of 2015</p>	
vi) The right to full compensation; (<p><u>OMP</u> The right to compensation for enforced disappearances is recognised under the Enforced Disappearances Act.²⁴ Further under Sri Lanka’s Constitution, the Supreme Court is empowered to order relief and redress where a fundamental right has been infringed.¹²²⁵ The Assistance to and Protection of Victim and Witnesses Act, No. 4 of 2015 (Victim and Witnesses Protection Act) provides victims of crimes with a right to reparation and restitution for harm they have suffered.²⁶ The OMP has the authority to make recommendations concerning reparations, including compensation to missing and disappeared persons and their relatives.²⁷ Whilst recognising and promoting the right of families of the missing and disappeared to reparations, the OMP has made a number of recommendations relating to interim relief with a view to providing immediate assistance to</p>	The Working Group regrets that the Enforced Disappearance Act does not include a general right to compensation, and provision of compensation is mentioned only in the context of a perpetrator providing compensation to a victim. The Working Group note that the establishment of the Office for Reparations. However, under

²⁴ Enforced Disappearances Act, above n 15, Sections 3(1), 3(2).

²⁵ The Constitution of Sri Lanka, Section 126(2).

²⁶ Assistance to and Protection of Victims of Crime and Witnesses Act, No. 4 of 2015, Section 3(c). (Victim and Witness Protection Act)

²⁷ OMP Act, above n 16, Section 13(1)(f).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>families pending the award of comprehensive reparations.²⁸ Further the OMP has recommended that the legal framework underpinning the Office for Reparations be strengthened, and that the Office be operationalised.²⁹</p> <p><u>Amnesty</u> The OMP does not have the power to provide compensation. It is only mandated “to recommend that the relevant authority grant reparations to missing persons and / or relatives of missing persons, including but not limited to compensation.” The Office for Reparations is most likely able to provide compensation, should it decide that family members of the disappeared are eligible. On this we must note that under section 11(1)(g) of the Office for Reparations Act, critical decision-making power lies with the cabinet, and not the Office itself, i.e. the Office is only empowered “to formulate and recommend to the Cabinet of Ministers, Policies on Reparations and guidelines with regard to the grant of individual and collective reparations.” The cabinet in the past has been unwilling to recognise former combatants as persons eligible for reparations. This will severely restrict the number of persons eligible for reparations as there are many disappearances related to combatants and those suspected of having links to combatants.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u> Law for the Office of Reparation is passed in Parliament but it is yet to get established.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u> The government had allocated Rs. 5000 million in the 2020 budget to pay a temporary monthly allowance, Rs.6000 for a family but only nearly 7000 families can be paid. Recently appointed “Reparation commission “has to look into the needs of the families in future. But as there is no time frame, no one is sure when the families can get the compensation.</p> <p><u>ICJ</u> While there is no corresponding provision in the Act on Enforced Disappearance, Section 13 (1) (e) of the Office of Missing Persons Act mandates the OMP to provide or facilitate the provision of administrative assistance and welfare services including psycho-social support to the relatives of the missing and subsection (f) of the Act refers to, as one of the duties of the OMP, the recommendation to relevant authorities to grant reparations to the missing persons and / or relatives of the missing persons including but not limited to compensation and / or provision of other administrative and welfare services including psycho-social services</p>	<p>the associated Act, the Cabinet is given the final decision with regards to individual and collective reparations. The Working Group calls for a clear recognition of the right to full compensation for all cases of enforced disappearances.</p>

²⁸ OMP Interim Report, above n 2, para 43, 44.

²⁹ OMP Interim Report, above n 2, para 39.

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
vii) The explicit definition of enforced disappearance as a continuous crime to which amnesties, immunities or the statute of limitations cannot be applied, notably in the context of crimes against humanity;		<p><u>Government</u></p> <p>The Enforced Disappearance Act ensures the non-derogability of the prohibition of enforced disappearance. Section 23 of the Act stipulates that the provisions of the Act shall ‘have effect notwithstanding anything to the contrary in any other written law and accordingly in the event of any inconsistency or conflict between the provisions of [the] Act and such other written law, the provisions of [the] Act shall prevail.’</p> <p><u>OMP</u></p> <p>Whilst welcoming the Government’s decision to criminalise enforced disappearances, the OMP reiterated the concerns of other state agencies that criminalisation of enforced disappearances under domestic law remains inadequate.³⁰ In particular, the definition of enforced disappearances fails to recognise the continuing nature of the crime, as it fails to explicitly include instances where some elements of the crime occurred prior to the enactment of the Enforced Disappearances Act. The Act fails to capture the range of perpetrators who may be involved, and the full scope of command responsibility over the crime of enforced disappearances. Further the Act does not recognise enforced disappearances as a crime against humanity.³¹ The OMP made recommendations that the Act be amended to explicitly recognise the continuing nature of the crime including where some elements of the crime were committed prior to the enactment of the Act; capture the full range of perpetrators that may be involved in the commission of enforced disappearances; recognise the full scope of command responsibility; and to expressly criminalise enforced disappearances as a crime against humanity.³² The OMP has initiated follow up on the above recommendations with the Ministry of Justice and Prison Reforms.</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>The domestic Act giving effect to the ICPPED does not explicitly recognise the crime as a continuous crime. Further, the Prime Minister has mentioned in media interviews that the Act has no retroactive applicability.³³</p>	The Working Group further regrets that the Enforced Disappearances Act does not explicitly define enforced disappearance as a continuous crime or provide explicitly that amnesties, immunities or the statute of limitations cannot be applied, notably in the context of crimes against humanity. It encourage the act to be amended to include the missing provisions.

³⁰ See Human Rights Commission of Sri Lanka, Letter to His Excellency President Maithripala Sirisena on the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearances Bill (28 September

³¹ OMP Interim Report, above n 2, para 26.

³² OMP Interim Report, above n 2, para 47(b),(c),(d).

³³ <http://www.sundaytimes.lk/170917/news/enforced-disappearances-bill-will-not-apply-to-past-incidents-says-ranil-259994.html>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p><u>Centre for Justice and Change</u> Enforced disappearance was made into law through an Act of Parliament. Does it have retrospective effect is vague. Not tested in court of law.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u> “The International convention for the protection of all persons from Enforced disappearance Act No 5 2018” is criminalizing the disappearances. Still no case has being started. This is the only act which may give meanings to the question raised.</p> <p><u>ICJ</u> No corresponding provision in either legislations. However, the interim report of the OMP recommended for the Act on Enforced Disappearance to recognise the continuing nature of the offence.</p>	
(viii) The rights of victims to pursue truth and justice even if a certificate of absence is issued and coverage of all disappearances regardless of the time of their occurrence;		<p><u>OMP</u> The issuance of a CoA has no legal consequences on the eligibility of the families of the missing and disappeared to pursue and truth and justice.</p> <p><u>Amnesty</u> The legislation around the certificate of absence does not bar parallel efforts to seek truth and justice. Although the OMP’s mandate is not time bound, the OMP under section 12(i) is not obliged to forward findings for prosecutions, but is discretionary. The Act reads: “where it appears to the OMP that an offence within the meaning of the Penal Code or any other law, has been committed, that warrants investigation, the OMP may, after consultation with such relatives of the missing person as it deems fit, in due consideration of the best interests of the victims, relatives and society, report the same to the relevant law enforcement or prosecuting authority...” There is therefore no guarantees to justice based on OMP’s findings.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u> OMP is empowered to deal with this.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u> Some oppose the CA by saying that if they accept them it will automatically become a death certificate one day and they will not be able to fight for truth and justice. The Tamil diaspora and some Tamil political elements develop this idea among Tamil victims’ families especially among the surrenders families. But these promises have given new hope to the South Sinhala and Tamil families who(faced the tragedy in 1989- up to the effects of war.</p> <p><u>ICJ</u> No corresponding provision in either legislations regarding the right to pursue truth and justice. However, there is no bar to it either.</p>	The Working Group welcomes information according to which the certificates of absence do not affect the right of victims to pursue truth and justice. However, the Working Group is also aware of concerns from families in this regard and encourages the government to issue a clear public policy that the certificates will not affect the right to truth and justice.

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
(ix) Details about the resources available to families upon the issuance of a certificate of absence;		<p><u>Government – June/July 2019</u> The SCRM conducted an awareness raising workshop on 31st January 2019 on the CoA themed “Theoretical and Practical Issues relating to CoA” for the legal departments of the banking and insurance sectors as well as relevant government staff in order to raise their awareness on CoA.</p> <p><u>OMP</u> The CoA may be used by a family member to apply for benefits under any social welfare scheme; under the supervision of the District Court to temporarily manage the property and assets of the missing person and to act as a provisional guardian for dependent children of the missing person; and to make representations before executive, administrative and judicial authorities on behalf of the estate of the missing person.³⁴ Further all institutions and persons in authority are required to recognise and accept the CoA as proof of the status of the person missing.³⁵ In 2019, the government announced two interim relief proposals, which will be available to families of the missing and disappeared that have obtained CoAs (see response to recommendation 84(e)).</p> <p><u>Amnesty</u> Amnesty International is not aware of any efforts on this front.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u> This is not formulated. Interim report of OMP has proposed some temporary relief measures. Not satisfactory and questionable</p> <p><u>Families of the Disappeared</u> The government says that CA is compulsory to get the Rs. 6000 monthly payment. Other than that nothing has been said and done about this.</p> <p><u>ICJ</u> No corresponding provision in either legislations. (Available at http://imadr.org/wordpress/wp-content/uploads/2016/09/Sri-Lanka_OMP-Act-No.-14_2016.pdf)</p> <p><u>Government- September 2019</u> In March 2019, the Government proposed the allocation of 500 million Sri Lankan Rupees in the 2019 Budget to support families of the missing and disappeared persons, including the members of the armed forces and police identified as missing in action, who have obtained CoAs. As part of the relief offered, the Government will award Rupees 6000 per month to</p>	<p>The Working Group regrets that the legislation does not detail the resources available to families upon the issuance of a certificate of absence. The Working Group notes information according to which interim relief proposals have been announced and encourages dissemination of further information on these schemes. The Working Group welcomes information received from the Government that on 3 September 2019, the Cabinet of Ministers, approved the grant of Rs. 6000 per month to families with a CoA which will be in October 2019.</p>

³⁴ Registration of Deaths (Temporary Provisions) Amendment Act, No. 16 of 2016, Section 8J(1)(a),(b),(c). (Registration of Deaths Amendment Act)

³⁵ Registration of Deaths Amendment Act, above n 21, Section 8J(2).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		support families of all missing persons who have obtained a CoA, until final reparations are provided by the Office for Reparations. Additionally, the government will provide families of the missing and disappeared preferential access to relevant “Enterprise Sri Lanka” Loan Schemes.	
(d) Swiftly make enforced disappearance a separate offence consistent with the definition contained in the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance and punishable by appropriate penalties that take into account its extreme seriousness. The offence should also cover the various modes of criminal liability, including committing, ordering, soliciting or inducing the commission of, attempting to commit, being an accomplice to or participating in an enforced disappearance. It should also expressly provide for the sanctioning of command or superior responsibility for such crime;	Paragraph 14	<p><u>Government</u></p> <p>Section 03 of the Protection of All Persons from Enforced Disappearance Act, No. 5 of 2018 recognizes enforced disappearances as a separate offence.</p> <p>Section 05 of the Act under reference makes the offence of Enforced Disappearances a cognizable and a non-bailable offence.</p> <p><u>OMP</u></p> <p>See response to recommendation 78(b) (vii).</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>The domestic Act giving effect to the ICPPED includes modes of liability and sanctions under section 3(3).</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u></p> <p>The legislation making enforced disappearances an offence is not elaborative as envisaged by the recommendation.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>Enforced Disappearance is recognised as a separate offence under Sections 3, 4 and 5 of the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance Act No. 5 of 2018 and covers various modes of criminal liability.</p> <p>Sanctioning of command or superior responsibility is provided for under Section 3 (3) of the Act.</p>	The Working Group welcomes the adoption of the Enforced Disappearances Act which makes enforced disappearance a separate offence and includes various modes of criminal liability and command responsibility.

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
<p>(e) Immediately repeal the Prevention of Terrorism Act and replace it by legislation that is in conformity with the international obligations of the State;</p>	<p>Paragraph 16</p>	<p><u>Government</u></p> <p>A process has been set in motion to repeal and replace the Prevention of Terrorism (Temporary provisions) Act no 48 of 1979 (PTA) with a Counter Terrorism Act (CTA) that would be in line with international human rights norms. Input received from a number of international organisations including the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR), the UN Counter Terrorism Executive Directorate (UNTED), the United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), the International Committee of the Red Cross (ICRC), the European Union, and individual experts on counter terrorism and human rights, were considered in the process of formulating the draft Legal Framework of the Counter Terrorism Act (based on which the present Counter Terrorism Bill is developed). The Framework was also shared with the Special Rapporteur on the Promotion and Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms while Countering Terrorism, who visited Sri Lanka in July 2017 for his comments.</p> <p>The Cabinet of Ministers approved the Draft Bill on 11 September 2018 and the Bill was thereafter placed on the government gazette issued on 21 September 2018.</p> <p>Upon being placed on the order paper on 10 October 2018, the Bill was challenged in the Supreme Court. Thereafter, the Supreme Court submitted its determination to the Parliament. The Hon. Speaker shared the Supreme Court's determination with the Parliament on 14 November 2018.</p> <p>Since 23 January 2019, the Bill is under consideration at the Sectoral Oversight Committee on International Relations in the Parliament.</p> <p>The Counter Terrorism Bill seeks to reduce the period of detention while providing an appeal mechanism with regard to executive detention. It further recognizes the right of an accused to have access to an attorney-at-law and subject the suspects to regular medical examinations. Maintaining a central data base and a register containing all relevant information (arrest/detention/remand/bail/prosecution/conviction/acquittal) is a key positive feature of the proposed Act. The information is also required to be duly shared with the Human Rights Commission. Unlike in PTA, confessions are only admissible if made to a Magistrate without a threat, inducement or promise.</p> <p><u>OMP</u></p> <p>In October 2018, the government tabled a Bill titled Counter Terrorism Bill in Parliament which sought to repeal and replace the Prevention of Terrorism Act (PTA). The OMP welcomed the decision to repeal the PTA and reiterated the concerns of past commissions of inquiry that a weak legal and institutional framework relating to arrest and detention has</p>	<p>While welcoming information according to which repeal of the Prevention of Terrorism Act is planned, the Working Group is concerned that the draft Counter Terrorism Act contains some problematic provisions which are not in conformity with the international obligations of the state. The Working Group calls on the Government to amend the draft to ensure that it is fully in line with all relevant standards.</p>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>contributed to the high incidence of missing and disappeared persons in Sri Lanka.³⁶ The OMP recommended that a number of safeguards be included to protect against arbitrary detention in the proposed Bill.³⁷</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>The PTA has not yet been repealed. Sri Lanka has proposed a draft “Counter Terrorism Act” in September 2018. Although the Bill improves on some aspects of the draconian measures in the PTA, there are many provisions in the current Bill which give cause for alarm. These include:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ambiguity on critical definitions of what constitutes an offence of terrorism; • Detention without charge for up to one year; • Detention for up to 14 days without access to a court of law; • Interrogation of suspects without access to legal representation; • Prosecutorial and judicial discretion to impose sanctions prior to a full and fair trial, flouting the suspect’s presumption of innocence; • The lack of a time-bound requirement to convey critical information to the suspect at the time of arrest or soon after; • The ability for officers or members of the armed forces or a coast guard officer to be able to make arrests without warrant; • Excessively long periods for arresting officers to transport suspects to the nearest Police station; • Makes no presumption in favour of bail when a person is detained; • Allows for bulk interception and decryption of electronic communication; • Permits senior police officers to place arbitrary restrictions on movement and prohibitions on the public when an overly vague offence under the Bill is likely to be committed; • Paves the way for the President to be able to make arbitrary curfew orders. <p>See Amnesty International commentary on the bill³⁸ and public statement³⁹.</p>	

³⁶ Final Report of the Lessons Learnt and Reconciliation Commission, 163-5, 341; Final Report of the Commission of Inquiry into Involuntary Removal or Disappearance of Persons the Western, Southern and Sabaragamuwa Provinces, Sessional Paper No. V (1997) 75-76, 111-116, 173-175; Final Report of the Commission of Inquiry into Involuntary Disappearance of Certain Persons (All Island) Sessional Paper No-1 (2001) 21, 22, 23; Final Report of the Consultation Task Force on Reconciliation Mechanisms Volume I (2016), 423, 428.

³⁷ See Office on Missing Persons, Annual Report (2019), para 2.18. (OMP Annual Report)

³⁸ <https://www.amnesty.org/download/Documents/ASA3797702019ENGLISH.PDF>

³⁹ <https://www.amnesty.org/download/Documents/ASA3797692019ENGLISH.PDF>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p><u>Centre for Justice and Change</u> Prevention of Terrorism Act is not repealed. The Counter Terrorism Act is placed in Parliament. The CTA has improved in removing very offensive HR situations but it has not clearly defined what terrorism is. It also give all security establishment powers. In parliament how it will be scrutinized is yet to be seen.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u> There is a big discussion going on about the Repeal of PTA. Many HR organizations and activists say the new law (CTA) is more dangerous than the PTA. Even the Opposition led by Mahinda Rajapaksa, ex- president also oppose the new one. After the Easter Sunday bombs explosions, the PM said he is requesting to proceed asap and to pass the CTA bill in which most of the contents are oppose by many.</p> <p><u>ICJ</u> The Prevention of Terrorism Act is yet to be repealed. The Counter-Terrorism bill which is the proposed replacement of the PTA contains several problematic provisions in contravention of international standards, several of which may increase the incidence of enforced disappearances. Most notably:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overbroad and ambiguous definitions of the offence of terrorism • Detention without charge up to one year and detention without access to a court of law for up to 14 days • Interrogation of suspects without access to legal representation • Authority given to members of the armed forces and costal guards to arrest without warrant • Authority given to senior police officers to place arbitrary restrictions on the freedom of movement and the president to issue arbitrary curfew orders <p>The OMP in Paragraph 2.17 its Annual report asserts that in order to prevent enforced disappearances and reduce the incidence of missing and disappeared persons, it is critical to ensure that detainees are accounted for at all times and a robust system of checks and balances are in place to ensure that no one agency or actor has unchecked power over them. Limiting powers of arrest, providing for judicial oversight of detention orders, guaranteeing access to</p>	

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>a legal representative and or family members and excluding the possibility of secret detention are vital to ensuring the safety and security of detainees.</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>Not done.</p> <p>See this we prepared from 2017 though there are now new drafts: https://www.fhr.org.za/files/6214/9254/5277/SRI_LANKAS_DRAFT_COUNTER_TERRORISM_ACT_-_PUBLICATION_DRAFT_-_18_APRIL_2017.pdf</p>	
<p>(f) Review the Assistance to and Protection of Victims of Crime and Witnesses Act of 2015 in order to incorporate better safeguards for the independence and effectiveness of the victim and witness protection programme in line with international standards. Revisions must include the establishment of a well-resourced and effective victim and witness protection programme outside the control and purview of the regular law enforcement apparatus. In addition, the Government should ensure the independence and integrity of those appointed to the Witness Protection Authority and that the police and all other</p>	<p>Paragraph 18</p>	<p><u>Government</u></p> <p>In addition to the provisions of the Assistance to and Protection of Victims of Crime and Witnesses Act, there are specific provisions with regard to victim and Witness Protection in the Office of Missing Persons Act (OMP). It can be further emphasized that new provisions have been included based on the recent review to secure the independence of the police division of the Victims and Witness Protection Authority and further strengthening the members of the Board by suggesting inclusion of a member representing civil society. The new draft bill has been designed to include provisions for victims and witnesses to be protected in accordance with international standards.</p> <p><u>OMP</u></p> <p>The OMP recognises the need to adopt measures to strengthen the independence and effectiveness of the institutions charged with administering the Victim and Witness Protection Act. The OMP has the authority to establish its own victim and witness protection unit; however, envisages cooperation with a strengthened National Authority for the Protection of Victims of Crimes and Witnesses to ensure coordination of protection activities.</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>There was an amendment to the Act passed in 2017 to enable victims or witnesses to be able to provide testimony remotely, from a “Sri Lankan diplomatic mission in the country from where such victim of crime or witness seeks to testify or make.” Amnesty International is aware of a case where at least one witness has not provided evidence in a case, considering this safeguard insufficient to guarantee their safety.</p>	<p>The Working Group regrets that the amendments to the Assistance to and Protection of Victims of Crime and Witnesses Act in 2017 were limited in scope and did not incorporate better safeguards in line with international standards. It calls for the Act to be further amended to address these shortcomings. The OMP is empowered to establish its own victim and protection unit, and the Working Group hopes that it will be well-resourced, effective and independent.</p>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
<p>personnel assigned to this programme are fully vetted;</p>		<p><u>Centre for Justice and Change</u> This Act has not been revisited. It remains the same and inadequate.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u> Though the PVCW act is there for some time, no news about anyone who used it. Once FoD also handed over a petition demanding the security of the Police officer who handles some inquiries into disappearances and some witnesses from NAVY .No harm has happened to them up to now but did not hear whether that authority has taken any steps regarding that.</p> <p><u>ICJ</u> The Assistance to and Protection of Victims of Crime and Witnesses Act of 2015 has been amended once since its enactment. However, the 2017 amendment was limited to the broadening of Section 31 which now allows for any witness living outside the country to testify within the premises of the respective mission. (Available at https://srilankalaw.lk/gazette/2017_pdf/27-2017_E.pdf)</p> <p><u>ITJP</u> Please see our report: http://www.itjpsl.com/reports/witness-protection and also http://www.itjpsl.com/assets/press/8-july-2016-ITJP-press-release.pdf Nothing has been done to address these issues we raised in 2016.</p>	
<p>(g) Ensure that each and every existing and new complaint made about a missing person is properly registered and investigated by the police;</p>	<p>Paragraph 18</p>	<p><u>Government</u> See response to 18 (f)</p> <p><u>OMP</u> Sri Lanka Police has forwarded to the OMP a list of persons that have been reported as missing or disappeared to the Sri Lanka Police. The OMP is in the process of obtaining further information concerning the status of relevant investigations and the circumstances in which such persons went missing or were disappeared.</p>	<p>The Working Group notes that the OMP is charged with creating a database of missing persons. However, it is concerned by the slow progress of investigation of cases open with the Police. It is also seriously concerned by information according to which there are also new cases of</p>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p><u>Amnesty</u></p> <p>Amnesty International is not aware of any new efforts on this front. During the political crisis at the end of 2018, a key criminal investigator attached to the Criminal Investigations Department with Sri Lanka Police who was pursuing cases on alleged enforced disappearances was at the risk of being transferred. Although these efforts were halted, there is a risk of political interference in the pursuit of these investigations. See Amnesty International's statement on this.⁴⁰</p> <p>Amnesty International also wrote to the Prime Minister regarding the cooperation of military intelligence in the investigations into Prageeth Eknaligoda's alleged enforced disappearance.⁴¹</p> <p>The OMP too is mandated to investigate cases of missing persons. It is unclear whether there will be two investigations in such an instance, or only one.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u></p> <p>Not sure of any missing persons reported to police or the OMP.</p> <p><u>Families</u></p> <p>Very recently two disappearances took place in South and quick action was taken by Police making inquiries and taking responsible Police officers into remand. From Sinhala area no disappearances cases were reported under the new regime, other than these two. There were few abductions in North and East under this government against which FoD staged protests in Colombo with some CSOs, and then the victims were reported to reappear. There were some unconfirmed information about some disappearances from North yet even the HRC has not received such complains.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>In paragraph 3.15 of its annual report, the OMP stated that the office has initiated a process of receiving new complaints as well as responding to and processing existing complaints that have been submitted to it by the Ministry of National Integration and Reconciliation through the distribution of a Feedback Data Sheet among families of the missing and disappeared.</p> <p>According to the report, a total of 14, 641 files covering all the districts were handed over to the OMP and it is now in the process of acknowledging the complaints so received.</p>	<p>enforced disappearance of short duration in order to extract bribes (see 18 (c)) and calls for these cases to be urgently investigated and those responsible prosecuted.</p>

⁴⁰ <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/11/sri-lanka-dont-impede-ongoing-investigations/>

⁴¹ <https://www.amnesty.org/en/documents/asa37/9734/2019/en/>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>Additionally, the OMP has received 129 new complaints through letters, phone calls, visits to the OMP head office, public meetings and through direct meetings through direct meetings with the families. The OMP has responded to complaints it has received and provided relevant legal advice and facilitated access to other forms of administrative assistance as necessary.</p> <p>However, the interim report of the OMP (Paragraph 27) notes that there have been patterns of behaviour by State actors which enable enforced disappearances to be met with persistent impunity including the recording of incorrect information or withholding of relevant information and systemic inability and unwillingness to investigate and prosecute cases even where credible evidence of violations exists.</p>	
<p>(h) Ensure that the Attorney General's Department is able to operate independently and pursue prosecutions against any suspected perpetrators of disappearances, irrespective of military rank or official position.</p>	<p>Paragraphs, 23, 40, 47</p>	<p><u>OMP</u></p> <p>In its Interim Report, the OMP made recommendations to the Attorney General and the Sri Lanka Police to expedite and give highest priority to prosecutions and other on-going cases involving enforced disappearances.⁴² Further the OMP recommended that adequate material and human resources be provided to law enforcement officials, the Attorney-General's Department to prosecute enforced disappearances.⁴³ The OMP is currently following up on these recommendations with the Ministry of Defence, Ministry of Justice and Prison Reforms, Sri Lanka Police and the Attorney General's Department.</p> <p>Further the OMP has an explicit mandate to make recommendations relating to missing and disappeared persons to take action to protect their rights and those of their relatives.⁴⁴ The OMP has the authority to make recommendations to other state authorities on a number of issues including preventing future disappearances.⁴⁵ In its Interim Report the OMP made a number of observations concerning legal and institutional reforms that must be implemented to prevent enforced disappearances, including to facilitate judicial remedies for enforced disappearances. The OMP has observed that some individuals suspected of having committed enforced disappearances and related offences are being permitted to remain in positions of power – especially within the armed forces and the police – where they can influence the progress of an investigation.⁴⁶ Further the OMP made specific</p>	<p>The Working Group regrets information received that no steps have been taken to ensure the Attorney General's Department can operate independently. The Working Group is extremely concerned by allegations that the Attorney General attempted to obstruct an investigation by blocking the arrest of an army commander in the case of the disappeared journalist Prageeth Eknaligoda. The Working Group calls for urgent action to ensure that the Attorney General's Office operates independently and that prosecutions can be perused against any suspected</p>

⁴² OMP Interim Report, above n 2, para 47(i).

⁴³ OMP Interim Report, above n 2, para 47(m).

⁴⁴ OMP Act, above n 16, Section 2(b), 10.

⁴⁵ OMP Act, above n 16, Section 13(k)(i).

⁴⁶ 28OMP Interim Report, above n 2, para 28.

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>recommendations to the State to ensure that state officials including members of the armed forces and police who are named as suspects or accused in criminal actions relating to abductions and enforced disappearances are not transferred, promoted or offered any other office in the armed forces, police or public service while cases against them are pending.⁴⁷ The OMP has initiated follow up with relevant state authorities including the Ministry of Defence, Sri Lanka Police, Army, Navy and Air Force concerning the implementation of these recommendations.</p> <p><u>Amnesty</u> Amnesty International is not aware of any new efforts on this front.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u> The independence of the Attorney General department is still questionable. Of the emblematic cases Only one case in Colombo Magistrate court has progressed well.</p> <p>Others are on hold. Is the delay on the part of the investigators or the Attorney General is not clear.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u> Still the feeling is that Attorney General is not independent. He has not indicted the accused of the cases related to disappearance yet. There is a big pressure on the government to not to take any legal action against the suspected Armed forces officers. After Easter Sunday's tragedy, even a Buddhist chapter issued a statement requesting the government to release the officers of intelligence units who are in prison with the accusation of the involvements with disappearances cases. The Government is hesitating to release any document on surrenders especially on this regard. Opposition including Mahinda Rajapaksa and some extremists Buddhist monks take this issue of taking action against the suspects in armed forces, saying that they did great service through their intelligence network. Government is also not facing this challenges well.</p> <p>Even the President himself is against taking action against so called war heroes.</p> <p><u>ICJ</u></p>	<p>perpetrators of disappearances, irrespective of military rank or official position. It also calls on the Government to follow the OMP's recommendation to expedite and give highest priority and adequate resources to prosecutions and other ongoing cases involving enforced disappearances.</p>

⁴⁷ OMP Interim Report, above n 2, para 47(k).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>No substantial reform to the Attorney General's Department has been initiated in the recent past to ensure the independence of the Department.</p> <p>On the contrary, the Sri Lanka Campaign for Peace and Justice reported that there have been allegations of the Attorney General attempting to obstruct investigations (by blocking the arrest of an army commander) in the disappearance case of Journalist Prageeth Eknaligoda.⁴⁸</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>Please refer to the IIGEP report on conflict of interest in the Attorney General's role.</p> <p>http://www.itjpsl.com/assets/Stop-Torture-Annexes-III.pdf</p> <p><u>Government – September 2019</u></p> <p>The Attorney General's Department constitutes an integral part of Sri Lanka's criminal justice process, and is empowered by the Constitution in the conduct of this independent mandate.</p> <p>The Government of Sri Lanka strongly refutes conjectured assertions on the lack of independence in the work of the Attorney General's Department.</p>	
Truth			
<p>79. The Working Group recommends that the Office of Missing Persons:</p> <p>(a) Adopt a victim-centred approach;</p>	<p>Paragraphs 19, 34-36, 42-44</p>	<p><u>Government</u></p> <p>In August 2016, the GoSL enacted The Office on Missing Persons Act No 14 of 2016, establishing a permanent office by statute (the act can be accessed at http://documents.gov.lk/files/act/2016/8/14-2016_E.pdf).</p> <p>The establishment of the Office represents an acknowledgment of the widespread disappearances that occurred over four decades in multiple contexts in Sri Lanka.</p> <p>The OMP has the mandate to trace persons who are missing in connection with armed conflict, political unrest, civil disturbances or as a result of enforced disappearances; to protect the rights and interest of missing persons and their relatives; to identify avenues of redress; to collate data related to missing persons; and to make recommendations to address the incidence of disappearances.</p>	<p>The Working Group welcomes information according to which the Chair of the OMP has stated the body is committed to a victim-centred approach and that six public meetings have been held. It notes that some families remain sceptical of the Office and encourages further efforts to reach out to all affected families including those living abroad.</p>

⁴⁸ Sri Lanka Campaign For Peace and Justice, A narrowing window: worrying prospects for justice and lasting peace in Sri Lanka, March 2018, Available at <https://www.srilankacampaign.org/wp-content/uploads/2018/03/A-Narrowing-Window-Sri-Lanka-Campaign-March-2018-Compressed.pdf>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>The Office published its interim report in August 2018, accessible at https://www.news.lk/images/Master_Document_Clean_Document_28_August0.pdf highlighting the progress made and the challenges faced.</p> <p><u>OMP</u> As provided for in its Interim Report and Annual Report the OMP has sought to operationalise its mandate in a manner that upholds the rule of law and recognises the centrality of the rights of the missing and disappeared and their families.⁴⁹ In addition, the OMP has been guided by the recommendations of the Final Report of the Consultation Task Force on Reconciliation Mechanisms which captures the views and concerns of the public concerning the design and implementation of transitional justice mechanisms and policies.⁵⁰ See also response to recommendation 79(g).</p> <p><u>Amnesty</u> Amnesty International wrote an op-ed on the OMP's operations.⁵¹</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u> There is divided opinion among victims in accepting/rejecting the OMP. OMP need to get wider consultation with victims and civil groups to formulate procedures, policies etc. Consultation need to be ongoing.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u> From the beginning we demanded that a committee of the family members should be formed to work with the OMP. OMP agreed in every discussion, we had. But up to now no victim's committee has been formed.</p> <p><u>ICJ</u> As per the interim report of the OMP, soon after its operationalisation, the OMP held six public meetings across the country and also met with families of the disappeared to increase awareness and obtain feedback on its proposed activities in order to understand the extend of</p>	

⁴⁹ OMP Interim Report, above n 2, para 4; OMP Annual Report, above n 26, para 1.6.

⁵⁰ See Final Report of the Consultation Task Force on Reconciliation Mechanisms (Volume 1), p 427-446.

⁵¹ <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/10/sri-lanka-the-government-cannot-afford-to-fail-the-office-on-missing-persons/>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>suffering and trauma experienced by the victims. These engagements were useful in obtaining a diversity of viewpoints, needs and interests of victims even within the same community or region.</p> <p>In its interim report, the Office recognised the diversity of opinions and need among victims and assured that it is committed to engaging with all affected families. However, it acknowledged that securing the confidence and trust of the relatives of the victims remains one of the main obstacles of the office due to the past experiences of the families in relation to State institutions.</p> <p>In a recent media statement the Chairperson of the OMP assured there would be no discrimination among the victims who seek the help of the OMP. Reiterating their commitment to a victim-centred approach, he stated that the Office is considerate towards those who wish to record statements without identification documents. He also said that the OMP is looking into the possibility of reaching out to elderly parents who are unable to visit the Office in person.⁵²</p> <p><u>ITJP</u> The whole approach of all the TJ mechanisms does not currently include victims abroad. The ITJPSL has taken detailed statements from 300+ torture &/or sexual violence victims driven into exile AFTER the war, many of whom have also had loved ones subjected to enforced disappearance. These people are too terrified to approach the GOSL for assistance and are being failed by mental and medical health services in their countries of asylum. There is no point talking about “reconciliation” if you first drive your enemy abroad so you don’t have to deal with him/her.</p>	
(b) Be fully accessible to the families of disappeared persons;		<p><u>Government – June/July 2019</u> See response to 79 (a)</p> <p><u>OMP</u> The OMP recognises the importance of ensuring timely and efficient access to its offices and over the long-term proposes to establish four regional offices, eight sub-regional offices, and</p>	The Working Group welcomes information according to which regional offices of the OMP have been opened in Mannar, Matara and recently Jaffna and that further regional, sub-regional and mobile offices are planned.

⁵² OMP mandated to listen to all missing persons: OMP Chairman, Daily FT, 21 March 2019, <http://www.ft.lk/opinion/OMP-mandated-to-listen-to-all--missing-persons--OMP-Chairman/14-675017>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>mobile offices. In 2019, the OMP opened two regional offices in Mannar and Matara, and proposes to open its third regional office in Jaffna during the latter part of the year.</p> <p><u>Amnesty</u> Amnesty International is aware of two regional offices that the OMP is in the process of establishing in Matara and Mannar.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u> OMP offered to open branch offices one the east and one in north but did not yet open.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u> OMP commissioners are very friendly. They promise that they will adopt a victim – centred approach. But nothing has happened yet.</p> <p><u>ICJ</u> According to the Chairperson of the OMP, the Office is planning on establishing 12 regional offices. Having opened the first in Matara, it is looking to operationalise at least 6 offices by the end of 2019 in order to make the Office more accessible to the victims and to reduce the inconvenience of them having to travel to Colombo to get in touch with the office. He also stated that the Office is committed to opening sub-offices in the form of mobile offices.</p> <p><u>Government – September 2019</u> In this connection, it is noted that the Office on Missing Persons opened its third regional office in Jaffna, on 24 August 2019.</p>	<p>It hopes these offices can be opened promptly and with sufficient human resources to ensure accessibility.</p>
(c) Envisage procedures that are easily understandable and documents available in Sinhala, Tamil and English;		<p><u>OMP</u> The OMP is committed to ensuring that its public documents are available in English, Sinhala and Tamil. The OMP developed its complaints procedure, CoA application and instruction materials, and outreach resources in all three languages. The OMP’s press releases, Interim Report, Annual Report and all social media posts were released in all three languages. Additionally, the OMP launched a trilingual communications campaign over broadcast and digital media, which sought to raise awareness of the multiple contexts in which enforced disappearances have occurred in Sri Lanka.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u></p>	<p>The Working Group welcomes information from the OMP that it is committed to ensuring public documents are available in the three languages and has already issued various trilingual reports and communications. However, it notes that there appears to be concerns on this aspect among some civil society groups and encourages the OMP to ensure that all documents are available</p>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>The OMP need to utilize media more to disseminate information on their activities. Build trust.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>Still the applications are not there. We still use a form issued by the President's secretariat. But we heard that OMP is trying to issue new leaflets on the issues. Now they have a booklet explaining the role of OMP and they sent it to the families when confirming that the family member's application has received.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>The Chairperson of the OMP stated that all documents including the 'Missing Person's Data Form', press releases, brochures and interim and annual reports are available in all three languages. Letters sent to the victim families are sent in the language they are conversant in.</p> <p>Although the Office is yet to be fully operationalised in terms of its staff, the Office says it tries to ensure that a staff member who is conversant in the language spoken by the victim is available to attend to the victim who seeks the assistance of the Office.</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>WGEID should also pls facilitate a process for people to report in Tamil and Sinhala. This is a major obstacle for families.</p>	<p>as soon as possible in all three languages and to further publicise and disseminate the trilingual resources already published.</p>
(d) Be equipped with all material, financial and human resources necessary to carry out its huge task;		<p><u>OMP</u></p> <p>In 2018 and 2019 annual budgets, the OMP was allocated 1.4 billion and 700 million Sri Lankan rupees respectively. However, the OMP is required to expend its finances in accordance with governmental procedures, which in practice has limited the OMP's ability to acquire necessary resources in a timely manner. Further, the OMP has faced challenges in acquiring the necessary approvals to recruit staff.⁵³ In order to operationalise its offices, the OMP requires two hundred and fifty-four permanent staff. As of December 2018, the OMP had only received approval for less than half of its required staff.⁵⁴</p> <p><u>Amnesty</u></p>	<p>The Working Group expresses concern over information according to which the OMP has faced hurdles which have limited its ability to acquire necessary resources and to recruit staff in a timely manner. It urges the Government to ensure the OMP is fully recognised by all state agencies as an independent commission, to ensure staff</p>

⁵³ See OMP Annual Report, above n 26, para 4.2-4.13.

⁵⁴ OMP Annual Report, above n 26, para 4.13.

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>According to OMP’s interim report, “The OMP has faced a number of administrative challenges that have resulted in delays and created additional work. An unexpected issue is the lack of recognition of its status as an independent commission on the part of some key state authorities, necessitating clarification and resulting in delays. Similar to other independent commissions established under the 19th Amendment to the Constitution, the remuneration to the Chairperson and Commissioners of the OMP require approval from Parliament. The process of seeking approvals for staff recruitment and procurement have proved to be challenging, time consuming and have acted as a serious hurdle for swift operationalising of the OMP. The support, cooperation and active assistance of state agencies and the recognition of the OMP as an independent commission similar to those established under the Constitution and other laws is vital to the effective functioning of the OMP.”</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u></p> <p>Not sure of their financial allocation from the Government. Their relationship with Office of Reparation is not clear.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>It is not easy under government rules and regulations to buy anything. We heard that still the computers for the commissioners had not been purchased. Still OMP is trying to recruit their staff.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>Section 19 of the OMP Act stipulates that the State has the responsibility to provide the OMP with adequate funds to enable the OMP to discharge the functions assigned to it and that it is to be charged from the Consolidated Fund.</p> <p>However, under the 2018 budget, the allocation for the OMP (1.4 Billion) was listed under the First Schedule as ‘Sums Payable for General Services’ and not under the Consolidated fund as stipulated by Section 19 of the Act. The placing of the allocated fund under ‘Supplementary Support Services and Contingent Liabilities’ makes such funds vulnerable to being diverted unlike allocations under the Consolidated Fund.⁵⁵</p>	<p>recruitment can proceed promptly and to ensure that the funds allocated to the OMP are not vulnerable to being diverted.</p>

⁵⁵ Verite Research, Allocations of Funds to the OMP, Sunday Observer, 20 May 2018, <http://www.sundayobserver.lk/2018/05/20/news-features/allocation-funds-omp>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>The Appropriation Act for 2019 is yet to be passed. However, during his speech Minister of Finance Mangala Samaraweera assured that the Office will be adequately resourced to support families of the missing.⁵⁶</p> <p>The Chairperson of the OMP raised concerns regarding the independence of the OMP when it is listed under a Ministry (especially as it has been changed a number of times since its operationalisation). He stated that the independence of the Office would be better ensured if it is listed directly under the President or the Prime Minister.</p>	
(e) Have the capacity to subpoena information from any source and witnesses, to enter any State institution, and have free access to any State archive;		<p><u>OMP</u></p> <p>The OMP has a range of powers to obtain information and evidence relevant to its investigations. The OMP has the power to search any place of detention without a warrant.⁵⁷ Further the OMP has the power to make an application to a Magistrate to obtain a search warrant to enable a Police Officer or an officer of the OMP to search any premises suspected to contain evidence relevant to an investigation.⁵⁸ The OMP also has the power to summon any person present or residing in Sri Lanka to be present before the OMP to provide a statement or produce any document or other thing in his or her possession.⁵⁹ Further the OMP has the authority to request the assistance necessary for the achieving of its mandate from any State, governmental, provincial, or local authority or agency. Notwithstanding anything to the contrary in any other written law or regulation any such authority, agency or officer is required under law to provide the assistance requested by the OMP.⁶⁰ Such assistance shall include but will not be limited to providing information and producing documents in the possession of such authority, agency or officer.⁶¹ If any person fails without cause to appear before the OMP pursuant to summons, such person shall be guilty of an offence of contempt against the authority of the OMP.⁶² Every offence of contempt committed against the authority of the</p>	The Working Group welcomes the improvement made concerning the OMP's free access to information and evidence, and recommends that the powers be effectively implemented in practice.

⁵⁶ Funds allocated in the 2019 budget to strengthen reconciliation, Colombo Gazette, 05 March 2019 <https://colombogazette.com/2019/03/05/funds-allocated-in-2019-budget-to-strengthen-reconciliation/>

⁵⁷ OMP Act, above n 16, Section, 12(f).

⁵⁸ OMP Act, above n 16, Section 12(g).

⁵⁹ OMP Act, above n 16, Section 12 (c)(ii).

⁶⁰ OMP Act, above n 16, Section 12(e).

⁶¹ OMP Act, above n 16, Section 12(e).

⁶² OMP Act, above n 16, Section 24(1)(a).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>OMP on being reported by the OMP to the Court of Appeal shall be punishable by the Court of Appeal.⁶³</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u></p> <p>The Act provides these powers. The OMP is yet to use it in investigation to test their authority and power.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>Though the act says these things yet in action OMP has not proved the powers they are entitled by the act. At least they could not get the list of surrenders yet. If OMP could do that they can win faith from the Tamil families.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>The Powers of Investigation of the OMP listed under Section 12 of the Act gives the Office extensive powers, the ambit of which would include the capacity to subpoena information, enter State institutions and have access to any State archive.</p> <p>Section 12 (c) (i) empowers the office to procure and receive statements and (ii) allows it to summon any person before the OMP. Section 12 (f) is also relevant in this regard as the OMP has the power to authorise in writing a specified officer of the OMP to enter without warrant at any time any place of detention, police station, prison or any other place in which any person is suspected to be detained.</p> <p>Section 12 (e) allows the Office to request the assistance necessary for achieving its mandate from any State, Governmental, provincial, local authority, agency or any officer.</p> <p>The President has now allowed the OMP to have full access to the National Archives including the scanning of the archive documents</p>	
(f) Have the technical capacity to conduct exhumations, including forensic expertise;	Paragraph 42	<p><u>OMP</u></p> <p>The OMP has the authority to apply to a Magistrate’s Court, for a court order to carry out an excavation and or exhumation of suspected grave sites, and to act as an observer at such excavation or exhumation.⁶⁴ Further the OMP’s mandate to establish the fate of missing and</p>	The Working Group notes information according to which the OMP played a proactive role as an observer in the Mannar grave exhumation and is

⁶³ OMP Act, above n 16, Section 24(2).

⁶⁴ OMP Act, above n 16, Section 12(d).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>disappeared persons can require the identification of human remains. Under Sri Lanka's domestic law, the Judicial Medical Officer has the authority to carry out excavations and exhumations under the direction of a Magistrate.⁶⁵ The OMP successfully exercised its authority to act as an observer, in the case of the suspected grave site located at the Sathosa building in Mannar town (Case No B/232/2018). The OMP is engaged in efforts to strengthen the technical capacity and forensic expertise among relevant stakeholders, including by making recommendations to strengthen the draft law on inquests and review the Standard Operating Procedures on Mass Graves. The OMP has also initiated discussions with the Ministry of Justice and Prison Reforms in this regard.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u></p> <p>I hear that OMP provided some support at the Mannar Sathosa mass grave that is ongoing. They have to still get themselves organised for this kind of activity with expert and recognize organizations such as FAFG etc.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>The commissioners and some other officials go under many trainings even in foreign countries we heard. But still nothing has shown in the activities.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>The OMP Act under Section 12 (d) only allows the Office to act as an observer at excavations or exhumations and requires it to apply to the appropriate Magistrates Court for an order in this regard.</p> <p>The OMP in its interim report states that it held bilateral and collective meetings with national and international organisations and individuals with expertise and knowledge in tracing, excavation and exhumation, forensics and genetics to develop its own expertise. According to the Chairperson of the OMP, it is noteworthy that the OMP in its capacity as an observer at the Mannar mass graves site played a proactive role and brought down experts including foreign Forensic Anthropologists from abroad (including Cyprus and Peru) to observe the excavations being undertaken.</p>	<p>engaged in efforts to strengthen technical capacity and forensic expertise. It encourages further efforts in this regard and for initiatives to begin investigations and exhumations in other suspected mass grave sites.</p>

⁶⁵ Code of Criminal Procedure Act No. 15 of 1979, Section 373.

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
<p>(g) Provide psychosocial assistance to the relatives in all the stages of the search;</p>	<p>Paragraph 6, 66</p>	<p><u>OMP</u></p> <p>The OMP has an explicit mandate to provide or facilitate administrative or welfare services and when required, psychosocial support to relatives of missing and disappeared persons.⁶⁶ The OMP is currently developing a psychosocial responsiveness strategy and recruiting staff for its implementation. The strategy is framed by the following principles: non pathologizing of the grief and suffering of families; extending non-discriminatory positive regard to families; not forcing closure on the grief of not knowing the fate of a disappeared loved one; strengthening resilience of families; strengthening community support circles; embedding respect and psychosocial sensitivities into all systems, functions and interactions with families. The OMP is seeking to operationalise its strategy by a) strengthening the internal capacity of the OMP to effectively recognise and respond to psychosocial concerns of families and safeguard staff well-being; b) through direct responses and referrals, facilitate focused therapeutic and other psychosocial care to members of families of the missing and disappeared persons whose wellbeing is critically affected; and c) enable wider policy and social environment to recognise the challenges of living with uncertainties around missing and disappeared loved ones.</p> <p><u>CPPHR Timco</u></p> <p>OMP has not done this yet. I am not sure whether they have recruited investigators.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>(g).Nothing has been started.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>As stated in Paragraph 4.15 of the OMP’s Annual report, the Office has an explicit mandate to provide or facilitate administrative or welfare services and when required psychosocial support for relatives of the missing and disappeared persons. These services seek to integrate psychosocial responsiveness into the systems and functioning of the OMP and facilitate the organisation’s capacity to address issues faced by families.</p>	<p>The Working Group welcomes information from the OMP that it has an explicit mandate to provide or facilitate psychosocial assistance and is developing a strategy in this regard. It also notes information indicating that civil society is not aware of these plans and encourages further outreach. It further encourages swift operationalisation of the planned assistance and to ensure it is confidential and provided in line with best practices.</p>

⁶⁶ OMP Act, above n 16, Section 13(1)(e).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>According to Paragraph 4.15 the Psychosocial Support team has initiated a process to develop a strategy to integrate psychosocial responsiveness in the operationalising of the OMP. The three-pronged strategy focuses on a) strengthening the internal capacity of the OMP to effectively recognise and respond to psychosocial concerns of families and safeguard staff wellbeing.; b) through referrals, facilitate focused therapeutic and other psychosocial care to members of families whose wellbeing is critically affected; c) enable wider policy and social environment to recognise the challenges of living with uncertainties around the missing and disappeared loved ones.</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>Given the trust issues, and the presence on the OMP of the Sri Lankan Army's lawyer at the time of most of the enforced disappearance, the psycho social support perhaps needs to be done independently.</p>	
(h) Be possibly integrated with an international component.	Paragraph 49	<p><u>OMP</u> The OMP is an independent, domestic institution established under the domestic legal and Constitutional framework of Sri Lanka. The OMP is not integrated with an international component. From time to time, the OMP has sought the technical advice of relevant international and national experts on a range of subjects including tracing, excavation and exhumation, forensics, genetics, psychosocial support and database management. Further, as required the OMP has collaborated with relevant domestic state institutions such as the Ministry of Justice and Prison Reforms and the Offices of the Judicial Medical Officer and international organisations such as the United Nations and the International Committee of the Red Cross.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u> May be the ICRC plays a role in this. I am not sure the relationship or of any agreement between ICRC and OMP.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u> h) Do not know anything about that.</p> <p><u>ICJ</u> As the interim report of the OMP expounds that international involvement has so far been limited to obtaining expertise and knowledge from international organisations and experts to enhance the functioning of the Office.</p>	The Working Group welcomes information according to which the OMP has collaborated with relevant international organisations and experts and encourages further collaboration.

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		The UN and ICRC in particular have been extensively involved in terms of providing the Office with resources and technical assistance. This includes funding legal staff, facilitating peer-to-peer review with experts from Peru, Colombia etc., training on investigations by experts from South Africa and Argentina.	
<p>80. The Working Group recommends that the Government of Sri Lanka:</p> <p>(a) Ensure that documents, materials, physical remains or other elements uncovered by the Office of Missing Persons and that could potentially be used as evidence before a court of law are managed and preserved in such a way that respects a chain of custody and does not jeopardize their admissibility in a judicial process;</p>	Paragraph 37-39, 42,49	<p><u>OMP</u></p> <p>Evidence generated by the OMP will be managed and preserved in accordance with its mandate and powers. The OMP has a primary mandate to inter alia search and trace for the missing and disappeared and protect the rights and interests of the disappeared and their relatives.⁶⁷ The OMP believes the obligation to provide justice is central to addressing the rights of the missing and disappeared. Therefore, the OMP believes it has a role to play in facilitating a justice process. Whilst the OMP is not empowered to prosecute alleged perpetrators of enforced disappearances, it can refer instances where it appears that an offence has been committed to law enforcement and prosecuting authorities.⁶⁸ The OMP's powers grant it discretion over its investigative methodology, including the authority to admit evidence that is not admissible under the Evidence Ordinance and to accept evidence under terms of confidentiality.⁶⁹</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u></p> <p>This is the work of the OMP. What it has done so far is not known. The procedures and policies of the OMP is yet to be disclosed to the general public.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>These things are being always said by the OMP commissioners. But its slow movements discourage the family members and make them loose their trust and hope in OMP. Though as HR activists, we are happy what OMP and government tries to do. But the victim's families does not feel that anything is happening.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>The office is yet to draw up a policy on its role during an accountability process and how evidence shall be preserved for such purposes. Regardless, the Office stated that it is</p>	The Working Group welcomes information according to which the OMP is committed to ensuring evidence collection methodologies do not become an obstacle to future investigations and prosecutions but notes a lack of detail or policy on how this will be done in practice. The Working Group encourages the OMP to elaborate and publish a policy document on the steps that will be taken to ensure respect for the chain of custody and to ensure admissibility of evidence in judicial process is not jeopardized. With regard to physical remains, as the OMP is limited to an observer role in exhumations, further clarity is also required on the steps that will be taken to ensure the chain of custody in this context.

⁶⁷ OMP Act, above n 16, Section 2(a),(c).

⁶⁸ OMP Act, above n 16, Section 12(i).

⁶⁹ OMP Act, above n 16, Sections 12(c)(iii),(v)

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>committed to ensure that it does not become an obstacle to future investigations and subsequent prosecutions.</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>We replied to a request by OMP in 2018 to share information (most of which was already in the public domain) and never received a response.</p>	
<p>(b) Immediately adopt a comprehensive policy to search for all of those who disappeared;</p>	<p>Paragraph 35</p>	<p><u>OMP</u></p> <p>See response to recommendation 78(b)(i).</p> <p>Neither the Enforced Disappearances Act nor the Office on Missing Persons (Establishment, Administration and Discharge of Functions) Act, No. 14 of 2016, (OMP Act) provides for a specific procedure for finding a disappeared person. The OMP Act provides the OMP with an explicit mandate to clarify the circumstances in which persons went missing and their fate.⁷⁰ Further the OMP has specific powers to make rules and develop guidelines in order to operationalise its mandate.⁷¹</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u></p> <p>Not yet made</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>This has been brought under the purview of the Office of the Missing Persons as one of the four objectives of the Office under Section 2 (a) of the Act.</p> <p>Section 12 stipulates that the Minister of Justice is required to draft guidelines with regards to searching and the Chairperson of the OMP stated that the guidelines are currently being prepared in consultation with the Office.</p> <p>However, the search for victims is yet to begin, which remains one of the primary reasons for the continued mistrust among families of the disappeared regarding the Office.</p> <p><u>ITJP</u></p>	<p>The Working Group regrets that a comprehensive policy on the search for all those who disappeared has yet to be adopted. It encourages the Minister of Justice and OMP to work on the elaboration and publication of such a policy as soon as possible and to ensure it is done in a transparent manner and with the involvement of family members and civil society.</p>

⁷⁰ Office on Missing Persons (Establishment, Administration and Discharge of Functions) Act No. 14 of 2016, Section 10. (OMP Act)

⁷¹ OMP Act, above n 16, Section 11(b).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		The composition of the cabinet implementation committee is problematic - http://www.itjpsl.com/assets/press/24-September-2018-OMP-cabinet-committee.pdf	
(c) Carry out wide consultation with victims, victims' associations and other civil society organizations to establish a new truth-seeking institution, in order to ensure that it adequately responds to victims' needs;	Paragraph 36	<p><u>Amnesty</u></p> <p>Although the Consultations Task Force has conducted island-wide consultations, there is generally no meaningful consultation on the framework for any of the TJ mechanisms.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u></p> <p>Truth seeking mechanism is not established. So far there had been no consultation with victims and civil societies in establishing the same. People were consulted in 2016 through CTF –SCRM established for this purpose but the Government has not taken their recommendations in formulating the mechanism.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>This is a promise given always by the OMP commissioners but still nothing has started,</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>The Consultation Task Force on Reconciliatory Mechanisms which held extensive public consultations stated in its report that it received a significant number of submissions on the value of truth seeking and the objectives of the proposed Truth, Justice Reparations and Non-recurrence Commission.</p> <p>Paragraphs 15-21 of the Executive Summary and Recommendations of the Final Report of the Consultation Task Force on Reconciliatory Mechanisms lists out the recommendations regarding the truth-seeking institutions.⁷²</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>This has not happened with groups outside Sri Lanka even though the victims are abroad too.</p>	The Working Group notes information according to which the Consultation Task Force on Reconciliatory Mechanisms carried out extensive consultations including on the topic of truth-seeking and that a summary of submissions received on this topic is included in its final report. The Working Group regrets that the Institution is not yet established and encourages further meaningful consultations with victims associations and other civil society organizations with a view to its prompt creation.

⁷² Final Report of the Consultation Task Force on Reconciliatory Mechanisms: Executive Summary and Recommendations, February 2017, Available at <http://womenandmedia.org/wp-content/uploads/2017/02/CTF-Recommendations.pdf>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add. d.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
<p>(d) Consider seeking international assistance with regard to the design, establishment, functioning and follow-up of the new Commission for truth, justice, reconciliation and non-recurrence.</p>	<p>Paragraphs 49-51</p>	<p><u>OMP</u></p> <p>Sri Lanka is yet to establish a truth commission.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u></p> <p>I am not sure whether anything was done on this.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>The Opposition to the reconciliation program accuses that the whole program of the government is and international conspiracy against Sri Lanka. So under these opposition the government has to go ahead with their promises.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>Former Foreign Minister Mangala Samaraweera stated that the Prime Minister has been consulting different experts on the contours of truth seeking mechanisms.⁷³ According to Samaraweera, in March 2016 a technical team was sent to South Africa to study the TRC established in South Africa.⁷⁴</p>	<p>The Working Group notes information according to which a technical team was reportedly sent on a study visit to South Africa and statements that different experts have been consulted and encourages Sri Lanka to consider seeking further assistance.</p>
<p>81. The Working Group recommends that the envisaged truth commission:</p> <p>(a) Be composed of independent and professional personnel of the highest moral authority and with extensive human rights experience based on a full and thorough vetting process;</p>	<p>Paragraph 51</p>	<p><u>Government</u></p> <p>A Working Group comprising senior academics, government officials and transitional justice experts was appointed to draft legislation on a truth-seeking mechanism by considering the recommendations of the Consultative Task Force. The draft legal framework on the proposed truth-seeking commission was presented to the Cabinet of Ministers for approval on 23 October 2018 is currently awaiting approval.</p> <p>The framework proposes to establish the Truth Commission with 07 commissioners to reflect the pluralistic nature of Sri Lanka, including gender and all members to be persons of integrity and credibility appointed on the basis of their knowledge of, or practical experience in, disciplines relating to law including human rights and humanitarian law, history, social sciences, psychology, and/or investigation, appointed by the President on the recommendations of the Constitutional Council.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u></p>	<p>The Working Group notes that draft legislation on a future truth commission was presented to the Cabinet and that Commissioners will be required to be persons of integrity and have knowledge of practical experience of human rights and humanitarian law. However, it is concerned that the draft has not yet been made public and that no information was provided on plans for a vetting process. The Working Group encourages the</p>

⁷³ Sri Lanka: Truth Seeking Commission will be in place in a few months' time: Samaraweera, Sri Lanka Brief, 29 March 2017 <http://srilankabrief.org/2017/03/sri-lanka-truth-seeking-commission-will-be-in-place-in-few-months-time-samaraweera/>

⁷⁴ Sri Lanka sent a technical team to South Africa to study the TRC Process, Sri Lanka Brief, 08 March 2016, <http://srilankabrief.org/2016/03/sri-lanka-sent-a-technical-team-to-south-africa-to-study-trc-process/>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>Truth Commission yet to be established. Whatever is below in this section is yet to be done.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u> The commissioners have been selected. But no transparency on how they were selected. We have to wait and see.</p> <p><u>ICJ</u> Even though the draft legislation to set up a truth commission is said to have been approved by the cabinet,⁷⁵ it is yet to be made public. Therefore, information regarding recommendation 81 (Paragraph 51) is currently unavailable.</p> <p><u>ITJP</u> Not formed yet so n/a.</p>	<p>Government to ensure the draft legislation is subjected to extensive consultations and reiterates its previous recommendation to ensure commissioners are required to be independent and professional personnel of the highest moral authority and subjected to a full and thorough vetting process.</p>
(b) Include staff from the civil society;		<p><u>Families of the Disappeared</u> We have suggested to give priority to the family members of the disappeared. But nothing has been mentioned about this for the recruitments to TC.</p> <p>Even according to the advertisement on recruitment to Matara and Mannar OMP offices, a degree was compulsory for most of the vacancies and which in most cases exclude most of the families.</p>	<p>The Working Group did not receive any information on whether the draft legislation includes staff from civil society but encourages the Government to ensure their inclusion.</p>
(c) Be set up through a comprehensive consultative process with all stakeholders;		<p><u>Families of the Disappeared</u> For TC no discussion was held with stakeholders.</p>	<p>The Working Group regrets that no consultations have yet begun with all stakeholders on the truth commission legislation. The Working Group calls for a comprehensive consultative process with all stakeholders on the draft as soon as possible.</p>
(d) Be granted adequate human and financial		<p><u>Families of the Disappeared</u></p>	<p>The Working Group notes that, at this stage, little information is</p>

⁷⁵ Cabinet approves laws to set up the Truth Commission, Daily Mirror, 24 October 2018, <http://www.dailymirror.lk/article/Cabinet-approves-laws-to-set-up-Truth-Commission-157292.html>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
resources as well as ample powers, including the power to summon current and former officials;		We have to go through the act and see whether these suggestions are included. Whatever it includes should become a reality. Rs.700 million has been allocated by this budget to TC.	available on the resources and powers that are envisaged for the Commission and reiterates its recommendation on the matter.
(e) Have the capacity to subpoena information from any source and witness, enter any State institution and have free access to any State archive;		<u>Families of the Disappeared</u> We have to go through the act and see whether these suggestions are included. Whatever it includes should become a reality. Rs.700 million has been allocated by this budget to TC.	The Working Group notes that no information is available as to whether the Commission will have power to subpoena information and reiterates its recommendation on the matter.
(f) Be equipped with the technical capacity, including forensic expertise, to conduct exhumations.			The Working Group notes that at this stage no information is available on the envisaged capacities of the Commission and reiterates its recommendation.
82. The Working Group also recommends that the Government of Sri Lanka: (a) Transfer the cases of the Presidential Commission on Missing Persons to a credible and independent truth-seeking institution established in close consultation with the families of the disappeared; and ensure that those involved in the process of the search for truth were	Paragraph 21- 33	<u>Government</u> The Office on Missing Persons established by an act of Parliament has been provided with the mandate, in section 10 (e) to collate data related to missing persons obtained by processed presently being carried out, or which were previously carried out, by other institutions, organizations, Government Departments and Commissions of Inquiry and Special Presidential Commission of Inquiry and centralize all available data within the database established under the Act. <u>OMP</u> The OMP has explicit authority to collate data related to missing persons obtained by processes being presently being carried out, or which were previously carried out by other institutions including past commissions of inquiry and to centralise all available data within a database. ⁷⁶	The Working Group welcomes information according to which the OMP now has access to the records of past commissions of inquiry and hopes the cases can be promptly transferred and recorded in the OMP's case load. The Working Group is extremely concerned by information received according to which some individuals suspected of having been involved in the commission of enforced disappearances and related offences are being permitted to

⁷⁶ OMP Act, above n 16, Section 10(1)(e).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
not involved in any way in the commission of past disappearances;		<p>The records of past commissions of inquiry are stored at the Department of National Archives (DNA) under Presidential Seal for a period of thirty years and the DNA is responsible for the custody, physical preservation and use of the records.⁷⁷ In April 2018 the Secretary to the President granted approval to the OMP to access and digitise the relevant records and approval was re-issued in January 2019. The OMP is currently in the process of implementing a plan to access the relevant records.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>82 (a) –(m)</p> <p>All these recommendations are good. The only thing some are being included in the acts also. But the Government does not have political will to do these. They move very slowly in implementing these recommendations because the government thinks that implementing these won't increase their vote base in South especially among Sinhala community. So as a respect or due to fear to the international they move very slowly as they do not want the South to feel these things are actually happening. The Government is afraid and do not have the guts to face the challenges from Mahinda Rajapaksa and his group including Buddhist monks in the South against these recommendations.</p> <p>The opposition comes from both sides. From South the opposition come against these acts saying that these will harm the war heroes and will lead them to the guillotine. From North they say these acts are not strong enough to fulfil their needs on disappearances. Though the resistance come from both sides yet they are on based on different ideologies. So Government is caught between these including the UNHRC.</p> <p>The other problem is that we do not have a strong national movement to campaign on these. Generally when a government is in power the opposition generally take up these issues into their hands. But here Opposition oppose these and only the government is paying some interest in implementing these which does not give much popularity in South.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>The Chairperson of the OMP stated that cases of the Presidential Commission on Missing persons and other commissions of inquiry in the past have been transferred to the Office of Missing Persons.</p>	remain in positions of power including within the armed forces and the police where they can influence the progress of investigations (see 78 (h)).

⁷⁷ National Archives Act No 48 of 1973, Section 11.

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p><u>ITJP</u></p> <p>Maj Gen Mohanti Peiris was the Legal Director for the Army at the time of the commission of most of the disappearances. Many argue this could give rise to the appearance of a conflict of interest since she would have advised the Army Commander of the time on his response to the allegations regarding for example hundreds of LTTE cadres and their family members (including at least 29 children) who disappeared on/around 18 May 2009 in Army custody.</p>	
<p>(b) Ensure that the relevant information generated through previous truth-seeking mechanisms is adequately compiled and formally analysed as a starting point to determining the fate or whereabouts of the disappeared and supporting the investigation and prosecution of alleged perpetrators; make public and easily accessible all of the reports of previous truth-seeking mechanisms and commissions, including interim reports and other material that had been withheld;</p>	<p>Paragraph 32, 44</p>	<p><u>OMP</u></p> <p>As stated in response to recommendation 82(a), the OMP has initiated the process of accessing the records of past commissions of inquiry. The OMP acknowledges its duty to avoid re-traumatizing and causing distress to families and plans to use information obtained through existing records to implement its mandate including to develop a national database of missing and disappeared persons; trace for missing and disappeared persons; and to facilitate judicial remedies for missing and disappeared persons.</p> <p>The reports of several past commissions of inquiry are publicly available on the website of the Secretariat for Coordinating Reconciliation Mechanisms.⁷⁸ However, the OMP observes that the final and interim reports of a number of commissions of inquiry are yet to be made publicly available.</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>Amnesty International is not aware of any proactive efforts in this regard.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>In paragraph 11 of its interim report, the OMP stated that the Office will take on the critical role of compiling the multiple lists of the missing and disappeared from State agencies, commissions and civil society and developing a centralised list for its work and interventions of other agencies and institutions.</p> <p>The OMP in Paragraph 3.23 of its annual report states that it has created a temporary database and has begun the process of consolidating different types of data collected from complaints and the families of the missing and disappeared.</p> <p>According to the Chairperson of the OMP, the Office has also requested the Director General of the Department of National Archives to grant access to the relevant records on missing</p>	<p>The Working Group welcomes information according to which the OMP is in the process of compiling records from past commissions. It regrets information according to which a number of final and interim reports of commissions of inquiry are yet to be made publicly available and calls for them to be published without delay.</p>

⁷⁸ See Secretariat for Coordinating Reconciliation Mechanisms <<https://www.scrm.gov.lk/documents-reports> accessed> (accessed 29 May 2019).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		persons and to digitise them to ensure their long-term preservation. While the Office has received initial permission from the Presidential Secretariat to access sealed records at the archives, it is yet to be granted formal approval to begin the process of reviewing and digitising.	
(c) Establish institutional safeguards to make sure that the families of disappeared persons will not suffer any form of re-victimization, including by ensuring they will not be requested to reiterate testimonies that they had already given;	Paragraph 33, 54	<p><u>Government</u></p> <p>In compliance with Code of Criminal Procedure, the new draft of the Protection of Victims of Crime and Witnesses Bill and the present Act, testimony by audio visual linkage is provided for from a remote location within or outside Sri Lanka as well as other safeguards.</p> <p><u>OMP</u></p> <p>See response to recommendations 79(g), 82(b).</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>The OMP’s mandate under section 12(b) is “to initiate an inquiry and/or investigation into the whereabouts and/or circumstances of disappearance of a missing person pursuant to a complaint made to the OMP or on the basis of information received from previously established Commissions of Inquiry, Commissions on missing persons or Commissions which have inquired into allegations relating to disappearances or missing persons...”</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>Where the OMP is concerned, according to the Chairperson of the OMP, it is working on digitalising the archives and indexing the files on the missing in a manner that would ensure that information which has already been provided to State authorities in the past would not be reproduced by families of the disappeared. The OMP says that it is committed to only asking for information according to which is missing in existing documents</p>	The Working Group welcomes information on measures being taken by the OMP to avoid re-victimization including ensuring families are not required to reiterate testimonies already given.
(d) Be proactive in carrying out a proper investigation of existing mass graves and in identifying new ones;	Paragraphs 37-43	<p><u>Government</u></p> <p>As a part of its investigative powers, the OMP has the authority to act as an observer at excavations and exhumations of suspected grave sites and it has been observing the process of excavation of a suspected mass grave site in Mannar, in the North of Sri Lanka, since June 2018. The OMP provided financial assistance and made recommendations to secure the chain of custody of skeletal remains and to ensure the participation of the families in the process. Skeletal remains of 325 bodies were recovered during the investigation carried out for 155 days. Six samples of skeletal remains were sent to the laboratory in Florida for carbon testing on January 23, 2019. The Carbon dating report from the Beta Analytic Institute of Florida, USA revealed that the skeletal remains found in the Mannar mass grave dates back to a period between 1499 and 1719 AD</p>	The Working Group notes that the excavation of Mannar mass grave site is continuing, and welcomes information according to which the OMP is developing a list of possible and suspected grave sites, including mass grave sites. It regrets that it does not appear that proactive efforts have been made to investigate other suspected mass grave sites. As these may be key to

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p><u>OMP</u></p> <p>The OMP provided support to the investigations into the suspected mass grave site in Mannar in a number of capacities.⁷⁹ The OMP provided financial support to the excavations by covering the costs of food, lodging and miscellaneous items of the excavation team, and the costs of tarpaulin covers to protect the site from the monsoon rains. Further the OMP submitted guidelines for the Hon. Mannar Magistrate’s consideration during the selection of the bone and teeth samples for radio carbon dating and by being present during the process. The guidelines were submitted with a view to ensuring the chain of custody of the samples. The OMP further financially supported the cost of the carbon dating and the travel expenses of the Mannar, Judicial Medical Officer. Additionally, the OMP has continued to submit recommendations to the Magistrate to ensure public confidence in the investigation. In particular, the OMP has recommended that the future course of the investigation be determined based on a comprehensive report that includes all other information generated during the investigation in addition to the results of the carbon dating.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>In Paragraph 9 of its interim report the OMP stated that it has supported the excavation and exhumation work in the Mannar Mass Grave at the Sathosa building.</p> <p>According to paragraph 3.7 of the OMP’s Annual Report, since July 2018, the OMP has supported the costs of food and lodging of the excavation team and provided additional funds for covers to protect the grave site from rain. It also collaborated with relevant officials to ensure the grave site is investigated in a manner that ensures public confidence and trust.</p> <p>The Chairperson of the OMP also stated that the Office provided guidelines for selecting and recording bone and teeth samples as well as measures for securing the chain of custody of the samples.</p>	<p>establishing the fate and whereabouts of some of the disappeared, the Working Group calls for efforts to be stepped up with regard to other possible sites.</p> <p>The Working Group is also concerned by information according to which in some sites vital evidence found during construction and other activities is not being reported to the authorities. It calls on the authorities to take steps to ensure individuals are required to report all such discoveries and to ensure that all suspected locations are examined without delay.</p>
(e) Examine, without undue delay, all locations of potential mass graves;		<p><u>Government</u></p> <p>The OMP’s powers of investigation (section 12) extends “to apply to the appropriate Magistrate’s Court having territorial jurisdictions, for an order of Court to carry out an</p>	See above.

⁷⁹ Office on Missing Persons, Press Release Office on Missing Persons acts as an observer when handing over bone samples from the Mannar mass grave to an international laboratory for carbon dating (30 January 2019) <https://www.facebook.com/ompsrilanka/photos/a.2177156629210232/2232615643664330/?type=3&theater> (accessed 29 May 2019).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>excavation and/or exhumation of suspected grave sites, and to act as an observer at such excavation or exhumation, and any other proceeding, pursuant to the same’.</p> <p><u>OMP</u></p> <p>As the OMP reviews existing information relating to missing persons, the OMP is developing a list of possible and suspected grave sites, including mass grave sites. Further the OMP has initiated a process to identify suspected grave sites that may fall outside of its mandate including the grave sites where persons were buried following natural disasters.</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>Amnesty International is unaware of new efforts on this front.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>The Chairperson of the OMP stated that the Office is currently engaged in examining two potential mass graves, however the details of it remains classified.</p> <p>However, the interim report of the OMP noted that it has been informed of the fact that specific sites vital evidence— including human remains, found during construction, agricultural work, excavation and other activities—is not being reported to the police and relevant authorities.</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>Not happened – The ITJP has details from insider witnesses and victims of where some bodies are buried and have offered to discuss this with the OMP who did not respond.</p>	
(f) Establish a professionally skilled special unit to probe into the locations of other possible mass graves, reinforce the forensic capacity of the judiciary and ensure that it has adequate resources, including for DNA testing		<p><u>Government</u></p> <p>The Department of Government Analyst has taken necessary steps to ensure and to maintain higher standards in respective testing done by them.</p> <p><u>OMP</u></p> <p>Sri Lanka currently has professional and highly skilled Judicial Medical Officers and forensic pathologists who routinely conduct criminal investigations into human remains. However, the OMP is of the view that existing capacity needs to be strengthened to address the specific challenges of investigating systemic, large scale enforced disappearances that can involve the examination and identification of human remains that may be partially or completely skeletonised, commingled, burned with possible signs of peri-mortem trauma. For this end</p>	The Working Group regrets that a special unit has yet to be established and encourages its creation without delay as well as further efforts to reinforce forensics capacities including for DNA testing and forensic anthropology and archaeology.

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
and forensic anthropology and archaeology;		<p>specialised units should be established that employ skilled forensic archaeologists and forensic anthropologists.</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>Amnesty International is unaware of new efforts on this front.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>A post called JMO Anthropology was created in early 2018 at the Institute of Forensic Medicine and Toxicology. It was anticipated that orders would be directed to him when mass graves are found. He would then float a team that includes JMOs around the area of discovery. An anthropology laboratory was set up under the Institute and the Ministry of Health. This way, a permanent JMO would be in charge of the process, thereby guaranteeing continuity. There would also be a secure location at which to store the samples. However, this has not been formalised as yet.⁸⁰</p> <p>Although Section 17 of the OMP Act provides for the institution of a tracing unit, this is yet to be instituted and it only played an observatory role in the excavations of the Mannar mass graves. According to the media statement of the OMP, the process of unearthing and selecting samples were carried out by a team inclusive of the Consultant Judicial Medical Officers, the Post Graduate Institute of Archaeology from the University of Kelaniya, the Police and the Government Analysts Department.⁸¹</p> <p>The consistent failure of the existing apparatus to respond to the mass graves uncovered in several parts of the island including Matale and Batticaloa demonstrates the grave need for a special unit.</p>	
(g) Ensure the proper investigation of existing mass graves, proper preservation of the sites and		<p><u>Amnesty</u></p> <p>See OMP press release.⁸²</p>	The Working Group regrets information according to which the reinvestigation of the Matale mass grave has been stalled and

⁸⁰ Namini Wijeyadasa, Mass Graves: The dead tell a tragic tale of delays and disputes, The Sunday Times, 06, January 2019
<http://www.sundaytimes.lk/190106/news/mass-graves-the-dead-tell-a-tragic-tale-of-delays-and-disputes-328719.html>

⁸¹ Mannar Mass Grave Site: Financial Assistance from the OMP, Daily Mirror, 29 December 2018, <http://www.dailymirror.lk/160410/Mannar-Mass-Grave-Site-Financial-assistance-from-OMP>

⁸² <https://twitter.com/ompsrilanka/status/1090484320534388736>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
protection of the chain of custody of the samples. With regard to the Matale mass grave, in particular, the investigation should be reopened and other samples should be sent for further analysis, in the light of the huge discrepancy relating to the dating of the inhumations between the reports currently available on the matter and in the light of the reported signs of torture and extrajudicial execution on some of the remains;		<p><u>ICJ</u></p> <p>The OMP assisted the excavations of the Mannar mass grave and sought to impress on the authorities involved in the investigation the need to maintain high standards to ensure public confidence (http://www.dailymirror.lk/160410/Mannar-Mass-Grave-Site-Financial-assistance-from-OMP), the samples of the selected skeletons were sent to Beta Analytic Institute based on Florida, USA for carbon dating.</p> <p>According to the Chairperson, the OMP had funded the travel cost of the JMO, one of the OMP Commissioners and also facilitated the travel of representatives of the Centre for Human Rights and Development (NGO representing the victims) to Florida with bone samples to ensure the protection of the chain of custody.</p> <p>The reinvestigation of the Matale Mass grave discovered in 2012 has been stalled despite calls for a full investigation by the left-wing Janatha Vimukthi Peramuna (JVP).⁸³</p> <p>Investigations into the mass grave found in Kalawanchikudy, Batticaloa discovered in 2014, too has not seen progress despite a court order for exhumation as the Ministry of Justice has not responded to the requests of the JMO for a budget to support a team of experts.⁸⁴</p>	calls for the investigation to proceed without delay.
(h) Strengthen the capacity of the DNA laboratory in the Government Analyst's Department and ensure its functional and structural independence from security and law enforcement agencies;		<p><u>Government</u></p> <p>Introduction of new technology is an ongoing process based on best practices.</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>Amnesty International is unaware of new efforts on this front.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>In December 2016, the Government Analyst Department established a Digital Forensic Laboratory and upgraded its DNA laboratory (which was established in 2013) under the patronage of the Ministry of Justice. It also inducted a digital training centre for the Criminal Investigation Division⁸⁵</p>	The Working Group welcomes information according to which a Digital Forensic Laboratory was established in December 2015 and the DNA laboratory upgraded. It encourages further steps to strengthen capacities.

⁸³ Meera Srinivasan, Grave secrets from Sri Lanka's troubled past, Daily FT, 22 January 2019, <http://www.ft.lk/opinion/Grave-secrets-from--Sri-Lanka-s-troubled-past/14-671339>

⁸⁴ Namini Wijeyadasa, Mass Graves: The dead tell a tragic tale of delays and disputes, The Sunday Times, 06, January 2019 <http://www.sundaytimes.lk/190106/news/mass-graves-the-dead-tell-a-tragic-tale-of-delays-and-disputes-328719.html>

⁸⁵ Digital Forensic Lab for Govt. Analyst Department, Daily News, 26 December 2016, <http://www.dailynews.lk/2016/12/26/local/102947>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
<p>(i) Consider requesting international support for forensic investigations and exhumations as well as for the ensuing investigations and prosecutions, which should be the responsibility of a transitional justice mechanism rather than of the Attorney General's Department;</p>		<p><u>OMP</u></p> <p>See response to recommendation 82(f).</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>According to the interim report of the OMP, the Office had consulted with national and international organisations and experts in order to secure expert knowledge required to perform specialised tasks such as forensics, tracing, excavations, genetics, legal affairs, documentation, database management and archiving.</p> <p>Paragraph 8 states that the office sought out the experiences, views, learnings and suggestions particularly from international institutions – both State and non-State tasked with similar functions as the OMP.</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>We have offered our extensive library of photos of corpses from the 2008-9 war to the OMP but there was no response. These pictures could help identify some of the missing and give some families closure.</p>	<p>The Working Group notes information from the OMP that existing capacity needs to be strengthened to address the investigative challenges and reiterates the recommendation to consider requesting international support.</p>
<p>(j) Immediately open archives, including military archives, relevant to cases of enforced disappearance in order to facilitate the localization of undiscovered gravesites and speed up the search for missing persons;</p>	<p>Paragraphs 43 - 44</p>	<p><u>Government</u></p> <p>A provision has been made in the draft framework of Truth and Reconciliation Commission giving the commissioners access. The provisions have not been enacted as of yet.</p> <p>In addition to the provisions under the draft TRC framework, an archive is being maintained on all cases referred to the Government of Sri Lanka by the WGEID, and the Office on Missing Persons has been provided access to the same.</p> <p><u>OMP</u></p> <p>See response to recommendation 82(a). As the need arises the OMP plans to seek access to relevant military archives, in accordance with its mandate and powers.</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>Amnesty International is unaware of new efforts on this front.</p> <p><u>ICJ</u></p>	<p>The Working Group notes that the OMP has access to all state archives (see response to 79 (e)) and indicates it will seek access to relevant military archives. However, the Working Group regrets that archives that may contain information on the fate and whereabouts of disappeared persons are not public and fully accessible and calls for them to be opened immediately.</p>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
(k) Promulgate a law on access to information and develop a proper legislative framework on archives so as to guarantee full access to all information according to which could potentially lead to clarification in cases of disappeared persons;		<p>No archive (military or otherwise) has been inaugurated in the past four years for the purpose of archiving cases of enforced disappearances.</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>Amnesty International is unaware of new efforts on this front. Sri Lanka passed a domestic law recognising the right to access information in 2016; Right to Information Act No. 12 of 2016. The Right to Information Commission is presently active, and appeals to the commission are possible. However, according to section 15(1) of the legislation that establishes the OMP, the RTI Act will not apply to matters communicated to the OMP in confidence.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>The Right to Information Act No. 12 of 2016 under Section 3 allows for the requesting of any information in the possession, custody or control of a public authority including any State archive.</p> <p>Even though the Presidential Seal placed on records of previous Commissions of Inquiry bars such documents from being accessed for 30 years, Section 4 of the RTI Act states that the provisions of the Act will prevail over other written law.</p> <p>https://www.media.gov.lk/images/pdf_word/2016/12-2016_E.pdf</p>	The Working Group welcomes the promulgation of the Right to Information Act No. 12 of 2016 and information according to which it prevails over other written law.
(l) Develop a gender-sensitive policy and action plan to provide support and rehabilitation for families of disappeared persons, including specific measures to support families of disappeared persons whose death is confirmed through the new truth-seeking processes;	Paragraph 61	<p><u>OMP</u></p> <p>The OMP has reiterated the concerns expressed by past commissions of inquiry, as well as the Consultation Task Force on the specific challenges female relatives of the missing and disappeared face.⁸⁶ The OMP has sought to ensure that its policies including its psychosocial responsive strategies are gender sensitive. As noted above in response to recommendation 79(g) the OMP's psychosocial responsiveness strategy propose to provide support to family members at all stages of the search including in circumstances where death of the missing or disappeared person has been confirmed. In addition to gender dimensions, the OMP is sensitive to multiple forms of vulnerability experienced by families of missing and disappeared persons, including those who are in situations of poverty, single-headed households, families with children, families that have among them persons with disabilities</p>	The Working Group welcomes information according to which the OMP is undertaking efforts to ensure the psychosocial responsiveness strategy is gender-sensitive and includes support for families of disappeared persons whose death is confirmed. The Working Group hopes the policy can be promptly finalised following

⁸⁶ OMP Interim Report, above n 2, para 19.

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>or are required to care for persons with disabilities or the elderly, and victims of sexual or gender based violence.⁸⁷</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>Although the Truth Commission draft is not out yet, the OMP Act under Section 11 (c) states that the OMP shall from time to time issue rules and guidelines which may include gender sensitive policies to be followed by all staff of the OMP relating to the exercise, performance and discharge of its powers, duties and functions.</p> <p>The Office for Reparations Act, under Section 2 (b) states that one of the objectives of the Act is to facilitate and implement such Policies on reparations as approved by the Cabinet of Ministers, by the Office for Reparations, including specialized policies on public education, memorialization and on children, youths, women and victims of sexual violence and persons with disabilities.</p>	transparent consultations and operationalised soon after.
<p>(m) Adopt a gender and child-rights perspective in all policies aimed at reparation, truth and justice, based on the standards developed by the Working Group in its general comments on children and enforced disappearances (see A/HRC/WGEID/98/1 and Corr.1) and on women affected by enforced disappearances (A/HRC/WGEID/98/2).</p>		<p><u>Government</u></p> <p>The Reparations Act No 38 of 2018 enacted by the GoSL in October 2018, accessible at https://www.parliament.lk/uploads/acts/gbills/english/6107.pdf adopts a gender and child-rights perspective in granting reparations.</p> <p>Objectives of the Act – Section 2(b)</p> <ul style="list-style-type: none"> - to facilitate and implement such Policies on reparations as approved by the Cabinet of Ministers by the Office for Reparations, including specialized policies on public education, memorialization and on children, youths, women and victims of sexual violence and persons with disabilities; <p>Powers and Functions – Section 11(f)</p> <ul style="list-style-type: none"> - to make rules and issue guidelines from time to time which shall include gender and child responsive policies, to be followed by the staff of the Office for Reparations relating to the exercise and performance of its powers and functions; <p>Formulation of Policies on Reparations - Section 12(b)</p>	<p>While welcoming provisions in the Reparations Act related to gender and child responsive policies, the Working Group notes that the Office for Reparations has only recently been operationalized and there is no information available on the planned policies in this regard. The Working Group hopes that this Office can promptly begin work to implement this and other relevant recommendations.</p>

⁸⁷ OMP Interim Report, above n 2, para 46.

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>- ensure the availability at all times of Advisors with relevant expertise to advise the Office for Reparations with regard to gender responsiveness, and the specific needs of aggrieved persons who are women, children and persons with disabilities; be guided by the principles of non-discrimination, victim-centrality and fairness, and with due consideration to the special needs of women, children and persons with disabilities; the need to provide special measures for vulnerable aggrieved persons including women, children, and persons with disabilities;</p> <p><u>OMP</u> See response to recommendation 79(g).</p> <p><u>ICJ</u> While the OMP Act refers to the issuing of gender sensitive policies under Section 11 (c), it makes no reference to a child-rights perspective.</p> <p>The Office for Reparations Act however, under Section 2 (b) states that one of the objectives of the Act is to facilitate and implement such Policies on reparations as approved by the Cabinet of Ministers, by the Office for Reparations, including specialized policies on public education, memorialization and on children, youths, women and victims of sexual violence and persons with disabilities.</p> <p>Moreover, under Section 11 (1) (f), the office is empowered to make rules and guidelines from time to time which shall include gender and child responsive policies to be followed by the Staff of the Office for Reparations relating to the exercise and performance of its powers and functions.</p> <p>Nevertheless, there is no public information on these policies being drafted as yet.</p>	
Justice			
83. The Working Group recommends that the Government of Sri Lanka: (a) Establish a judicial accountability mechanism	Paragraphs 45 - 50	<u>Government – June/July 2019</u> Preliminary explorations pertaining to accountability framework in Sri Lanka are currently under consideration. Concepts notes are being formulated.	The Working Group regrets that no judicial accountability mechanism has been created and is concerned by statements from high level officials that international judges will not be

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
that integrates international judges, prosecutors, lawyers and investigators;		<p>Also facilitated the visit of Judge Motoo Noguchi on said framework. Sensitization sessions on the need for accountability is planned to be conducted via the support of the Japan International Cooperation Agency (JICA)</p> <p><u>OMP</u></p> <p>Sri Lanka is yet to establish a special judicial accountability mechanism. Enforced disappearances and related crimes are currently being investigated and prosecuted by the Sri Lanka Police and the Attorney-General's Department before the Magistrates Courts and High Courts. In its Interim Report the OMP reiterated the concerns expressed by previous commissions of inquiry and the Consultation Task Force that systemic inability and unwillingness to investigate and prosecute cases, particularly where credible evidence of violations exist have enabled enforced disappearances to be met with persistent impunity.⁸⁸ There are number of cases before different courts, some of which have continued for ten years or more, where victims have not been provided any answers as to the whereabouts of their loved ones.⁸⁹ The OMP observed in its Interim Report, that a number of previous commissions of inquiry and the Consultation Task Force have made important recommendations to address structural challenges within the existing system, including by establishing an independent human rights prosecutor.⁹⁰ Further under Human Rights Council Resolution 30/1, the Government committed to establishing a special judicial mechanism.⁹¹ Further see responses to recommendations 78(d), (h).</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>Amnesty International is unaware of efforts on this front.</p> <p><u>CRRPH Trinco</u></p> <p>Accountability mechanism is yet to be established. The Government is not so keen in establishing this mechanism as well even a local mechanism for accountability. Government continues to deny that any crimes committed.</p>	included in any mechanism. It emphasises the importance of following a hybrid approach, as recommended after the visit, given information received on the continuing systemic inability and unwillingness to investigate and prosecute cases and persisting impunity within Sri Lanka.

⁸⁸ OMP Interim Report, above n 2, para 27.

⁸⁹ OMP Interim Report, above n 2, para 29.

⁹⁰ OMP Interim Report, above n 2, para 31.

⁹¹ OMP Interim Report, above n 2, para 31; Human Rights Council Resolution 30/1 Promoting Reconciliation, Accountability and Human Rights in Sri Lanka, UN Doc.A/HRC/RES/30/1 (14 October 2015) para 6.

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p><u>Families of the Disappeared</u> 83). (a) – (m) This is the most difficult part in implementing , the resolution, The President directly oppose nearly in his every speech, that he will never allow anyone to be in judicial mechanism. . Now he always mentions Human Rights as an obstacle in going ahead with rule of law. Though the resolution was approved, without changing anything giving 2 more years, will also not make much effect on president’s position. Next year 2020 will be a year of elections. We are not sure about what will happen. If present President or previous Mahinda’s group come to power, then they will not cooperate as this government. But this government is also not as popular as in the beginning.</p> <p><u>ICJ</u> No steps have been taken in this regard. Several high-level Government officials including the President and the Prime Minister have expressly stated that foreign judges will not be included in any accountability mechanism. More recently the Minister of Foreign Affairs stated at the 40th session of the UNHRC that a constitutional amendment (with a 2/3rds majority in parliament and approval of the people at a referendum) would be needed for foreign judges to be included in any judicial accountability mechanism to be implemented in Sri Lanka. The ICJ considers this assertion to be unjustified</p> <p><u>ITJP</u> NB. International investigators are routinely brought in for other crimes by the GOSL but not those related to the conflict.</p> <p><u>Government – September 2019</u> During the 40th Session of the Human Rights Council, the Government of Sri Lanka explained its position on the establishment of the special judicial mechanism under UNHRC Resolution 30/1 as follows: “The Government of Sri Lanka at the highest political level has publicly explained the constitutional and legal challenges that preclude it from including non-citizens in its judicial processes. It has been explained that if non-citizen judges are to be appointed in such a process, it will not be possible without an amendment to the Constitution by 2/3 of members of the Parliament voting in favour and also the approval of the people at a referendum.”</p>	

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		Sri Lanka guarantees to all its citizens their rights in accordance with the constitutional and judicial process of Sri Lanka, which is adequately equipped to deal with complex crimes.	
(b) Guarantee that criminal investigations of enforced disappearances are conducted from the outset by a highly professional and specialized team of prosecutors;	Paragraph 50-56	<p><u>OMP</u></p> <p>As noted in response to recommendations 78(d), (h) the OMP has advocated that on-going cases involving enforced disappearances be given the highest priority. In part owing to the inadequate criminalisation of enforced disappearances, criminal conduct that could constitute enforced disappearances are being investigated and reportedly prepared to be prosecuted as abduction, murder and similar crimes, and the full range of possible perpetrators are not being investigated or charged for their role in facilitating the crime of enforced disappearance. Further the OMP is of the view that the State must protect the independence of investigators and ensure that investigations are not hampered by unwarranted interference. The OMP notes that at least in one case involving abductions such unwarranted interference has been observed.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>The ongoing procedure on investigation is little better than last regime. The Police are moving forward in the inquiries and some progress has been made. But still no one is indicted. We do not have much hope in getting the justice done for the disappeared.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>Apart from failing to set-up a separate judicial mechanism with international involvement, no measures have been taken domestically to set-up a specialised local mechanism. Only a handful of cases in relation to enforced disappearances have been investigated into so far.</p> <p>While there have been isolated instances of courageous and persistent work by some investigators, the general trend indicates a growing culture of impunity where the Sri Lankan Police, Terrorist Investigation Department and the Criminal Investigation Department have been influenced or forced to derail certain investigations.</p> <p>According to the Centre for Policy Alternatives, there have also been a number of cases where various different actors including JMOs, Police and TID have played an active role in</p>	While welcoming the work of some investigators, the Working Group strongly regrets the lack of progress on this recommendation as well as information according to which there is a growing culture of impunity and urges urgent action to address this.

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		tampering with, concealing and destroying vital evidence in relation to investigations of these cases. ⁹²	
(c) Ensure that the armed forces do not have a role nor can intervene in the investigation, prosecution and trial of these crimes;		<p><u>OMP</u></p> <p>See response to recommendation 78(h).</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>Armed forces however are also not cooperating with investigations (Prageeth Eknaligoda case- see Amnesty’s letter to the PM⁹³), deliberately delaying or producing inaccurate information (as seen in the Mullaithivu case where lists of those who surrendered at the end of the war have not been produced in court. See Amnesty press release on this⁹⁴.)</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>According to the Centre for Policy Alternatives, the emblematic cases taken up in the recent past, including the case of the abduction of the 11 youth by Navy Personnel, demonstrates the clout the military continues to hold in such processes. Not only was the Navy instrumental in tampering with evidence and evading arrests of suspects but several members of the Navy refused to cooperate with the investigations undertaken by the CID.</p> <p>The influence of the military was also evident in the manner the disappearance case of Journalist Prageeth Eknaligoda panned out, especially at investigation stage and the deliberate delay at various points of the court proceedings.⁹⁵</p> <p>The OMP in paragraph 3.5 of its Annual Report stated that the OMP is concerned regarding the harassment of armed forces and police who have cooperated with ongoing investigations. It is evident that apart from failing to cooperate with the investigation of these crimes, there is active resistance to stifle those who support the process.</p>	The Working Group is extremely concerned by information according to which the armed forces continue to intervene in ongoing cases and have delayed or provided inaccurate information in court proceedings. The Working Group calls for the Government to take urgent actions to address these allegations.

⁹² Centre for Policy Alternatives, A glance at seven emblematic cases, March 2019, Available at <https://www.cpalanka.org/wp-content/uploads/2019/03/FINAL-A-Glance-at-Seven-Emblematic-cases-.pdf>

⁹³ <https://www.amnesty.org/en/documents/asa37/9734/2019/en/>

⁹⁴ <https://www.amnesty.org/en/latest/research/2018/05/sri-lanka-release-lists-of-the-forcibly-disappeared/>

⁹⁵ Centre for Policy Alternatives, A glance at seven emblematic cases, March 2019, Available at <https://www.cpalanka.org/wp-content/uploads/2019/03/FINAL-A-Glance-at-Seven-Emblematic-cases-.pdf>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>This was observed in the Navy abduction case where a key witness Lieutenant Commander G. Laksiri was threatened by six navy officers including Chief of Defence Staff Admiral Ravindra Wijeyagunaratne.⁹⁶</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>The promotion by the current government of many of those allegedly responsible for enforced disappearance in the ARMY continues and facilitates continued impunity.</p> <p>Please see the section on disappearance in our recently (Jan 2019) published dossier on Shavendra Silva http://www.itjpsl.com/reports/shavendra-silva . Major General Silva has recently had his retirement date extended. As COAS he is next in line to become Army Commander.</p>	
(d) Ensure that the judicial accountability mechanism comprises all stages of the prosecution and judicial process and provide access and information to the families of disappeared persons;		<p><u>OMP</u></p> <p>As noted below in response to recommendation 83(m) Sri Lanka's existing legal framework provides a number of avenues for family members of victims of crime, including family members of missing or disappeared persons to participate in the process of investigation and prosecution. However, in practice family members and the legal representatives of the families have been subjected to threats and harassment. In one case a legal representative has been repeatedly attacked via social media and threatening telephone calls. In another case a legal representative was threatened in a location adjacent to the court house where the case was being heard.</p>	The Working Group re-iterates its regret that the mechanism is not yet in existence and that family members continue to face difficulties accessing information.
(e) Establish a process to vet all judicial and other officials of the envisaged judicial accountability mechanism in order to secure the professionalism, expertise, independence		<p><u>ICJ</u></p> <p>No vetting process has been initiated by the State in this regard.</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>Vetting is a requirement under HRC Resolution 30/1 but has not happened.</p> <p>See for example http://www.itjpsl.com/reports/the-case-against-jagath-jayasuriya</p>	The Working Group regrets that there has been no implementation of this recommendation and that there is still no vetting process.

⁹⁶ Key Witness in Navy Abduction case threatened by CDS, Daily FT, 26 November 2018, <http://www.ft.lk/news/Key-witness-in-Navy-abduction-case-threatened-by-CDS/56-667579>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
and impartiality of all those involved in the mechanism;		Or http://www.itjpsl.com/assets/press/The-case-against-Sisira-Mendis-final.pdf	
(f) Bring to trial all cases of enforced disappearance, regardless of the author and the time when they were committed;		<p><u>ICJ</u></p> <p>Only a handful of cases of enforced disappearances cases have reached trial stage. Emblematic cases such as the disappearance of Prageeth Eknaligoda and the abduction of the 11 Youth in 2008/09 too have been stalled at various stages of the trial. None have been concluded.⁹⁷</p> <p>The culture of impunity in Sri Lanka is so pervasive that there has not been a significant change in the willingness and the capability of the existing State apparatus to ensure accountability for cases of enforced disappearances and other HR violations.</p> <p>https://www.icj.org/wp-content/uploads/2013/01/ICJ-Srilanka-Report.pdf</p>	The Working Group is extremely concerned by information according to which it remains the case that only a few emblematic cases have reached the trial stage and none have concluded. It calls for urgent efforts to bring to trial all cases and to address the culture of impunity.
(g) Ensure that prosecutors and courts have the capacity to handle all cases of enforced disappearance;		<p><u>OMP</u></p> <p>Lengthy delays in the criminal justice system have had an impact on the investigations and prosecutions including in cases involving abductions and arbitrary deprivations of liberty. Under the Enforced Disappearances Act, the jurisdiction to conduct prosecutions of enforced disappearances lies exclusively with the Colombo High Court.⁹⁸ In order to address the large volume of cases it may be necessary to expand the jurisdiction to conduct prosecutions of enforced disappearances.</p> <p>Further at the investigation stage, where a case requires the excavation of a suspected grave site, the excavation is carried out by a Judicial Medical Officer under the direction of a Magistrate having relevant territorial jurisdiction. As noted in response to recommendation 82(f), in order to address the specific challenges associated with investigating human remains related to enforced disappearances, it may be necessary to strengthen the capacity and resources available to Magistrates to conduct such inquiries.</p> <p><u>ICJ</u></p>	The Working Group is concerned by information according to which only the Colombo High Court has jurisdiction to prosecute enforced disappearances cases. Given the large number of potential cases, it calls for jurisdiction to be expanded and to ensure that there is capacity to handle all cases.

⁹⁷ Centre for Policy Alternatives, A glance at seven emblematic cases, March 2019, <https://www.cpalanka.org/wp-content/uploads/2019/03/FINAL-A-Glance-at-Seven-Emblematic-cases-.pdf>

⁹⁸ Enforced Disappearances Act, above n 15, Section 6(1).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>The ICJ has been monitoring the situation of human right and rule of law in Sri Lanka for decades and it is evident that the culture of impunity is so pervasive; there has not been a significant change in the past four years in the willingness and capacity of the existing State apparatus to ensure accountability for cases of enforced disappearances and other HR violations.</p> <p>ICJ reports in 2010 (https://www.icj.org/icj-releases-report-documenting-the-history-of-impunity-for-human-rights-violations-in-sri-lanka-2/) 2012 (https://www.icj.org/wp-content/uploads/2013/01/ICJ-Srilanka-Report.pdf) and 2017 (https://www.icj.org/failure-to-criminalize-enforced-disappearance-a-major-obstacle-to-justice-in-south-asia-new-icj-report/) highlight the persistent crisis of impunity in post-war Sri Lanka.</p>	
(h) Investigate the material and intellectual authors of such crimes, as well as those hierarchically accountable under the principle of command responsibility;		<p><u>ICJ</u></p> <p>As noted above, only a few cases of enforced disappearances have progressed to investigation and prosecution stages and there is an evident reluctance to hold those responsible based on the principle of command responsibility.</p> <p>In the case of the abduction of eleven youth in and around Colombo, Navy Commander Wasantha Karanagoda was named as 14th suspect only in 2019, despite the CID informing Colombo Fort Magistrate of his involvement in August 2017. Moreover, in spite of the CID informing the Magistrate that he is at flight risk, the Supreme Court entertained his Fundamental Rights Application (seeking an interim order preventing him from arrest). It must be noted that a fundamental rights petition in this manner is in fact contrary to the ordinary process of obtaining an anticipatory bail from the Magistrate Court in line with the provisions of the Bail Act.⁹⁹</p>	The Working Group regrets that this recommendation has not been implemented.
(i) Carry out all investigations, prosecutions and judicial proceedings in accordance with the principle of due diligence, taking into account the complexity of the enforced		<p><u>Government</u></p> <p>The Judicial Officers and the Prosecutors under the Attorney General’s Department of Sri Lanka adhere to best practices in the conduct of investigations, prosecutions and judicial proceedings.</p>	The information provided in relation to other recommendations indicates that the principle of due diligence is not being fully respected in the few cases that are the subject of judicial proceedings.

⁹⁹ M. A. Sumanthiran, The Continuing Culture of Impunity: The Karannaagoda Case, Sri Lanka Brief 16 March 2019, <http://srilankabrief.org/2019/03/continuing-culture-of-impunity-the-karannaagoda-case-m-a-sumanthiran>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
disappearances, the context in which they occurred and the patterns that explain why the events occurred, and ensure that there are no omissions in the gathering of evidence or in the development of lines of investigation;			
(j) Take all the measures necessary to investigate cases, try and prosecute perpetrators considering the systematic patterns that allowed the commission of serious human rights violations, including enforced disappearances;			The information provided in relation to other recommendations indicates that for the vast majority of cases, absolute impunity remains and that this recommendation has not been implemented.
(k) Guarantee that the authorities in charge of the investigation have the jurisdictional, logistic and scientific resources necessary to collect and process evidence, and notably the power to access all documents and information relevant to the investigation, including on the possible locations of the victims;	Paragraph 57		The information provided in relation to other recommendations indicates that there remains gaps in the jurisdictional, logistical and scientific resources.
(l) Include in the judicial accountability mechanism trial and appeals chambers,	Paragraph 52 -55		This recommendation has not been implemented.

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
specialized prosecution and defence units, proper units for victim support and witness protection and a professional and competent registry;			
(m) Victims and relatives should have extensive opportunities to participate in and be heard during the investigative and judicial proceedings — both with regard to the clarification of enforced disappearances and the punishment of those responsible — and in seeking fair compensation;	Paragraph 28	<p><u>OMP</u></p> <p>Under the Victim and Witness Protection Act, victims of crime have the right to be kept informed¹⁰⁰ and to participate in proceedings during the investigation,¹⁰¹ trial and sentencing process.¹⁰² Under the OMP Act, the OMP has the authority to provide relatives of missing persons information relating to the status of an ongoing investigation, unless the OMP is of the view that doing so would hinder the ongoing investigation or that it is not in the best interest of the missing person.¹⁰³ Under the Enforced Disappearances Act family members are entitled to be informed of the results of an investigation carried out by law enforcement authorities, including the fate of the disappeared person.¹⁰⁴</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>Section 3 of the Assistance to and the Protection of Victims of Crimes and Witnesses Act No. 4 of 2015, spells out the rights available to a victim. This includes:</p> <p>(f) upon such request being made by such victim, to be informed -</p> <p>(ii) without prejudice to any on-going investigations being carried out by the officer-in-charge of the relevant police station or other authority conducting the investigation, of the progress of the investigation being conducted into the complaint presented by the victim of crime, to such police station or other authority conducting the investigation;</p> <p>(iii) by the officer-in-charge of the relevant police station or other authority conducting an investigation, the Attorney-General or the Registrar of the Court, as the case may be, of the</p>	The Working Group welcomes information according to which there are some legislative provisions guaranteeing opportunities for victims to participate in, and be heard during, investigations. However, it regrets that under the Assistance to and the Protection of Victims of Crimes and Witnesses Act, the victims must request to be informed of progress rather than there being an obligation to inform but notes the general right in the Enforced Disappearances Act of victims and relatives to know the progress and results of investigations. The Working Group reiterates the importance of ensuring victims and relatives have extensive opportunities to

¹⁰⁰ Victim and Witnesses Protection Act, above n 13, Sections 3 (f) (ii)- (iv); 3m.

¹⁰¹ Victim and Witnesses Protection Act, above n 13, Sections 3 (g)-(m).

¹⁰² Victim and Witnesses Protection Act, above n 13, Sections 3 (o)-(q).

¹⁰³ OMP Act, above n 16, Section 13(1)(c).

¹⁰⁴ Enforced Disappearances Act, above n 15, Section 14(1).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>dates fixed for hearing and the progress and the disposal of judicial proceedings relating to the offence complained of by the victim of crime, including the non-summary inquiry, trial, appeal and application in revision and by the Authority of the rights and entitlements of the victim of crime pertaining to such proceedings ;</p> <p>(iv) by the officer-in-charge of the relevant police station or other authority conducting an investigation, the Attorney-General, the Registrar of the Court or the Superintendent of Prisons, as the case may be, of the dates fixed for the— (a) release on bail ; (b) discharge of the suspect ; (c) institution of criminal proceedings against the accused ; (d) the conviction, sentence or acquittal of the suspect or the accused; and (e) the release from prison of the convict, who has committed or is alleged to have committed and offence against the victim of crime and the reasons therefore ;</p> <p>and (v) by the Authority of the medical, social services and any other assistance that is or may be available for the treatment or amelioration of any harm caused to such victim of crime. (g) to present, either orally or in writing, a complaint pertaining to the commission of an offence and to have such complaint recorded by any police officer, in any police station or other unit or division of the Police Department and to have such complaint impartially and comprehensively investigated by the relevant investigating authority ; (h) without prejudice to any on-going investigation, to be represented by an Attorney-at-Law during an investigation, including criminal and forensic investigations and magisterial inquiries into the alleged offence committed against such victim and make necessary representations to the appropriate competent authorities who are conducting such investigations;</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>Adequate translation services is a major issue.</p>	<p>participate in and be heard during the investigative and judicial proceedings at all stages and while in seeking compensation. It calls for further steps to ensure this is clearly guaranteed in legislation and implemented in practice.</p>
(n) Facilitate recourse to the assistance of independent lawyers for the families of disappeared persons during criminal trials;		<p><u>ICJ</u></p> <p>Section 260 of the Criminal Procedure Code allows for the aggrieved party to be represented by an Attorney-at-Law. However, the legal process of the criminal trial itself can only be initiated by the State through the Attorney General’s Department.</p> <p>Available at: https://ihl-databases.icrc.org/applic/ihl/ihl-nat.nsf/0/7a98d0470d80b621c1257737003744b5/\$FILE/Code%20of%20Criminal%20Procedure.pdf</p>	<p>The Working Group notes information according to which victims can be represented by legal counsel. However it did not receive any information on measures in place to assist the families in obtaining lawyers.</p>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		The North East Coordinating Committee in its submission to the 40 th session to the UNHRC stated that lawyers representing some families of the disappeared being monitored and intimidated by State, military or police intelligence during and after hearings of such cases. ¹⁰⁵	
(o) Adopt legislation to grant more powers to magistrates to ensure the effectiveness of habeas corpus. Magistrates should assume a proactive role in habeas corpus proceedings in order to adopt and carry out all the effective measures necessary to protect a person who allegedly disappeared and secure his or her appearance.	Paragraph 56	<p>Government</p> <p>In view of the provisions of the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, jurisdiction to grant and issue writs of habeas corpus is vested with the Court of Appeal of Sri Lanka.</p> <p>OMP</p> <p>With respect to habeas corpus applications the OMP has advocated two reforms. In its Interim Report the OMP observed that there is an inherent conflict of interest with the Attorney General's Department being required to act as both the prosecutor of alleged enforced disappearances, as well as to defend the respondents in legal proceedings including in relation to habeas corpus writs. The OMP is of the view that in habeas corpus applications the Attorney General's Department should not represent the interests of persons who are alleged to be perpetrators but rather should represent the interests of the state in a manner that would respect, secure and advance the fundamental rights of the people. Further the OMP observed that the establishment of the OMP has been raised as a technical objection in habeas corpus applications. The OMP made specific recommendations to the Attorney General's Department to review its position with respect to habeas corpus applications involving abductions and to refrain from raising technical objections related to the establishment of the OMP. The OMP is currently engaging with the Attorney General's Department to implement these recommendations.</p> <p>Amnesty</p> <p>Amnesty International is unaware of new efforts on this front.</p>	The Working Group regrets that no steps have been taken to give magistrates more powers to ensure the effectiveness of habeas corpus and encourages the government to implement this recommendation.

¹⁰⁵ North East Coordination Committee, UN Adopt a New Resolution on Sri-Lanka to Promote Democracy, Equal Treatment, Justice, Non-recurrence and Human Rights, March 2019 <http://srilankabrief.org/wp-content/uploads/2019/03/NECC-SriLanka-to-40-th-Session-of-the-UNHRC-February-2019-English-2.pdf>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>ICJ</p> <p>No legislation amending the Judicature Act in order to grant the magistrates more power has been passed in the last four years.</p>	
Reparations			
<p>84. The Working Group recommends that the Government of Sri Lanka:</p> <p>(a) Develop, as a matter of urgency, a national reparations policy taking into account the specific needs of women and children and make adequate provisions for it in the State budget;</p>	<p>Paragraph 59 - 64</p>	<p><u>Government</u></p> <p>Office for Reparations Act No 34 of 2018 (accessible at https://www.parliament.lk/uploads/acts/gbills/english/6107.pdf) replaced the Rehabilitation of Persons, Properties and Industries Authority Act (REPPIA Act) No 29 of 1987 which had the mandate of assisting in the rehabilitation of affected persons by way of an outright grant or any such other means as REPPIA may be deemed necessary.</p> <p>The Office for Reparations Act was passed by Parliament on 10 October 2018 and was certified by the Speaker of Parliament on 22 October 2018. Upon the nominations of the Constitutional Council, the President appointed the Commissioners on 3 January 2019 and the Office is now operationalized.</p> <p>The Act makes provisions to individual and collective reparations to victims of serious violations of human rights or humanitarian law and to their relatives. Reparations could be material or symbolic, individual or collective and include financial compensation as well as restoring political and civil rights, physical rehabilitation, granting access to land, healthcare or education, irrespective of ethnic and religious identity, community or background.</p> <p><u>OMP</u></p> <p>In 2018, the Government enacted the Office for Reparations Act, No. 34 of 2018. The Act provides for an Office for Reparations which has a mandate to award individual and collective reparations.¹⁰⁶ The Office is mandated to award reparations to persons who have suffered damage as a result of loss life or damage to their person or property inter alia in connection with the armed conflict, due to political unrest, civil disturbances, or an enforced disappearance.¹⁰⁷ In April 2019, His Excellency the President appointed Mrs. Dhara</p>	<p>The Working Group notes that the Office for Reparations is now operational and that the 2019 budget allocates funds to the Office. The Group reiterates its recommendation to develop, as a matter of urgency, a national reparations policy taking into account the specific needs of women and children.</p>

¹⁰⁶ Office for Reparations Act, No. 34 of 2018, Section 2(a).

¹⁰⁷ OMP Act, above n 16, Section 27(a).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>Wijayathilake as Chairperson, and Mr. A. A. M. Fatheehu (Colonel Retired), Mr. Rathnapriya Bandu, Dr. J. M. Swaminathan and Mrs. Sumithra Sellathamby as members of the Office for Reparations. Further under the 2019 budget, the government allocated 700 million Sri Lankan Rupees for the Office.¹⁰⁸</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>Amnesty International is unaware of efforts on this front.</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u></p> <p>Office for reparation is enacted in law and it needs to move forward.</p> <p>The current political situation is preventing.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>Reparation Commission has been established with Rs. 700 million allocated. A policy is not prepared.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>The Office for Reparations Act No. 34 of 2018 was passed in October 2018. The Office was officially operationalised with the appointment of the Commissioners in April 2019.</p> <p>Section 2 (b) states that one of the objectives of the Act is to facilitate and implement policies on reparations including specialised polies on children, women and victims of sexual violence.</p> <p>Section 11 (1) (f) states that one of the functions of the Office for Reparations would be to make rules and issue guidelines from time to time which shall include gender and child responsive policies.</p> <p>Available at: https://www.parliament.lk/uploads/acts/gbills/english/6107.pdf</p> <p>During the 2019 Budget Speech, Minister of Finance Mangala Samaraweera stated that funds will be allocated for the setting up and operationalisation of the Office for Reparations.¹⁰⁹</p>	

¹⁰⁸ “Commissioners appointed to the Office for Reparations” ColomboPage <http://www.colombopage.com/archive_19A/Apr04_1554401981CH.php> accessed 29 May 2019.

¹⁰⁹ Funds allocated in the 2019 budget to strengthen reconciliation, Colombo Gazette, 05 March 2019 <https://colombogazette.com/2019/03/05/funds-allocated-in-2019-budget-to-strengthen-reconciliation/>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>The OMP in its interim report had recommended for interim relief to be provided for under the 2019 budget and its Annual report stated that the Office initiated follow up action concerning the recommendations made with the relevant ministries in or to ensure the inclusion of the proposed interim relief.</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>And victims abroad too. Many of the wives of LTTE cadres who have disappeared in Sri Lanka in custody in 2009 interviewed by the ITJP have themselves been detained post war and tortured/sexually violated. They now fear reporting their husband's disappearance as they don't want the authorities to know where they are even if they are abroad.</p>	
<p>(b) Make reparation measures accessible and applicable to families who accept the issuance of death certificates under duress or without their full and informed consent. In particular, the Government should issue a certificate of absence owing to enforced disappearance and allow all interested families to exchange the death certificate issued for the new certificate of absence due to enforced disappearance;</p>	<p>Paragraph 65</p>	<p><u>OMP</u></p> <p>Under Section 8 of the Registration of Deaths (Temporary Provisions) (Amendment) Act, No. 16 of 2016 a family member can apply for the cancellation of a Certificate of Death and the issuance of a CoA.¹¹⁰</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>The legislation that sets up the Certificate of Absence does not include a provision that enables the cancellation of already issued Death certificates to swap them for Certificates of Absence. Amnesty International is unaware of efforts on this front.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>The Government says anyone can apply for CA even though they have the death certificate but if they have not received dead bodies.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>While the office is yet to be fully operationalised, the Act under Section 11 (1) (g) (i) empowers the Office to determine the criteria for eligibility for aggrieved persons which could include those who had accepted death certificates under duress or without full or informed consent.</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>Noting that the date someone disappeared is political and implies who was responsible. We meet families who say they've been forced to report a loved one missing in January 2009 (i.e.</p>	<p>The Working Group welcomes that there are provisions to enable the cancellation of death certificates and issuance of certificates of absence. With regards to reparations, the Working Group calls on the Office of Reparations to ensure families who accept the issuance of death certificates under duress or without their full and informed consent are fully able to access reparation measures.</p>

¹¹⁰ Registration of Deaths (Temporary Provisions) Amendment Act, No. 16 of 2016, Section 8.

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		suggesting they were forcibly recruited by the LTTE) when in reality they went missing in May 2009 (when more likely in army custody).	
(c) Pay particular attention to adequate, professional and victim-oriented psychosocial assistance for the relatives of the disappeared in relation to both truth and justice processes, in the context of the forthcoming transitional justice mechanisms;	Paragraph 6, 35-36	<p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>c).-(d) This subject has never been focussed or attended to. There is no such a programme especially for those families.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>Section 11 (1) (j) of the Act limits psychosocial support and other forms of support for aggrieved persons who appear before the Office for Reparations and does not refer to any other mechanism.</p> <p>However, it must be noted that the OMP Act (the only other TJ mechanism to be put in place) also includes a similar provision under Section 13 (1) (e) in relation to missing persons.</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>And victims abroad too.</p> <p>See http://www.itjpsl.com/assets/press/10-June-ITJP_press_release.pdf</p>	See 79 (g)
(d) Adopt and strengthen existing psychosocial support programmes for victims;	Paragraphs 58-66	<p><u>ICJ</u></p> <p>A Task Force on Psychosocial Well-being was set up by the Office for National Unity and Reconciliation to address mental health and psychosocial consequences of the conflict and to develop psychosocial strategies for national reconciliation.¹¹¹</p> <p>According to a report by the International Centre for Ethnic Studies, while psychosocial support programmes are being provided by both State and non-State actors, there is room for improvement for the services being provided by the State especially in terms of filling existing cadre positions of counsellors and consultant psychiatrists in hospitals.¹¹²</p>	The Working Group welcomes the creation of a task force on mental health and the aforementioned efforts by the OMP to develop a psychosocial responsiveness strategy and hopes programmes can quickly be established. It notes that the Office for reparations only recently became operational and

¹¹¹ Prof. Daya Somasundaram, Psychosocial Rehabilitation for the War-affected, Daily News, 26 January, 2018
<http://www.dailynews.lk/2018/01/26/features/141048/psychosocial-rehabilitation-war-affected>

¹¹² Ramila Usoof-Thowfeek, Psychosocial assessment of the war affected North and East Provinces of Sri Lanka: Distress and Growth Post war, International Centre for Ethnic Studies, Colombo 2018, <http://ices.lk/wp-content/uploads/2018/11/psychosocial-assessment.pdf>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>The Office for Reparation under Section 11 (1) (j) stipulates as one of the functions of the office, the provision of psychosocial support for aggrieved persons who appear before the Commission.</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>While recognising that the violations experienced extend beyond the current disappearance and straddle decades. We found multiple generations have experienced violations – often a young torture survivor today will have a sibling who disappeared in 2009 and a father who died or disappeared during the IPKF period in the late eighties.</p>	<p>hopes it can promptly begin to provide psychosocial support as envisaged by the Act.</p>
<p>(e) Establish mechanisms that provide for social allowances or appropriate social and medical measures for the relatives of disappeared persons in relation to the physical, mental and economic consequences resulting from the absence of the disappeared;</p>		<p><u>OMP</u></p> <p>In its Interim Report, the OMP made six recommendations regarding interim relief for families of the missing and disappeared. In making its recommendations the OMP emphasised that acceptance of interim relief measures cannot be regarded as a waiver of the right to adequate, prompt and effective reparation for the damage caused and the right to seek judicial remedies for accountability.</p> <p>The OMP made interim relief recommendations relating to a financial aid program, debt relief programme, housing development programme, educational support program, vocational training and livelihood development programme and an employment quota.¹¹³</p> <p>The OMP further recommended that such proposals should focus on providing relief to the most vulnerable, including those who are in situations of poverty, single headed households, and those with vulnerability levels based on the presence of children, caring for persons with disabilities or having disabilities themselves, special care for the elderly persons and victims of sexual violence.</p> <p>In March 2019, the Government proposed the allocation of 500 million Sri Lankan Rupees in the 2019 Budget to support families of missing and disappeared persons, including members of the armed forces and police identified as missing in action, who have obtained CoAs. As part of the relief offered, the Government will award Rupees 6000 per month to support families of all missing persons who have obtained a CoA, until final reparations is provided by the Office for Reparations. Additionally, the government will provide families of the missing and disappeared preferential access to relevant “Enterprise Sri Lanka” Loan Schemes.</p>	<p>The Working Group welcomes the OMPs recommendation for interim relief which is separate from reparations, the provision of funds in the 2019 budget to support families of the disappeared and that support will be awarded to families in possession of a certificate of absence. However, the Working Group calls for further efforts to ensure that all families of disappeared persons are able to access social allowances or appropriate social and medical measures.</p>

¹¹³ OMP Interim Report, above n 2, para 45(a),(b),(c), (d), (e), (f).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>(e)- There is a social scheme going on focussing the poor but many families of the disappeared are excluded.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>Measures specifically targeting victims of enforced disappearances have not been put in place under the Office for Reparations Act.</p> <p>However, Section 13 (1) (f) of the OMP Act tasks the office to recommend that the relevant authority grant reparations to missing persons and / or relatives of missing persons, including but not limited to compensation and / or recommend the provision of other administrative and welfare services including psycho-social services.</p>	
<p>(f) Prioritize the educational needs of the children of disappeared persons, including establishing special scholarships exclusively for children of disappeared persons;</p>	<p>Paragraph 62</p>	<p><u>OMP</u></p> <p>As part of its interim relief recommendations relating to education, the OMP recommended the introduction of a scholarship scheme under the Ministry of Education for the children of the missing or disappeared in the form of a monthly allowances of Sri Lankan Rupees 2000 to cover essential educational expenses required for the completion of their primary and secondary education.¹¹⁴ To date, this recommendation has not been adopted by the Government.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>These welfare schemes were suggested even in 1996 presidential commissions with name lists of children who needs support for education, lists who need psychosocial support and many other lists. But nothing happened.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>The interim report of the OMP (page 15) had recommended as interim relief the introduction of a scholarship scheme under the Ministry of Education for the children of the missing or disappeared in the form of a monthly allowance of Rs. 2,000 to cover essential educational expenses required for the completion of their primary and secondary education.</p>	<p>The Working Group regrets that this recommendation has yet to be implemented despite a similar recommendation being made by the OMP and calls on the government to ensure the education needs of the children of disappeared persons are prioritised.</p>

¹¹⁴ OMP Interim Report, above n 2, para 45(d).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		However, this is yet to be implemented by the State.	
(g) Formulate and adopt a national resettlement policy to adequately address the needs of displaced persons and victims of enforced disappearances and incorporate the existing national involuntary resettlement policy into domestic law;	Paragraph 67	<p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>The displaced were settled up to some extent but no such specific focus on disappeared.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>A resettlement policy specifically targeting victims of enforced disappearance has not been put in place.</p> <p>The National Involuntary Resettlement Policy is yet to be adopted into legislation. Implementing agencies are not obliged to apply the principles enshrined in the NIRP. Therefore, affected persons are unable to rely on the NIRP principles, as a matter of right, in case their land is being acquired. Full compliance requires the government to amend the existing laws.¹¹⁵</p>	The Working Group regrets that this recommendation has not been implemented and encourages the government to take action in this regard.
(h) Pay equal attention to all victims, regardless of their ethnicity, in respect of memorials and consider integrating this principle into future activities related to this element of reparation;	Paragraph 68-69	<p><u>OMP</u></p> <p>See response to recommendation 84(i).</p> <p><u>Centre for Justice and Change</u></p> <p>Memorial events are getting more and more strengthened, it fails to bring national integration. The approaches are different to memorial events. Victor –victim approach hampers much.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>h) There is a clear division according to ethnicity. South racists oppose doing anything for the Tamils.</p> <p><u>ICJ</u></p>	The Working Group welcomes that the principle of non-discrimination was included in the Office for Reparation Act. It notes information received that there continues to be concerns regarding distinctions based on ethnicity and calls on the government to take steps to ensure all victims receive equal attention with regards to memorials and reparations.

¹¹⁵ National Agency for Public Private Partnership, Framework Development And Infrastructure Financing To Support Public Private Partnerships: Resettlement Policy Framework (Rpf), Ministry of Finance, 24, April 2018, <http://www.treasury.gov.lk/documents/10181/272149/RPF-NAPPP+-+For+disclosure.pdf/aa720af8-413f-4394-9ec7-1693ff487bc3>

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>Section 12 (1) (c) of the Office for Reparation Act states that in formulating policies and issuing guidelines, the Office shall be guided by the principles of non-discrimination, victim centrality and fairness.</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>Pls. note we are collecting lists of the dead and disappeared and missing with the Human Rights Data Analysis Group in the USA and are making good progress.</p> <p>http://www.itjpsl.com/reports/counting-the-dead</p>	
(i) Sponsor memorials as well as provide support for civil society remembrance initiatives, including for their proper maintenance through public funds;		<p><u>OMP</u></p> <p>The OMP has the authority to take steps towards creating public support for fulfilling the needs of the relatives of missing and disappeared persons¹¹⁶ and to make recommendations concerning commemoration and acknowledgement.¹¹⁷ On 30th August 2018, the OMP hosted an event to commemorate the International Day of the Victims of Enforced Disappearances. The event marked the first time a Sri Lankan state institution commemorated the missing and disappeared. Over 600 members of families of missing and disappeared persons from across the country, civil society organisations, Members of Parliament and religious dignitaries attended the event. The OMP invited a number of family members of missing and disappeared persons to speak at the event representing the multiple contexts and regions in which persons have disappeared in Sri Lanka.</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>Amnesty International is unaware of efforts on this front.</p> <p><u>Families of the Disappeared</u></p> <p>There is a suggestion by OMP to build a memorial. The memorial for school children of Ambilipitiya incident was eradicated by the previous government. In few places on their own victims have built up some small memorials. “Monument for the Disappeared “at Seeduwa is the biggest one built by a CSO, (FoD).</p>	<p>The Working Group regrets that from the information received, the recommendation to sponsor memorials for all victims regardless of ethnicity or support provided to civil society remembrance activities has yet to be implemented by the Government. The Working Group re-iterates its concern about the limited number of memorials and spaces for people to remember and reflect, especially given the dimension of the enforced disappearances in Sri Lanka and also reiterates its concern that there is no government-supported memorial built for the victims of enforced disappearances. The Working Group calls on the Government to sponsor memorials and erect national and local moments as</p>

¹¹⁶ OMP Act, above n 16, Sections 13(1),(j).

¹¹⁷ OMP Act, above n 16, Sections 13(1),(k),(i).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
		<p>There are so many memorials built by the government for Armed forces personals. Still some reaction is there even from the government when try to build a memorial in North and East.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>The OMP in its interim report has recommended the Government to allow public commemoration of missing persons and erecting of monuments in their memory.</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>See http://www.itjpsl.com/assets/press/17-May-2017-ITJP-update-statementvf.pdf</p> <p>http://www.itjpsl.com/assets/press/criminalising-the-dead-v1.pdf</p>	<p>soon as possible, following consultation with families and other stakeholders.</p>
(j) Erect national and local monuments and establish commemoration days aimed specifically at remembering disappeared persons;		<p><u>OMP</u></p> <p>In its Interim Report, the OMP made a number of urgent recommendations for memorialisation including that the State designate a National Day for the Disappeared; restore “Ahinsakaramaya” Memorial for the Innocents in Battaramualla; following excavations preserve mass grave sites as memorial sites.¹¹⁸</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>The OMP held a commemoration day on the International day of the Disappeared in 2018.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>Apart from the monument of the disappeared in Raddoluwa, Seeduwa which was erected in 2000, no new monuments have been built for the disappeared in the recent past.</p> <p>The OMP commemorated the UN International Day of the Disappeared on August 30 2018.</p> <p>The OMP in its interim report recommended for the restoration of the ‘Ahinsakaramaya’ – Memorial of the Innocents in Battaramulla and preserve mass graves sites as memorial spaces</p>	<p>The Working Group welcomes information according to which the OMP organised an events to mark the International day of the Victims of Enforced Disappearance and has recommended a National Day for the Disappeared. It encourages the Government to designate a National Day as soon as possible, and to erect national and local monuments following consultations with families and other stakeholders.</p>

¹¹⁸ OMP Interim Report, above n 2, para 48(a),(b),(c).

Recommendations A/HRC/33/51/Add.2	Situation during the visit A/HRC/33/51/Add.2	Measures taken/current situation	Level of implementation and observations (to be completed by the WGEID)
(k) Consult with families and other stakeholders in the design of such monuments and in the planning and conducting of commemoration events.		<p><u>OMP</u></p> <p>In making its recommendations for memorialisation the OMP recommended that such measures be implemented in a manner that reflects the views of the public as well as the families of the missing and disappeared.</p> <p><u>Amnesty</u></p> <p>Amnesty International is unaware of efforts on this front.</p> <p><u>ICJ</u></p> <p>Only war memorials have been erected by the State in the post-war decade, however they too were not built with any consultation from communities that live in the immediate vicinity. Counter-productively, they remain a reminder of a painful past which prevent them from moving on.¹¹⁹</p> <p><u>ITJP</u></p> <p>AND those abroad too.</p>	The Working Group regrets that this recommendation has not been implemented.

¹¹⁹ Centre for Policy Alternatives, Selective Memory Erasure: Memorialisation in Sri Lanka's North, 23 November 2017, Available at <https://www.cpalanka.org/selective-memory-erasure-memorialisation-in-sri-lankas-north/>

II. Perú

Seguimiento a las recomendaciones del Grupo de Trabajo sobre desapariciones forzadas o involuntarias en su informe relativo a su visita al Perú del 1º al 10 de junio de 2015 (A/HRC/33/51/Add.3 párrafos 77-84)

20. El 21 de noviembre de 2018, el Grupo de Trabajo sobre las desapariciones forzadas o involuntarias envió al Gobierno del Perú la solicitud de proporcionar información sobre las medidas adoptadas para aplicar las recomendaciones que fueron formuladas en el informe A/HRC/33/51/Add.3, tras su visita al país en junio de 2015. El 15 de abril de 2019, el Gobierno del Perú presentó la solicitada información. El 29 de julio de 2019, el Grupo de Trabajo envió al Gobierno del Perú el cuadro que figura a continuación invitándolo a proporcionar comentarios y/o información adicional. El 3 de septiembre de 2019, el Gobierno del Perú proporcionó información adicional.

21. El Grupo de Trabajo agradece la información proporcionada por el Estado, así como por diversas organizaciones de la sociedad civil. Dicha información le ha permitido dar un mejor seguimiento a las recomendaciones formuladas en su informe.

22. Tras su visita al Perú, el Grupo de Trabajo resaltó la necesidad de reconocer la dimensión del problema de la desaparición forzada en el país y actuar con la debida urgencia y celeridad para atenderlo. En ese sentido, el Grupo de Trabajo saluda la promulgación de la Ley de Búsqueda de Personas (Ley N° 30470), así como la subsecuente creación de la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas, del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro (RENADE), y la aprobación de un Plan Nacional para la Búsqueda de Personas Desaparecidas (1980 – 2000). A esto se aúna, asimismo, el reconocimiento por parte del Tribunal Constitucional, del derecho a la verdad como un derecho autónomo y constitucional. Estos son pasos fundamentales hacia la realización del derecho que tienen todas las víctimas de conocer la verdad sobre la suerte y el paradero de sus seres queridos. Estas medidas reflejan, asimismo, la voluntad política del Estado de atender este tema pendiente en el país.

23. El Grupo de Trabajo toma nota de los retos que persisten debido al largo periodo de tiempo que ha pasado desde que se cometieron estas desapariciones, mismos que se han visto exacerbados por la respuesta tardía del Estado en atender esta problemática. En ese sentido, el Grupo de Trabajo exhorta al Estado a seguir priorizando el problema de las desapariciones forzadas y a actuar con la debida celeridad para poder ofrecer resultados concretos a las y los familiares de las víctimas, quienes en muchos casos han dedicado décadas a la búsqueda de la verdad con respecto a sus seres queridos.

24. El Grupo de Trabajo también resaltó la necesidad de establecer el número total de víctimas de desapariciones forzadas de forma sistematizada, trabajando de forma mancomunada con todas las personas y organizaciones relevantes para evitar la información contradictoria existente al momento de la visita. De acuerdo con lo reportado por el Estado, en abril del 2018, la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas (DGBPD) presentó la relación oficial de personas desaparecidas en el Perú durante el periodo de violencia, en el Listado Base del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro (RENADE). El Grupo de Trabajo considera que la consolidación, en un sólo listado base, de las cifras documentadas por diversas fuentes del Estado y de la sociedad civil, es un primer paso clave para establecer debidamente el número total de víctimas. El Grupo de Trabajo aplaude, asimismo, el establecimiento de un Grupo de Trabajo dedicado a coadyuvar en la búsqueda de personas desaparecidas, en el que participan familiares de víctimas y la sociedad civil. El Grupo de Trabajo hace eco del llamamiento hecho por las y los familiares, así como las organizaciones de la sociedad civil, de mantener accesible al público, de manera permanente y actualizada, la información contenida en el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro (RENADE).

25. El Grupo de Trabajo reconoce los recientes avances del Perú, en materia de diseño e implementación de políticas públicas para tratar las desapariciones forzadas, y en particular

la aprobación del Plan Nacional para la Búsqueda de Personas. El Grupo de Trabajo celebra la inclusión explícita del principio de igualdad y no discriminación, y del enfoque diferencial, en los distintos mecanismos de políticas públicas impulsados por el Estado. Sin embargo, el Grupo de Trabajo toma nota de la información relativa a la centralización de las acciones de búsqueda, mayoritariamente en Lima y en Ayacucho, así como la necesidad ampliar el alcance de la intervención Estatal a otras regiones. El Grupo de Trabajo sostiene la demanda por parte de la sociedad civil, de facilitar los mecanismos de participación de las y los familiares en las comunidades más alejadas, y con la debida consideración de sus características geográficas, sus costumbres y tradiciones, así como sus condiciones sociales, políticas y económicas.

26. En materia legislativa, el Grupo de Trabajo saluda la promulgación de la Ley de Búsqueda de Personas (Ley N° 30470), así como el inicio de las actividades asociadas a la misma, tales como la aprobación del Plan Nacional para la Búsqueda de Personas Desaparecidas, la creación de la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas (DGBPD), la consolidación del listado base del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro (RENADE), y la creación del Banco de Datos Genéticos para la Búsqueda de Personas Desaparecidas. El Grupo de Trabajo exhorta al Gobierno del Perú a seguir priorizando las acciones encaminadas a atender las desapariciones forzadas en el país y, en ese sentido, asegurar la asignación de recursos materiales, humanos y financieros suficientes, para la efectiva implementación de todas estas iniciativas.

27. El Grupo de Trabajo saluda, asimismo, las modificaciones hechas al tipo penal del delito de desaparición forzada, reflejadas en el texto vigente del artículo 320° del Código Penal. De particular relevancia, y conforme a lo recomendado tras la visita de Grupo de Trabajo, es la eliminación de las limitaciones para perseguir casos en los que actores privados han actuado con consentimiento o aquiescencia de funcionarios públicos.

28. En términos del marco institucional, el Grupo de Trabajo toma nota de las limitaciones identificadas por la Defensoría del Pueblo para que familiares de las víctimas que han recibido constancias de ausencia, obtengan la Declaración Judicial de Ausencia por Desaparición Forzada de parte del Poder Judicial. El Grupo de Trabajo alienta al Estado a aprobar con celeridad la iniciativa legislativa que eliminaría la etapa judicial del procedimiento, para así permitir que familiares con la constancia de ausencia puedan con mayor facilidad formalizar el estado civil de la víctima ante el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil- RENIEC.

29. El Grupo de Trabajo celebra la creación de una Dirección General enfocada exclusivamente a la de búsqueda de personas desaparecidas como parte del Viceministerio de Derechos Humanos y Acceso a la Justicia, así como la inclusión de unidades orgánicas para el registro e investigación forense y para el acompañamiento a las víctimas.

30. El Grupo de Trabajo saluda la aprobación del Plan Nacional de Derechos Humanos 2018 – 2021, y particularmente, la inclusión de una Acción Estratégica que incluye el derecho a conocer la verdad sobre las desapariciones forzadas. El Grupo de Trabajo toma nota de las metas incluidas en el Plan, con respecto a elaborar una Guía para la investigación humanitaria que oriente el trabajo operativo de búsqueda, y establecer un Registro nacional de personas desaparecidas y de sitios de entierro. En ese sentido, el Grupo de Trabajo subraya la importancia de diseñar, de manera transparente y con la participación de las personas y organizaciones interesadas, indicadores cuantitativos y cualitativos que permitan monitorear y evaluar adecuadamente el nivel de implementación del Plan Nacional de Derechos Humanos, incluyendo las metas específicas sobre búsqueda de personas.

31. En términos de búsqueda, el Grupo de Trabajo toma nota del rol asignado a la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas, como el espacio de competencia nacional para atender los temas relacionados a las personas desaparecidas durante el conflicto armado interno. Si bien una oficina de personas desaparecidas no fue creada, el Grupo de Trabajo toma nota del rol asignado al Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro (RENADE), para centralizar y actualizar los registros preexistentes sobre personas desaparecidas, administrados por diferentes entidades, así como la información provista por la sociedad civil. El Grupo de Trabajo saluda, asimismo, el aumento presupuestal asignado a la DGBPD, aprobado en el marco del Consejo Nacional de Derechos Humanos

del 2019 y alienta al Estado peruano a continuar asegurando el apoyo financiero e institucional necesario para la apropiada aplicación de la Ley 30470.

32. Con respecto a la búsqueda, identificación y restitución de restos, el Grupo de Trabajo toma nota del establecimiento la Dirección de Registro e Investigación Forense (DRIF) y de la Dirección de Atención y Acompañamiento (DAA), como entidades orgánicas encargadas de la recuperación, identificación, restitución y entierro digno de resto, así como del acompañamiento a las víctimas. Sin embargo, el Grupo de Trabajo lamenta no contar con información relativa a algún avance en la elaboración de un plan nacional de investigaciones antropológico-forenses, incluyendo protocolos de búsquedas. Preocupa, asimismo, la información recibida con respecto a la subutilización y devolución parcial de recursos solicitados y asignados para la identificación por procesos de ADN de víctimas de desapariciones forzadas.

33. El Grupo de Trabajo toma nota de la información recibida con respecto a las actuales capacidades y áreas geográficas de trabajo del Equipo Forense Especializado (EFE). Sin embargo, la información recibida no permite evaluar si las capacidades existentes son suficientes para abarcar adecuadamente las regiones del país. Preocupa, por ejemplo, la información recibida con respecto a los bajos salarios percibidos por el personal del EFE y la alta rotación de personal.

34. El Estado proveyó información relativa proyectos impulsados en el marco de la Ley de Búsqueda de Personas Desaparecidas, encaminados a potenciar las capacidades forenses del EFE y descentralizar sus acciones hacia las regiones con el mayor porcentaje de personas desaparecidas. El Grupo de Trabajo exhorta al Estado a aprobar y a proveer los recursos necesarios para la implementación de dichos proyectos, en particular el proyecto para la ampliación de las capacidades del EFE en Ayacucho y Huancavelica, así como los proyectos presentados por el Instituto de Medicina Legal (IML) destinados a la aceleración de la búsqueda, recuperación, identificación y restitución de las personas desaparecidas durante el periodo de violencia 1980- 2000.

35. El Grupo de Trabajo valora que dentro de los objetivos específicos del PNBPD se incluya la promoción de la participación de los familiares en los procedimientos de búsqueda, el respeto a sus preferencias con respecto a las modalidades de la restitución, y el acompañamiento psicosocial y logístico durante los procesos. El Grupo de Trabajo exhorta al Estado a garantizar la adecuada articulación entre las instituciones del Estado, así como entre éstas y las organizaciones de familiares, durante las actividades de exhumación y restitución.

36. El Grupo de Trabajo toma nota de las medidas legislativas que facilitarían el acceso a la información de los archivos de la Policía Nacional del Perú. Sin embargo, preocupa la reportada negativa del Ministerio de Defensa de entregar información respecto del personal militar destacado donde se cometieron graves violaciones de derechos humanos. En ese sentido, el Grupo de Trabajo hace referencia al Comentario General sobre el derecho a la verdad en relación con las desapariciones forzadas (A/HRC/16/48 par. 39), mismo que establece que el derecho a la verdad implica que el Estado tiene la obligación de dar pleno acceso a la información disponible para permitir la búsqueda de las personas desaparecidas. En el párrafo 2 del artículo 13 de la Declaración se señala que "la autoridad competente [debe disponer] de las facultades y los recursos necesarios para llevar a cabo la investigación, incluidas las facultades necesarias para exigir la comparecencia de testigos y la presentación de pruebas pertinentes, así como para proceder sin demora a visitar lugares". Esas facultades deben incluir el pleno acceso a los archivos del Estado. Tras el fin de las investigaciones, los archivos de esa autoridad deben preservarse y ponerse a disposición del público.

37. En términos de la administración de justicia en casos de desapariciones forzadas, es claro que persisten obstáculos relacionados con la falta de capacidades para tratar y acelerar los juicios. El Grupo de Trabajo toma nota de la información recibida relativa a las disposiciones legislativas y la jurisprudencia. Sin embargo, la información provista no permite evaluar si las condiciones actuales garantizan la continuidad de los procesos judiciales y dotan de recursos humanos y financieros necesarios a todos los operadores para cumplir con su trabajo. El Grupo de Trabajo reitera la necesidad de contar con un diagnóstico

integral de los mayores desafíos en términos de administración de justicia, a fin de tomar acciones inmediatas y efectivas para superarlos.

38. El Grupo de Trabajo reitera su preocupación ante el pequeño porcentaje de casos de desaparición forzada que han sido llevados a juicio oral. Como se mencionó tras la visita, el bajo número de procesos judiciales podría menoscabar las importantes decisiones judiciales en las que se ha determinado la responsabilidad penal de exmilitares y políticos, así como los esfuerzos para detener y juzgar ex miembros de fuerzas de seguridad estatales por desapariciones forzadas.

39. El Grupo de Trabajo saluda los esfuerzos realizados por el Estado para facilitar el acceso a la justicia en los lugares de incidencia, incluyendo a través de la asistencia técnico legal a víctimas, o de la capacitación y especialización de intérpretes de lenguas indígenas. El Grupo de Trabajo exhorta al Estado a continuar eliminando las barreras lingüísticas, así como otros obstáculos a la participación activa de los familiares y las de las organizaciones regionales en las investigaciones y los procesos penales, y reitera su recomendación de promover la especialización específica en delitos contra los derechos humanos, entre las y los defensores públicos de la Dirección General de Defensa Pública.

40. En términos de capacitación, el grupo de Trabajo reitera que el trabajo de las y los magistrados debe ir acompañado de capacitaciones permanentes tanto en legislación nacional como en estándares internacionales sobre desaparición forzada y otros crímenes contra la humanidad. Estas capacitaciones deben ser guiadas por directivas de actuación especial en la investigación y procesamiento, así como en la relación con otras instituciones u órganos relevantes en la materia y, de manera particular, en el tratamiento con la parte civil o familiares de las víctimas.

41. En términos de atención a las víctimas, el Grupo de Trabajo saluda la información recibida, relativa a la inclusión de un defensor de derechos humanos en las direcciones distritales de Ayacucho, Huancavelica y Apurímac, así como información sobre la cantidad de patrocinios a víctimas por delitos específicos en desaparición forzada, terrorismo y tortura, desde el 2015. El Grupo de Trabajo también toma nota de la información recibida relativa al Programa de Protección a Víctimas y Testigos del Ministerio Público y Fiscalía de la Nación, y saluda los esfuerzos de promoción para fortalecer el conocimiento de su labor y funciones. Como señalado tras la misión, el Grupo de Trabajo alienta al Estado a promover la especialización específica en derechos humanos entre las y los defensores públicos, y a incrementar el número de defensores públicos abogados exclusivamente a estas causas. Asimismo, reitera la importancia de garantizar la seguridad, tanto de los fiscales abogados a las causas penales por desaparición forzada, como de los testigos de dichas causas.

42. Con respecto a las reparaciones, el Grupo de Trabajo saluda la reapertura del proceso de inscripción en el Registro Único de Víctimas (RUV), tal como se recomendó tras la visita. Agradece, asimismo, la información detallada sobre los distintos programas y ámbitos de aplicación, así como los montos asignados a través del Plan Integral de Reparaciones (PIR). Como se señaló tras la visita, el Grupo de Trabajo resalta que el Plan Integral de Reparaciones haya reconocido otros tipos de reparaciones —como las referidas a educación, vivienda y salud—, lo que le confiere un sentido más amplio que las meras reparaciones económicas.

43. En cuanto al Programa de reparaciones económicas, el Grupo de Trabajo toma nota de la disconformidad expresada por parte de las personas beneficiarias, del monto fijo asignado. El Grupo de Trabajo continúa reconociendo el alto costo económico que ello representa; sin embargo, recuerda que las reparaciones deben ser adecuadas a la gravedad del daño causado y a sus consecuencias, según lo estipulado en el comentario general sobre el artículo 19 de la Declaración; y a su vez hace un llamado a su pronta atención.

44. El Grupo de Trabajo agradece la información detallada sobre los distintos espacios institucionalizados en los que participan representantes del Estado, organizaciones de familiares y de la sociedad civil, para discutir el tema de las reparaciones, y exhorta al Estado a asegurar la continuidad de estos espacios de diálogo. También le invita a continuar promoviendo los planes regionales de reparaciones y dotándolos de recursos financieros y de personal necesarios para que sean debidamente implementados.

45. El Grupo de Trabajo saluda el que las afectaciones múltiples sean ahora reconocidas e indemnizadas, priorizando a víctimas mayores de 65 años y con cinco a más afectaciones. En ese sentido, es de particular relevancia reconocer que muchas mujeres fueron víctimas de diferentes tipos de violencia sexual al momento en que sus seres queridos eran desaparecidos o en el contexto de su búsqueda, y exhorta al Estado a continuar evaluando y perfeccionando la política pública encaminada a atender a estas víctimas.

46. El Grupo de Trabajo agradece la información detallada con respecto a las distintas iniciativas encaminadas al diálogo la reconciliación y la memoria, incluyendo todas las actividades realizadas desde el Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social (LUM). Asimismo, el Grupo de Trabajo valora que el programa de reparaciones simbólicas aborde el tema del derecho a la memoria y haya incluido, entre otros, actos de reconocimiento público en distintas comunidades. El Grupo de Trabajo toma nota de la propuesta de “Lineamientos para la Política Nacional de Memoria, Paz y Reconciliación”, y exhorta al Estado a, efectivamente, socializarlo con todos los actores relevantes, incluyendo a representantes de la sociedad civil, previo a su implementación.

47. El Grupo de Trabajo agradece la información proporcionada relativa a las distintas medidas de protección y preservación de sitios de memorias, como “El Ojo que Lloro” en Lima, y el Santuario de Memoria La Hoyada en Ayacucho. Sin embargo, preocupan los reportes de ataques en contra del memorial El Ojo que Lloro”, así como la falta de progreso con respecto a la situación de invasiones en el sector de La Hoyada. En ese sentido, el Grupo de Trabajo toma nota de la creación del Comisión Multisectorial Pro Construcción del Santuario de la Memoria La Hoyada, e insta al Estado a redoblar esfuerzos para avanzar junto con los familiares de las víctimas en la concepción, implementación y cuidado de La Hoyada.

48. El Grupo de Trabajo también saluda las distintas iniciativas impulsadas desde el LUM para promover el aprendizaje y la reflexión sobre la violencia vivida durante el periodo 1980-2000, así como las iniciativas impulsadas desde la Secretaría Ejecutiva de la CMAN.

Seguimiento a las recomendaciones del Grupo de Trabajo sobre desapariciones forzadas o involuntarias en su informe relativo a su visita al Perú del 1° al 10 de junio de 2015 (A/HRC/33/51/Add.3 párrafos 77-84)

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
<p>Recomendaciones generales 77. Se recomienda al Estado peruano:</p> <p>a) Reconocer la dimensión del problema de la desaparición forzada en el país y actuar con la debida urgencia y celeridad;</p>	<p>Ver párrafos 8 a 11 del informe.</p>	<p>Estado El Estado peruano es consciente que, la violencia vívida en el Perú entre los años 1980 y 2000 dejó como saldo miles de personas desaparecidas, cuyas familias no conocen hasta hoy su paradero, y el Estado viene trabajando intensamente para buscar a los restos aún no encontrados y restituir los restos a sus familiares.</p> <p>Cabe señalar que Tribunal Constitucional peruano ha señalado que el derecho a la verdad en casos de graves violaciones a los Derechos Humanos como la desaparición forzada, es un derecho autónomo y constitucional, considerando que éste se fundamenta en la dignidad de la persona y en los principios del Estado democrático de derecho.</p> <p>Consciente de ello, y a un año después de la visita del Grupo al Perú, el Estado peruano promulgó la Ley N° 30470, Ley de Búsqueda de Personas Desaparecidas durante el período de violencia de 1980 -2000 el 22 de junio de 2016.</p> <p>La siguiente acción del Perú, fue la aprobación del Plan Nacional para la Búsqueda de Personas Desaparecidas (1980 – 2000) el 23 de diciembre de 2016 mediante la Resolución Ministerial N° 0363-2016-JUS. Este instrumento contuvo, como un línea de base, información que de 2002 hasta marzo 2017 se han recuperado 3,461 cuerpos, se han identificado a 2,149 individuos y se han restituidos restos de 1.997 cuerpos a sus familiares. También se indica que existen aproximadamente 1.464 restos óseos recuperados almacenados en las instalaciones del Ministerio Público (MP), esperando ser identificados plenamente para su</p>	<p>El Grupo de Trabajo saluda el reconocimiento por parte del Tribunal Constitucional, del derecho a la verdad como un derecho autónomo y constitucional.</p> <p>Asimismo, y como lo hizo públicamente en junio de 2016, el Grupo de Trabajo aplaude la promulgación de la Ley de Búsqueda de Personas (Ley N° 30470).</p> <p>La promulgación de la Ley N° 30470, así como la subsecuente creación de la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas, del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro (RENADE), y la aprobación de un Plan Nacional para la Búsqueda de Personas Desaparecidas (1980 – 2000), son pasos fundamentales hacia la realización del derecho que tienen todas las víctimas de conocer la verdad sobre la suerte y el paradero de sus seres queridos. Estas medidas reflejan, asimismo, la voluntad política del Estado de atender este tema pendiente en el país.</p> <p>El Grupo de Trabajo toma nota de los retos que persisten debido al largo periodo de tiempo que ha pasado desde que se cometieron estas desapariciones, mismos que se han visto exacerbados por la respuesta tardía del Estado en atender esta problemática.</p> <p>En ese sentido, el Grupo de Trabajo exhorta al Estado a seguir priorizando el problema de las</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>posterior restitución con sus respectivos familiares. Finalmente, toma como referencia el Informe de la Comisión de Verdad y Reconciliación (CVR) que indica la existencia de 3,024 sitios de entierro.</p> <p>Creación de la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas (DGBPD) como órgano de línea del Viceministerio Derechos Humanos y Acceso a la Justicia (VMDHAJ) mediante Decreto Supremo N°013-2017-JUS que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH) el 21 de junio del año 2017.</p> <p>Estado (septiembre 2019) Adicionalmente a lo reportado por el Estado en abril de 2019, cabe mencionar la creación del Banco de Datos Genéticos para la Búsqueda de Personas Desaparecidas en el Perú, a cargo de la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas (DGBPD), mediante Decreto Legislativo N° 1398¹²⁰, siendo su reglamento aprobado con Decreto Supremo N° 014-2018-JUS.¹²¹</p> <p>Sobre el comentario del grupo mediante el cual insta al Estado a dotar de los recursos económicos y humanos necesarios a la DGBPD (párr. 2), se solicita considerar la información proporcionada por la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel (CMAN), donde informa que el presupuesto ejecutado por programa de reparación hasta el julio de 2019 fue de 822 millones de soles; en reparaciones colectivas se ejecutó 293 millones de soles; en reparaciones económicas se ejecutó 324 millones de soles; en reparaciones en vivienda se ejecutó 90 millones de soles;</p>	<p>desapariciones forzadas y a actuar con la debida celeridad para poder ofrecer resultados concretos a las y los familiares de las víctimas, quienes en muchos casos han dedicado décadas a la búsqueda de la verdad con respecto a sus seres queridos.</p> <p>Asimismo, teniendo en cuenta la magnitud y distribución geográfica de las desapariciones, y tomando nota de un aumento presupuestario concedido este año, el Grupo de Trabajo insta al Estado a seguir incrementando los recursos económicos y humanos necesarios a la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas, así como al resto de las instituciones creadas a partir de la Ley N° 30470. Ello, previendo la necesidad de abordar las búsquedas con una planificación de corto, mediano y largo plazo y teniendo en cuenta que muchos de los familiares son adultos mayores.</p>

¹²⁰ PODER EJECUTIVO. D.L. núm. 1398. Publicado en el Diario Oficial El Peruano: 08.09.2018.

¹²¹ MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS. D.S. núm. 014-2018-JUS. Publicado en el Diario Oficial El Peruano: 01.01.2019.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>en reparaciones en educación se ejecutó 65 millones de soles; en reparaciones en salud se ejecutó 48 millones de soles; y, en reparaciones simbólicas se ejecutó 2 millones de soles.¹²²</p> <p>IDEHPUCP El Estado ha reconocido la dimensión del problema de la desaparición forzada, a través de la creación de mecanismos de política pública como la promulgación de normativas¹²³ o la introducción de un órgano de línea en el aparato estatal con funciones para intervenir en ello como la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas (DGBPD) en el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS)¹²⁴. Asimismo, se están generando mecanismos de participación para los familiares de víctimas¹²⁵, y de intervención que tomen en cuenta los enfoques de interculturalidad, género y de derechos humanos¹²⁶.</p> <p>Sin embargo, ante los familiares de las víctimas, el proceso de búsqueda de personas desaparecidas continúa siendo engorroso, lento y revictimizante. Si bien los mecanismos anteriormente reseñados han sido recientemente introducidos y significan un avance en el</p>	

¹²² COMISIÓN MULTISECTORIAL DE ALTO NIVEL. Oficio núm. 2753-2019-JUS/CMAN-SE. Fecha: 22.07.2019.

¹²³ Ley de búsqueda de personas desaparecidas durante el periodo de violencia 1980 – 2000, Ley N° 30470. Diario El Peruano, Lima, Perú, 21 de junio de 2016. Recuperado de <http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/30470.pdf>

Decreto legislativo que crea el banco de datos genéticos para la búsqueda de personas desaparecidas en el Perú. Decreto Legislativo N° 1398. Diario El Peruano, Lima, Perú, 7 de setiembre de 2018. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-crea-el-banco-de-datos-geneticos-par-decreto-legislativo-n-1398-1689445-1/>

¹²⁴ Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Decreto Supremo N° 013-2017-JUS. Diario El Peruano, Lima, Perú, 21 de junio de 2017. Recuperado de https://bnlvisor.minjus.gob.pe/share/s/1g7qNouXSKOPr1RGB_IpeA

¹²⁵ Creación del Grupo de Trabajo de actores involucrados en el proceso de búsqueda de personas desaparecidas durante el periodo de violencia entre 1980 y 2000. Resolución Ministerial N° 0373-2018-JUS.

¹²⁶ Aprueban el Plan Nacional para la búsqueda de personas desaparecidas durante el periodo de violencia (1980 – 2000). Resolución Ministerial N° 0363-2016-JUS. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 23 de diciembre de 2016. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-el-plan-nacional-para-la-busqueda-de-personas-desa-resolucion-ministerial-no-0363-2016-jus-1466873-1/>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>tema, se debe tomar en cuenta que los familiares vienen luchando por encontrar a sus seres queridos desde hace treinta años, por lo cual es comprensible que esperen resultados concretos a corto plazo. A ello, se debe de agregar que la respuesta tardía del Estado se refleja en que el 68% del total de las desapariciones reportadas se encuentran como personas con paradero desconocido y/o incierto ¹²⁷. Finalmente, los familiares, en su mayoría, son adultos mayores que están falleciendo sin encontrar respuestas sobre sus familiares.</p> <p>Por ello, los familiares de víctimas esperan que el proceso de búsqueda se agilice a fin de que el Estado les pueda proveer de respuestas para encontrar verdad, lograr la restitución de cuerpos y obtener entierros dignos para sus seres queridos.</p> <p>COMISEDH La problemática de las desapariciones forzadas en el Perú se origina desde la década de los ochenta con el inicio del conflicto armado interno. A pesar de que la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) en su informe final del año 2003 reconoció que dicha práctica tuvo el carácter de sistemática y generalizada, y emitió una serie de recomendaciones para menguar sus consecuencias, estas no fueron implementadas de manera prioritaria por el Estado.</p> <p>Poco es lo avanzado en materia de judicialización y las reparaciones de carácter administrativo son insuficientes. No obstante, desde el año 2016 en materia de búsqueda de personas desaparecidas puede evidenciarse un cambio en la voluntad política del Estado.</p>	

¹²⁷ Información obtenida del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro (RENADE) por la DGBPD hasta octubre de 2018.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>A pesar que los continuos cambios de funcionarios han retrasado este proceso, los principales avances del Estado se han dado desde la promulgación de la Ley de Búsqueda de Personas Desaparecidas en junio de 2016. Estos son, la creación de la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas (DGBPD) y del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro (RENADE).</p> <p>Asimismo, destacamos que el Estado Peruano ha incrementado para el año 2019 el presupuesto de la DGBPD en 350%, otorgándole 4 millones de soles (aproximadamente un millón 200 mil dólares).</p>	
<p>b) Establecer el número total de víctimas de desapariciones forzadas de forma sistematizada, trabajando de forma mancomunada con el CICR y organizaciones de la sociedad civil y familias, para evitar la información contradictoria que aún existe;</p>	<p>Ver párrafo 10 del informe.</p>	<p>Estado Con fecha 23 de abril del 2018, la DGBPD presentó el Listado Base del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro (RENADE) consignando 20,329 personas desaparecidas, con la actualización al 11 de mayo de 2018 se reportan 23,349 personas desaparecidas.</p> <p>El Listado Base es la relación oficial de personas desaparecidas en el Perú durante el periodo de violencia, entre 1980-2000. Consolida la información de las principales fuentes del Estado y la sociedad civil, como: Registro Único de Víctimas (RUV), Registro Especial de Ausencia por Desaparición Forzada de la Defensoría del Pueblo, las Sentencias del Poder Judicial, el Sistema Interamericano de Derechos Humanos (SIDH), la CVR, Comisión Multisectorial de Alto Nivel (CMAN), Registro Nacional de Sitios de Entierro (a cargo de la CVR), de organizaciones de la sociedad civil como: El Equipo Peruano de Antropología Forense (EPAF) y la Asociación Nacional de Familiares de Secuestrados, Detenidos y Desaparecidos del Perú (ANFASEP).</p>	<p>El Grupo de Trabajo considera que la consolidación, en un sólo listado base, de las cifras documentadas por diversas fuentes del Estado y de la sociedad civil, con respecto al número de personas desaparecidas, es un primer paso clave para establecer debidamente el número total de víctimas.</p> <p>El Grupo de Trabajo aplaude, asimismo, el establecimiento de un Grupo de Trabajo dedicado a coadyuvar en la búsqueda de personas desaparecidas, en el que participan los familiares de víctimas y la sociedad civil.</p> <p>El Grupo de Trabajo se hace eco del llamamiento hecho por las y los familiares, así como las organizaciones de la sociedad civil, de mantener accesible al público, de manera permanente y actualizada, la información contenida en el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro (RENADE).</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Se considera un listado “base”, ya que seguirá incrementando su contenido con la incorporación de nuevas fuentes, incluyendo la información recogida en el marco de las investigaciones humanitarias de la DGBPD.</p> <p>Respecto del trabajo de forma mancomunada con sociedad civil y familiares, actualmente, se ha constituido el “Grupo de Trabajo de naturaleza temporal, cuyo objeto es coadyuvar con la labor encomendada a los actores involucrados en el proceso de búsqueda de personas desaparecidas durante el periodo de violencia 1980 - 2000 con enfoque humanitario” mediante Resolución Ministerial N° 073-2018-JUS, siendo este un espacio institucionalizado donde participan los familiares de víctimas y la sociedad civil.</p> <p>En cuanto al trabajo con el CICR, cabe destacar el apoyo en el acercamiento a otras experiencias internacionales para la construcción del RENADE lo cual facilitó el intercambio de experiencias con Guatemala y Colombia con la DGBPD.</p> <p>Estado (septiembre 2019) Con relación al número de personas desaparecidas consignadas en el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro (RENADE) por parte del Estado peruano se solicita que se rectifique dicha información. Según la DGBPD al 18 de marzo de 2019, el RENADE consigna un total de 20,507 personas desaparecidas.¹²⁸</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>IDEHPUCP</p> <p>En abril del 2018, la DGBPD presentó el listado base del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro (RENADE), el cual incorpora información de fuentes oficiales y de las organizaciones de la sociedad civil¹²⁹. En este se estableció que el número de personas desaparecidas entre 1980 – 2000 son un total de 20 329. De estas, el 4% de personas han sido identificadas y restituidas a sus familiares, el 28% de personas tienen paradero conocido, pero sin certeza legal de su muerte, y el 68% de personas tiene paradero desconocido y/o incierto¹³⁰.</p> <p>El listado base del RENADE no ha sido publicado de manera virtual o física, dificultando la obtención de la información para los familiares y organizaciones de la sociedad civil que trabajan sobre este tema. Si bien la DGBPD ha presentado en eventos públicos la información, tanto en los organizados por el Estado como en aquellos realizados por la sociedad civil, en aras del derecho de la verdad, es necesario que esta información sea pública. Parte de dicha información se encuentra en el Proyecto Memoria de la plataforma Ojo Público¹³¹, pero es necesario que esta sea una iniciativa estatal que es la que cuenta con la fuente primaria.</p> <p>Por otro lado, la DGBPD ha difundido información sobre el RENADE a través de folletos impresos y virtuales que responde a qué es, la metodología de su</p>	

¹²⁹ Las fuentes oficiales agregadas fueron el Registro Único de Víctimas (RUV), del Registro Especial de Ausencia por Desaparición Forzada de la Defensoría del Pueblo, la base de datos de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), los casos presentados al Sistema Interamericano de Derechos Humanos (SIDH), los expedientes de la Sala Penal Nacional, los informes de campo de la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas (DGBPD) y el listado de restituciones acompañadas por la Comisión Multisectorial de Alto Nivel para la Paz, Reparación y Reconciliación (CMAN); así como se obtuvo la información de la base de datos de la sociedad civil del Equipo Peruano de Antropología Forense (EPAF) y el listado de víctimas de la Asociación de Familiares de Secuestrados, Detenidos y Desaparecidos del Perú (ANFASEP).

¹³⁰ Información obtenida del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro (RENADE) por la DGBPD hasta octubre de 2018.

¹³¹ Ver más en <https://memoria.ojo-publico.com/data/mapa-de-la-violencia/>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>elaboración y por qué es importante. Los familiares de las víctimas esperan que el siguiente paso se base en la publicación de las cifras del RENADE en diferentes formatos que les permita acceder a dicha información.</p> <p>COMISEDH Le Ley de Búsqueda estableció la creación del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro (RENADE). De acuerdo al artículo 6 de dicha norma, el RENADE centraliza y sistematiza la información de otras entidades estatales relacionadas con el proceso de búsqueda de personas desaparecidas. Asimismo, prevé la colaboración de todas las instituciones públicas o privadas.</p> <p>El 23 de abril de 2018, en una actividad pública, se presentó el listado base del RENADE señalando que existen al menos 20,329 personas desaparecidas. Dicha cifra se obtuvo mediante la incorporación de la información de distintas fuentes: el Registro Único de Víctimas (RUV), el Registro Especial de Ausencia por Desaparición Forzada de la Defensoría del Pueblo, la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), el Poder Judicial y los casos ante el Sistema Interamericano de Derechos Humanos.</p> <p>Esta cifra a diciembre de 2018 alcanza los 20,500 desaparecidos según fuente oficial y continúa incorporando información. Es en este marco que nuestra organización ha firmado un convenio de cooperación interinstitucional con el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH) el 08 de marzo de 2019 para apoyar su labor de búsqueda de personas desaparecidas. En primer lugar, se trasladará nuestro acervo documentario sobre personas desaparecidas (4,000 personas) y el de sitios de entierro (más de 4,000</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>sitios), tarea que se encuentra concluyendo la etapa de sistematización de la información a ser entregada.</p> <p>Cabe señalar que el RENADE incluye no sólo las personas víctimas de desaparición forzada que permanecen desaparecidas, sino también personas de las cuales se conoce la ubicación de sus restos, pero no hay certeza legal de su muerte; personas que estuvieron desaparecidas pero cuyos restos ya han sido restituidos y; personas cuyo paradero es incierto.</p>	
<p>c) Diseñar e implementar urgentemente políticas públicas para tratar las desapariciones forzadas y sus consecuencias de una manera integral y exhaustiva, y con un claro y decidido respeto a la diversidad étnica, lingüística, cultural y racial, así como una fuerte y transversal perspectiva de género;</p>	<p>Ver párrafos 9, 10 y 17 del informe</p>	<p>Estado</p> <p>En el Perú, a partir de la promulgación de la Ley N° 30470 se establece un cambio de paradigma que apunta, a una priorización de un enfoque humanitario en los procesos de búsqueda y las bases para un trabajo coordinado entre los diferentes actores; se reconoce la importancia del acompañamiento psicosocial y crea un sistema que centraliza toda la información existente sobre personas desaparecidas y sitios de entierro. En ese sentido, se constituye en un importante avance normativo encaminado a construir políticas públicas sobre desapariciones forzadas.</p> <p>La consistencia de la política pública lo demuestra:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) El Plan Nacional para la Búsqueda de Personas Desaparecidas (1980-2000), aprobado mediante Resolución Ministerial N° 0363-2016-JUS del 23 de diciembre de 2016. 2) La Directiva N° 001-2017-JUS/VMDHAJ-DGBPD, Directiva para normar el proceso de búsqueda de las personas desaparecidas con enfoque humanitario, aprobado el 27 de octubre de 2017; 3) El Banco de Datos Genéticos para la Búsqueda de Personas Desaparecidas en el Perú, aprobado por el 	<p>El Grupo de Trabajo reconoce los recientes avances del Perú, en materia de diseño e implementación de políticas públicas para tratar las desapariciones forzadas, y en particular la aprobación del Plan Nacional para la Búsqueda de Personas.</p> <p>El Grupo de Trabajo celebra la inclusión explícita del principio de igualdad y no discriminación, y del enfoque diferencial, en los distintos mecanismos de políticas públicas impulsados por el Estado.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Decreto Legislativo N° 1398 del 8 de septiembre de 2018; y</p> <p>4) El Reglamento del Decreto Legislativo N° 1398, Decreto Legislativo que crea el Banco de Datos Genéticos para la Búsqueda de personas desaparecidas en el Perú, aprobado por Decreto Supremo N° 014-2018-JUS del 1 de enero de 2019.</p> <p>Plan Nacional para la Búsqueda de Personas Desaparecidas incluye como uno de sus enfoques de trabajo, junto con los enfoque de derechos humanos, enfoque humanitario y la acción sin daño, el enfoque diferencial referido a que todas las acciones desarrolladas deben considerar las particularidades, expectativas y necesidades de la población con la que se trabaja, entre ellas, su contexto regional, social, político, económico, histórico y cultural, y sus características de género, generación, etnia, lengua, espiritualidad, orientación sexual, formas de organización y sistemas de justicia tradicionales, así como otras circunstancias personales y sociales diferenciadoras.</p> <p>Uno de los principio del Banco de Datos Genéticos es el principio de Igualdad y no Discriminación mediante el cual se establece que: en el Banco de Datos Genéticos se garantiza la igualdad y no discriminación de las personas, brindando la misma protección y trato a los familiares de las personas desaparecidas, sin distinción de etnia, cultura, edad, origen nacional o familiar, identidad y expresión de género, orientación sexual, lengua, religión, discapacidad, opinión política, condición social o económica, o cualquier otro motivo. Se respetan las creencias culturales y religiosas de las personas desaparecidas y sus familiares.</p> <p>Por su parte el MP, mediante la Directiva N° 01-2018-MP-FN, “Ejercicio de la Función Fiscal en la Búsqueda</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>de Personas Desaparecidas (1980-2000) en el marco de la Ley N° 30470”, establece que el Despacho de la Fiscalía de la Nación recibirá el informe de investigación humanitaria de la DGBPD y dispondrá, a través de la Jefatura del Instituto de Medicina Legal (IML), que el Equipo Forense Especializado (EFE) elabore a la brevedad el Plan de Trabajo para las intervenciones forenses. Como acciones conjuntas, el Fiscal Penal solicitará a la DGBPD que asegure el acompañamiento psicosocial y apoyo logístico a los familiares de las personas desaparecidas, con enfoque humanitario.</p> <p>Estado (septiembre 2019) Sobre la recomendación de diseñar e implementar políticas públicas para tratar las desapariciones forzadas y sus consecuencias con un claro y decidido respeto a la diversidad étnica, lingüística, cultural y racial, en el 2015 se aprobó el Decreto Supremo N° 003-2015-MC, que aprueba la Política Nacional para la Transversalización del Enfoque Intercultural.¹³²</p> <p>Adicionalmente a lo reportado por el Estado, al 2019, la DGBPD ¹³³ cuenta con 04 oficinas descentralizadas, ubicadas en Lima, Ayacucho, Huánuco y Junín (desde, enero de 2019); todas las oficinas cuentan con profesionales que manejan de forma fluida el castellano y el quechua.¹³⁴</p> <p>Asimismo, cabe destacar que el Plan Nacional de Derechos Humanos 2018-2021 (PNDH) establece como uno de sus grupos de especial protección a las personas víctimas de la violencia ocurrida entre los años 1980-</p>	

¹³² MINISTERIO DE CULTURA. D.S. núm. 003-2015-MC. Aprobado: 28.10.2015.

¹³³ En el caso de las oficinas de Ayacucho y Huánuco han sido creadas desde octubre de 2017.

¹³⁴ Ibidem. Pág. 06.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>2000, promoviendo el ejercicio de los derechos y acceso a los programas de reparaciones de forma integral a las víctimas individuales y colectivas de dicho periodo de violencia, que incluye a las personas desaparecidas.¹³⁵</p> <p>Asimismo, se aprobó el Decreto Supremo N° 015-2019-JUS mediante el cual se establece la exoneración del pago de tasas registrales por los servicios de inscripción, y de la tasa de envío, en los registros públicos, de los actos que correspondan a las reparaciones de las personas afectadas por el período de violencia comprendido entre 1980 y 2000 e inscritas en el Registro Único de Víctimas.¹³⁶</p> <p>IDHEPUCP</p> <p>A partir del año 2016, con la promulgación de la Ley N°30470, por primera vez existió un marco jurídico que hizo posible un abordaje integral de la búsqueda de personas desaparecidas. A partir de ello, con la creación de la Dirección de Búsqueda de Personas Desaparecidas (DGBPD) y la implementación del Plan Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas, se dio forma a la política pública. Estos instrumentos de política son explícitos en considerar los enfoques de derechos humanos, humanitario, diferencial y de acción sin daño para su implementación.</p> <p>Anteriormente, el Estado ya había realizado intervenciones para abordar la problemática de la búsqueda de personas desaparecidas, pero estas se basaron en establecer la identidad de los perpetradores, antes de centrarse en la ubicación de la víctima. Por ello, la institución a cargo fue el Ministerio Público a través</p>	

¹³⁵ MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS. D.S. núm. 002-2018-JUS. Publicado en el Diario Oficial El Peruano: 01.02.2018.

¹³⁶ MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS. D.S. núm. 015-2019-JUS. Publicado en el Diario Oficial *El Peruano*: 21.08.2019.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>de la implementación de fiscalías especializadas¹³⁷ y la creación del Equipo Forense Especializado (EFE)¹³⁸.</p> <p>Posteriormente, con el Plan Integral de Reparaciones – PIR, se establecieron siete programas de reparación, siendo uno de ellos las reparaciones simbólicas¹³⁹. Si bien esta normativa no hace referencia a la búsqueda de personas desaparecidas, a través de este tipo de reparación la CMAN intervino en exhumaciones y entrega de cuerpos a los familiares de las víctimas, asumiendo la organización de las ceremonias y la coordinación con municipalidades.</p> <p>COMISEDH Se ha constituido en el ámbito del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecida la cual ha comenzado a operar y tiene en aprobación un plan nacional de búsqueda 2018-2023. Tiene 3 oficinas al interior del país Huánuco, Junín y Ayacucho y su presupuesto ha sido triplicado en relación al año 2017. El carácter de la búsqueda es humanitario y no pueden investigar en casos que estén en el ámbito del Poder Judicial o el Ministerio Público.</p>	
d) Trabajar para erradicar las condiciones de discriminación, exclusión y marginación que fueron utilizadas durante el conflicto armado interno y hoy siguen presentes en el Perú;		<p>Estado Se aplica el Enfoque Diferencial en el Plan Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas. También se aplica el Principio de Igualdad y no Discriminación en el Banco de Datos Genéticos, citados en la respuesta a la recomendación 77.c</p>	El Grupo de Trabajo toma nota de la información relativa a la centralización de las acciones de búsqueda, mayoritariamente en Lima y en Ayacucho, e insiste en la necesidad de ampliar el alcance de la intervención Estatal a otras regiones con prontitud.

¹³⁷ 9 En el año 2001, el Ministerio Público promulgó la Directiva 011-2001-MP-FN, Directiva que regula la investigación fiscal frente al hallazgo de fosas con restos humanos que guardan relación con graves violaciones a los derechos humanos. 8 de setiembre de 2001. Posteriormente, en el año 2002, se publicó la Resolución 631-2002-MP-FN, la cual crea la Fiscalía Especializada para Desapariciones Forzosas, Ejecuciones Extrajudiciales y Exhumación de Fosas Clandestinas. Después, se

¹³⁸ El 13 agosto de 2003, a través de la Resolución 1262-2003-MP-FN, se creó el Equipo Forense Especializado (EFE) como parte del Instituto de Medicina Legal.

¹³⁹ Ley que crea el Plan Integral de Reparaciones – PIR, Ley N° 28592. Diario El Peruano, Lima, Perú, 21 de julio de 2005.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Adicionalmente, es importante indicar que durante el proceso de búsqueda las autoridades deben considerar el acceso a la información en los idiomas de los familiares de las víctimas sean estos quechua hablantes o de otras lenguas.</p> <p>Estado (septiembre 2019) Con la finalidad de fortalecer el marco normativo contra la discriminación, en el 2017 se modificó el tipo penal de discriminación mediante el artículo 1° del Decreto Legislativo N° 1323, quedando el texto de la siguiente manera:</p> <p><i>“Artículo 323.- Discriminación e incitación a la discriminación: El que, por sí o mediante terceros, realiza actos de distinción, exclusión, restricción o preferencia que anulan o menoscaban el reconocimiento, goce o ejercicio de cualquier derecho de una persona o grupo de personas reconocido en la ley, la Constitución o en los tratados de derechos humanos de los cuales el Perú es parte, basados en motivos raciales, religiosos, nacionalidad, edad, sexo, orientación sexual, identidad de género, idioma, identidad étnica o cultural, opinión, nivel socio económico, condición migratoria, discapacidad, condición de salud, factor genético, filiación, o cualquier otro motivo, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de dos ni mayor de tres años, o con prestación de servicios a la comunidad de sesenta a ciento veinte jornadas.</i></p> <p><i>Si el agente actúa en su calidad de servidor civil, o se realiza el hecho mediante actos de violencia física o mental, a través de internet u otro medio análogo, la pena privativa de libertad será no menor de dos ni</i></p>	<p>El Grupo de Trabajo sostiene la demanda por parte de la sociedad civil, de facilitar los mecanismos de participación de las y los familiares en las comunidades más alejadas, y con la debida consideración de sus características geográficas, sus costumbres y tradiciones, así como sus condiciones sociales, políticas y económicas.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p><i>mayor de cuatro años e inhabilitación conforme a los numerales 1 y 2 del artículo 36.</i>¹⁴⁰</p> <p>IDEHPUCP</p> <p>Las acciones del Estado en materia de búsqueda de personas desaparecidas se han centrado en Lima, por el histórico centralismo del país, y en Ayacucho, donde se presenta mayor número de casos reportados. Sin embargo, en las demás regiones se mantienen 10.113 casos en espera de que se inicie el proceso de búsqueda. En ese sentido, los familiares de víctimas de desaparición forzada solicitan que la intervención de búsqueda de personas desaparecidas se amplíe a Junín (2976 casos), Huánuco (2530 casos), San Martín (1206 casos) y Huancavelica (1048)¹⁴¹.</p> <p>La necesidad de que el Estado amplíe su alcance de intervención debe estar acompañada de consideraciones como las características geográficas de las regiones, las costumbres y tradiciones de las comunidades en las que se interviene, y las condiciones sociales, políticas y económicas actuales de estas. Ello se hace referencia a propósito de los casos reportados a lo largo del Río Huallaga, tanto en Pasco como en Huánuco, el cual ha sido señalado como lugar en el que se desaparecían los cuerpos de las personas.</p> <p>Esta zona es especial, no solo por la baja posibilidad de conservación de un cuerpo bajo el agua, sino por las actividades ilegales de tráfico de drogas y de personas que se realizan en la zona.</p> <p>Por otro lado, los familiares de víctimas reconocen que el Estado está implementando medidas de participación que los incluya en el proceso de búsqueda, como el ser</p>	

¹⁴⁰ PODER EJECUTIVO. D.L. núm. 1323. Publicado en el Diario Oficial *El Peruano*: 06.01.2017.

¹⁴¹ Información obtenida del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro hasta octubre de 2018.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>participes del Grupo de trabajo sobre la búsqueda de personas desaparecidas entre 1980 – 2000, en el cual cuentan con representación a través de la CN-FAVIDEFO, la ANFASEP y la ANFADET. Sin embargo, se mantiene la demanda de que se creen más mecanismos que incluyan a familiares pertenecientes o no de organizaciones y de otras regiones diferentes a Lima y Ayacucho. Asimismo, respaldaron la iniciativa de que se realicen sesiones del Grupo de trabajo en diferentes regiones del país, como se hizo en Ayacucho.</p> <p>Finalmente, se constató que la información sobre el proceso de búsqueda de personas desaparecidas ha sido internalizada por los representantes de las organizaciones de víctimas de Ayacucho y Lima, que son en gran medida los impulsores de la Ley N° 30470. Sin embargo, existe una asimetría de información respecto de las regiones de Huánuco, Huancavelica y Junín. Finalmente, los familiares de víctimas recalcaron que mientras más lejos de la capital de la región se realizaban las intervenciones, menos era la información manejada por la población, lo cual es preocupante considerando que según la CVR, el 75% de los casos corresponden a zonas rurales¹⁴²</p> <p>COMISEDH La zona sur central del país fue la más golpeada por el conflicto y precisamente de la cual surgió el terrorismo, conformada por el departamento de Ayacucho y parte de los departamentos de Huancavelica, Apurímac. De acuerdo a datos del año 2017 del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en 13 años Huancavelica redujo la pobreza en 53,9% y Ayacucho</p>	

¹⁴² Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR). (2003). Los rostros y perfiles de la violencia. En Comisión de la Verdad y Reconciliación (2003). Informe Final. Tomo I, Sección primera: exposición general del proceso. Recuperado de <http://www.cverdad.org.pe/ifinal/pdf/TOMO%20I/Primera%20Parte%20E1%20Proceso-Los%20hechos-Las%20v%EDctimas/Seccion%20Primera-Panorama%20General/3.%20LOS%20ROSTROS%20Y%20PERFILES%20DE%20LA%20VIOLENCIA.pdf>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		en 36.8%. No obstante, pese a dicho avance, estas tres regiones continúan dentro de las cinco regiones más pobres del país, presentando todas ellas tasas de pobreza por encima del 35%. En general, las brechas sociales, económicas y culturales se mantienen sustancialmente.	
e) Promover políticas de reconciliación, basándose principalmente en el sistema educativo.	Ver párrafos 63 a 66 del informe	<p>Estado El Estado ha promovido políticas de reconciliación mediante distintas acciones de reparaciones simbólicas, entre las que resaltan las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se incorporó en la Agenda Bicentenario el eje de “diálogo y reconciliación” para promover el respeto para las víctimas civiles, policiales y militares; • Se realizaron 66 actos públicos de reconocimiento para víctimas civiles, policiales y militares; • Se implementaron 08 santuarios ecológicos; • Se llevaron a cabo 06 Concursos Nacionales de Historietas sobre Derechos Humanos; y, • Se ha presentado los “Lineamientos para la adopción de acciones diferenciadas en la implementación del Plan Integral de Reparaciones a mujeres y población LGTBI.” En total, como se ha mencionado antes, se ha ejecutado 2 millones de soles en la implementación de estas acciones.¹⁴³ <p>COMISED En Perú no existe una política pública de reconciliación, existiendo aún en las esferas estatales corrientes negacionistas que consideran las violaciones a los derechos humanos cometidas como “excesos”. Incluso en 2018 se realizó una revisión de los textos del último año escolar, que mereció el pronunciamiento de un grupo de profesionales en educación, historia y</p>	El Grupo de Trabajo toma nota de la información recibida e insta al Estado a fortalecer los espacios de memoria, y a los funcionarios de gobierno a dar gestos públicos de recordación a las víctimas.

¹⁴³ OFICIO núm. 2753-2019-JUS/CMAN-SE. Pág. 07.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		memoria, expresando su preocupación respecto de que los nuevos textos estarían alejados del profesionalismo y el enfoque de derechos humanos y “propician el adoctrinamiento de estudiantes a favor de una transmisión ideologizada y negacionista”.	
<p>Marco jurídico e institucional</p> <p>78. Se recomienda al Estado peruano:</p> <p>a) Implementar con celeridad la Ley de Búsqueda de Personas Desaparecidas durante el Período de Violencia de 1980 al 2000 (proyecto de ley núm. 5290/2015) aprobada en mayo de 2016;</p>	Ver párrafos 15 a 17 del informe	<p>Estado</p> <p>Con fecha 22 de junio de 2016 fue publicada la Ley N° 30470. A partir de la promulgación de dicha ley, se han desarrollado una serie de acciones para su implementación, establecidas en la propia Ley entre sus Disposiciones Complementarias Finales como: la aprobación del Plan Nacional para la Búsqueda de Personas Desaparecidas, la adecuación del ROF del MINJUSDH (creación de la DGBPD) y la creación del Banco de Datos Genéticos.</p> <p>Asimismo, como parte del seguimiento de Programación de Actividades del Plan Operativo Institucional POI del MINJUSDH al año 2018, se ha venido monitoreando desde el Despacho Viceministerial de Derechos Humanos y Acceso a la Justicia la actividad “Supervisar la implementación de lo establecido por la Ley N° 30470, Ley de Búsqueda de Personas Desaparecidas durante el período de violencia 1980-2000”, destacando las siguientes acciones realizadas: 1) Acompañamiento psicosocial y apoyo logístico a familiares involucrados en procesos de búsqueda en cumplimiento a la Ley N° 30470; 2) Investigaciones humanitarias y/o intervenciones conjuntas en los procesos de búsqueda en el marco de la Ley N° 30470; 3) Sensibilizar a la población y funcionarios de entidades vinculadas con la Ley N° 30470 y su proceso de implementación; y, 4) Promover alianzas estratégicas y comprometer el apoyo de entidades públicas y privadas involucradas en el proceso de búsqueda de personas desaparecidas en el marco de la Ley N° 30470.</p>	<p>El Grupo de Trabajo saluda la promulgación de la Ley de Búsqueda de Personas (Ley N° 30470), así como el inicio de las actividades asociadas a la misma, tales como la aprobación del Plan Nacional para la Búsqueda de Personas Desaparecidas, la creación de la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas (DGBPD), la consolidación del listado base del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro (RENADE), y la creación del Banco de Datos Genéticos para la Búsqueda de Personas Desaparecidas.</p> <p>El Grupo de Trabajo exhorta al Gobierno del Perú a seguir priorizando las acciones encaminadas a atender las desapariciones forzadas en el país y, en ese sentido, asegurar la asignación de recursos materiales, humanos y financieros suficientes, para la efectiva implementación de todas estas iniciativas.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Estado (septiembre 2019) Adicionalmente a lo reportado, es relevante mencionar que el Banco de Datos Genéticos para la Búsqueda de Personas Desaparecidas en Perú fue creado mediante el Decreto Legislativo N° 1398 y reglamentado mediante Decreto Supremo N° 014-2018-JUS.¹⁴⁴</p> <p>Asimismo, cabe indicar que para el año 2018, la DGBPD tuvo como presupuesto 2'423,346.78. Para el año 2019 se tenía prevista la suma de S/. 1'692,590.00. Por lo tanto, en vista de las necesidades de fortalecimiento de la DGBPD para brindar los servicios en aplicación de las normas de búsqueda de personas desaparecidas, desde el Viceministerio de Derechos Humanos y Acceso a la Justicia se aprobó un presupuesto de S/. 4 millones que ha servido para el fortalecimiento adicional de capacidades técnicas de la DGBPD.¹⁴⁵</p> <p>IDEHPUCP En el año 2017, en base a la investigación preparatoria realizada en los meses anteriores, la DGBPD inició el trabajo de campo para la investigación humanitaria en los distritos de Vinchos, Acosvinchos y San José de Tiellas, en la provincia de Huamanga (Ayacucho). El trabajo en estos distritos continúa hasta la fecha, habiéndose ampliado el número de centros poblados en intervención. A finales de ese año, con apoyo del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) y la Comisión de Derechos Humanos (COMISEDH), realizaron visitas de investigación humanitaria en el distrito de Asquipata, provincia de Víctor Fajardo, región de Ayacucho¹⁴⁶.</p>	

¹⁴⁴ MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS. D.S. núm. 014-2018-JUS. Publicado en el Diario Oficial El Peruano: 01.01.2019.

¹⁴⁵ OFICIO núm. 455-2019-JUS/DGBPD. Pág. 07.

¹⁴⁶ Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS). (14 de noviembre de 2017). MINJUSDH inicia búsqueda humanitaria de personas desaparecidas en Ayacucho. MINJUS. Recuperado de <https://www.minjus.gob.pe/actividades-institucionales-y-eventos/minjusdh-inicia-busqueda-humanitaria-de-personas-desaparecidas-en-ayacucho/>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>En el año 2018, se inició la investigación humanitaria en los centros poblados de Aucayacu y Cayumba, región de Huánuco, Acobamba y Buenos Aires, región de Huancavelica, Acocro, Cagallo, Huancasancos, Simpapata, San José de Viñaca, San Antonio de Trigopampa, Ccoriwilca Grande y Santiago de Pischa, región Ayacucho¹⁴⁷.</p> <p>COMISEDH</p> <p>El 22 de junio de 2016, se promulgó la Ley N° 30470 “Ley de Búsqueda de Personas Desaparecidas durante el periodo de violencia 1980-2000”, mediante la cual se establece como órgano rector de la búsqueda de personas desaparecidas al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH). Para ello dispone que adecúe su Reglamento de Organización y Funciones (ROF) en un plazo máximo de 60 días hábiles, implemente y de seguimiento al Plan Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas (PNBPD) en un plazo máximo de 90 días hábiles y elabore un proyecto de ley para la creación de un banco de datos genéticos en un plazo de 60 días hábiles, la creación del RENADE.</p> <p>A pesar de haber demoras, principalmente por el continuo cambio de altas autoridades, ya se han ejecutado las principales actividades para dar inicio a la labor de búsqueda de personas desaparecidas. Así pues, el PNBPD se aprobó el 25 de diciembre de 2016 y la modificación del ROF que creó la DGBPD se dio en junio de 2017.</p> <p>En abril de 2018 se dio a conocer el Listado base del RENADE, en septiembre de 2018, promulgó el Decreto</p>	

¹⁴⁷ Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS). (5 de febrero de 2018). La Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas (DGBPD) inicia acciones para el trabajo conjunto con autoridades de la Región Ayacucho. MINJUS. Recuperado de <https://www.minjus.gob.pe/actividades-institucionales-y-eventos/la-direccion-general-de-busqueda-de-personas-desaparecidas-dgbpd-inicia-acciones-para-el-trabajo-conjunto-con-autoridades-de-la-region-ayacucho/>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		Legislativo N° 1398 que crea el Banco de Datos Genéticos para la Búsqueda de Personas Desaparecidas en el Perú y el 01 de enero de 2019 su reglamento (DS N. 014-2018-JUS). A pesar del incremento del presupuesto otorgado a la DGBPD éste es insuficiente para el desarrollo de su labor.	
b) Aprobar e implementar rápidamente el proyecto de ley núm. 1406/2012CR, el cual propone modificar el tipo penal del delito de desaparición forzada en el Código Penal peruano de acuerdo con la Declaración y otros instrumentos internacionales;	Ver párrafo 13 del informe.	<p>Estado</p> <p>El proyecto de ley N°1406/2012-CR fue acumulado junto con otros 151 proyectos de Ley en la Comisión de Justicia y Derechos Humanos del Periodo Parlamentario 2011-2016 con la finalidad de hacer una reforma integral del Código Penal. Habiendo terminado el periodo el dictamen que proponía un nuevo código penal fue archivado porque no se debatió en el Pleno del Congreso. No obstante ello, a través del artículo 2° del Decreto Legislativo N° 1351, publicado el 07 de enero de 2017, se modificó dicho tipo penal, quedando como texto vigente el siguiente:</p> <p><i>“El funcionario o servidor público, o cualquier persona con el consentimiento o aquiescencia de aquel, que de cualquier forma priva a otro de su libertad y se haya negado a reconocer dicha privación de libertad o a dar información cierta sobre el destino o el paradero de la víctima, es reprimido con pena privativa de libertad no menor de quince ni mayor de treinta años e inhabilitación conforme al artículo 36 incisos 1) y 2). La pena privativa de libertad es no menor de treinta ni mayor de treinta y cinco años, e inhabilitación conforme al artículo 36 incisos 1) y 2), cuando la víctima: a) Tiene menos de dieciocho años o es mayor de sesenta años de edad; b) Padece de cualquier tipo de discapacidad.; y, c) Se encuentra en estado de gestación.”</i></p> <p>El texto del tipo penal anterior era el siguiente: <i>“El funcionario o servidor público que prive a una persona</i></p>	<p>El Grupo de Trabajo saluda las modificaciones hechas al tipo penal del delito de desaparición forzada, reflejadas en el texto vigente del artículo 320° del Código Penal.</p> <p>De particular relevancia, y conforme a lo recomendado tras la visita de Grupo de Trabajo, es la eliminación de las limitaciones para perseguir casos en los que actores privados han actuado con consentimiento o aquiescencia de funcionarios públicos, y el retiro de la frase “debidamente comprobada” que creaba un requisito contrario a las disposiciones internacionales.</p> <p>Sin embargo, el Grupo de Trabajo exhorta a la aprobación legislativa del tipo penal evitando cualquier cambio regresivo en relación con los estándares internacionales en la materia.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p><i>de su libertad, ordenando o ejecutando acciones que tenga por resultado su desaparición debidamente comprobada, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de quince años e inhabilitación, conforme al Artículo 36 incisos 1) y 2).”</i></p> <p>El actual tipo penal de desaparición forzada, cuya redacción es similar a la planteada en el texto sustitutorio del pre dictamen del Congreso de la República, recaído en los Proyectos de Ley 1406/2012-CR. Las únicas diferencias que se presentan entre el proyecto de ley 1406/2012-CR y el texto vigente del artículo 320° del Código Penal, están referidas al límite máximo de la pena y al establecimiento de circunstancias agravantes que prevé el último.</p> <p>COMISEDH</p> <p>El proyecto de ley N° 1406/2012-CR fue acumulado con otros doscientos proyectos en materia penal y se encontraba en trámite al interior de la Comisión de Justicia y Derechos Humanos como parte de la reforma integral del Código Penal. Al finalizar el periodo parlamentario 2011-2016, todos los proyectos no aprobados por el pleno son archivados. En el periodo parlamentario 2016-2021 se presentó en octubre de 2016 un nuevo proyecto de ley de reforma del Código Penal (proyecto N° 00498/2016-CR) que incluye la modificación del tipo penal de desaparición forzada, el mismo que hasta la fecha no se le ha dado trámite.</p> <p>No obstante, en el marco de la delegación de facultades al Poder Ejecutivo para legislar en materia de seguridad ciudadana, el 07 de enero de 2017 se modificó el tipo penal de desaparición forzada mediante Decreto Legislativo N° 1351 con la finalidad de adecuarlo a los estándares internacionales.</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		Sin embargo, continúa siendo de preocupación que el tipo penal vigente establece que cuando el delito de desaparición forzada es cometido por cualquier persona, requiera del consentimiento o aquiescencia “de un funcionario público”, contrario a lo estipulado por el artículo 2 de la Convención que señala que la autorización, el apoyo o la aquiescencia es proveniente “del Estado”.	
c) Facilitar los trámites de inscripción en el Registro Especial de Ausencia por Desaparición Forzada; generar campañas de concientización y de registración para dar mayor seguridad jurídica a los familiares de desaparecidos;	Ver párrafo 14 del informe.	<p>Estado</p> <p>En el año 2004, se promulgó la Ley N° 28413, norma que regula la situación jurídica de ausencia por desaparición forzada, creando el “Registro de Ausencia por Desaparición Forzada”. Dicho instrumento legal regula el proceso de inscripción administrativa de muerte presunta de las personas desaparecidas del periodo de violencia 1980 – 2000.</p> <p>Asimismo, se prevé un procedimiento sumario para la determinación de la desaparición forzada, por cual el Poder Judicial declara judicialmente dicha condición, previa presentación de una constancia expedida por la Defensoría del Pueblo. Con la sentencia se procedía a la inscripción de la víctima en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil- RENIEC.</p> <p>Sin embargo, la Defensoría del Pueblo informa que ha verificado que sólo el 2.8% de los familiares de las víctimas que reciben las constancias de ausencia por desaparición forzada, obtienen la Declaración Judicial de Ausencia por Desaparición Forzada de parte del Poder Judicial e inscriben la misma en el RENIEC, concluyendo de ese modo con la formalización y legalización de este estado civil. En este sentido, la Defensoría del Pueblo reporta que está ha elaborado una iniciativa legislativa para derogar la etapa del proceso judicial de la Ley N° 28413 para permitir que los familiares con la constancia de ausencia por</p>	<p>El Grupo de Trabajo toma nota de las limitaciones identificadas por la Defensoría del Pueblo para que familiares de las víctimas que han recibido constancias de ausencia, obtengan la Declaración Judicial de Ausencia por Desaparición Forzada de parte del Poder Judicial.</p> <p>El Grupo de Trabajo alienta al Estado a aprobar con celeridad la iniciativa legislativa que eliminaría la etapa judicial del procedimiento, para así permitir que familiares con la constancia de ausencia puedan con mayor facilidad formalizar el estado civil de la víctima ante el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil- RENIEC.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>desaparición forzada que otorga la Defensoría del Pueblo formalicen el estado civil de víctima en el RENIEC.</p> <p>COMISEDH De acuerdo a la Defensoría del Pueblo (DP), sólo el 2.8% de los familiares de las víctimas que reciben las constancias, obtienen la Declaración Judicial de Ausencia por Desaparición Forzada de parte del Poder Judicial e inscriben la misma en el RENIEC (CED/C/PER/Q/1/Add.1, párr. 3). Ello, debido a que los jueces de forma errada valoran las demandas como procedimientos de declaratoria de muerte presunta, a pesar de la vigencia de la Ley N° 28413. Por este motivo la DP se encuentra en proceso de elaboración de un proyecto de ley con la finalidad de eliminar la etapa judicial del procedimiento</p>	
<p>d) Fortalecer la función del Viceministerio de Derechos Humanos y Acceso a la Justicia, para que desempeñe un rol más activo y de liderazgo, fundamentalmente en tareas de búsqueda de los desaparecidos y gestión de la base de datos sobre casos de desaparición forzada;</p>	<p>Ver párrafo 15 del informe.</p>	<p>Estado Con la promulgación de la Ley N° 30470, el MINJUSDH adquiere nuevas funciones y competencias a nivel nacional en materia de búsqueda de personas desaparecidas. Razón por la cual se modificó su ROF y se creó la DGBPD como se menciona en las respuestas precedentes.</p> <p>Cabe mencionar que la DGBPD tiene dos unidades orgánicas, a través de las cuales realiza sus funciones: la Dirección de Registro e Investigación Forense y la Dirección de Atención y Acompañamiento.</p> <p>COMISEDH Conforme a la Ley N° 30470 se designó al MINJUSDH como ente rector de la búsqueda de personas desaparecidas con enfoque humanitario.</p>	<p>El Grupo de Trabajo celebra la creación de una Dirección General enfocada exclusivamente a la búsqueda de personas desaparecidas como parte del Viceministerio de Derechos Humanos y Acceso a la Justicia, así como la inclusión de unidades orgánicas para el registro e investigación forense y para el acompañamiento a las víctimas.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		En atención a las disposiciones de dicha norma, el 22 de junio de 2017 mediante D.S. N° 013-2017-JUS, se modificó el ROF incluyendo la DGBPD como un órgano de línea dependiente del Viceministerio de Derechos Humanos y Acceso a la Justicia, encargado de la implementación y seguimiento del PNBPD y el RENADE, el acompañamiento psicosocial a los familiares de las víctimas, la promoción de su participación en el proceso de búsqueda, entre otros.	
e) Brindar un mayor apoyo institucional y financiero a la Defensoría del Pueblo para fortalecer su labor, y nombrar de inmediato un/a Defensor/a del Pueblo;	Ver párrafo 17 del informe.	<p>Estado</p> <p>El 06 de setiembre de 2016, mediante la Resolución Legislativa N° 005-2016-2017-CR, el Congreso de la República, en uso de sus facultades conferidas constitucionalmente, eligió al señor Walter Francisco Gutiérrez Camacho como Defensor del Pueblo por el periodo 2016 – 2021.</p> <p>Estado (septiembre 2019)</p> <p>12. Sobre el comentario del grupo mediante el cual exhorta al Estado a proveer los recursos financieros suficientes a la Defensoría del Pueblo, cabe indicar que para el año 2019 se aprobó como presupuesto institucional de la Defensoría del Pueblo S/. 68'438,863.00, destinado al cumplimiento de sus funciones y atribuciones.¹⁴⁸</p> <p>COMISEDH</p> <p>El nombramiento del Defensor del Pueblo demoró aproximadamente 5 años, debido a la falta de consenso en el Congreso de la República para su designación; siendo designado el 7 de setiembre de 2016 Walter</p>	El Grupo de Trabajo toma nota de la elección del Defensor del Pueblo para el periodo 2016 – 2021, y exhorta al Estado a proveer el respaldo, y los recursos humanos, materiales y financieros suficientes para el adecuado cumplimiento de sus funciones.

¹⁴⁸ DEFENSORÍA DEL PUEBLO. Lima. Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) 2019. Resolución Administrativa núm. 050-2018/DP, de 27 de diciembre de 2018. Consultado el 28 de agosto de 2019, disponible en <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/PIA-2019-RA-050-2018-DP.pdf>.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Gutiérrez Camacho como Defensor del Pueblo por el periodo 2016-2021.</p> <p>Respecto al apoyo financiero se conoce que el presupuesto institucional de apertura de la Defensoría del Pueblo se ha incrementado en los últimos años, pasando de 56.8 millones de soles en 2015 a 68.4 millones para el año 2019. No obstante, el Defensor ha estimado que requiere de 101 millones para ejecutar a cabalidad sus funciones</p>	
<p>f) Implementar un plan nacional de derechos humanos que incluya las contribuciones de la sociedad civil en materia de desaparición forzada.</p>	<p>Ver párrafo 18 del informe.</p>	<p>Estado El Plan Nacional de Derechos Humanos 2018 – 2021, aprobado mediante Decreto Supremo N° 002-2018-JUS, promulgado el 31 de enero de 2018, contempla acciones en materia de búsqueda de personas desaparecidas durante el periodo de violencia 1980 – 2000.</p> <p>Tal es así que en la Acción Estratégica N° 1, que tiene por objetivo dignificar a las víctimas del periodo de violencia 1980 – 2000 y garantizar el derecho a conocer la verdad sobre los hechos de la desaparición de sus familiares, se establecen dos metas a corto plazo relacionadas al tema. Primero, contar con una Guía para la investigación humanitaria que oriente el trabajo operativo del proceso de búsqueda de personas desaparecidas, así como las respuestas a sus familiares. Y segundo, contar con un Registro nacional de personas desaparecidas y de sitios de entierro, centralizado y sistematizado.</p> <p>Estado 2019 Sobre lo indicado por el Estado acerca de la Acción Estratégica N° 1 del PNDH, cabe indicar que al 2019 se cuenta con el RENADE y con una “Directiva para normar el proceso de búsqueda de las personas desaparecidas con enfoque humanitario”, documento que orienta el trabajo operativo del proceso de búsqueda</p>	<p>El Grupo de Trabajo saluda la aprobación del Plan Nacional de Derechos Humanos 2018 – 2021, y particularmente, la inclusión de una Acción Estratégica que incluye el derecho a conocer la verdad sobre las desapariciones forzadas.</p> <p>El Grupo de Trabajo toma nota de las metas incluidas en el Plan, con respecto a elaborar una Guía para la investigación humanitaria que oriente el trabajo operativo de búsqueda, y establecer un Registro nacional de personas desaparecidas y de sitios de entierro.</p> <p>El Grupo de Trabajo subraya la importancia de diseñar, de manera transparente y con la participación de las personas y organizaciones interesadas, indicadores cuantitativos y cualitativos que permitan monitorear y evaluar adecuadamente el nivel de implementación del Plan Nacional de Derechos Humanos, incluyendo las metas específicas sobre búsqueda de personas.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>de personas desaparecidas, así como las respuestas a sus familiares.¹⁴⁹</p> <p>IDEHPUCP El Plan Nacional de Derechos Humanos 2018 – 2021, considera en su primer objetivo estratégico el garantizar el ejercicio de derechos y acceso a los programas de reparaciones de forma integral, según corresponda a las víctimas individuales y colectivas del periodo de violencia. Este tiene como acción estratégica el dignificar a las víctimas del periodo de violencia y garantizar el derecho a conocer la verdad sobre los hechos de la desaparición de sus familiares. Para el año 2018, se propuso contar con una Guía para la Investigación Humanitaria que oriente el trabajo operativo del proceso de búsqueda¹⁵⁰.</p> <p>COMISEDH En el proceso de elaboración del Plan Nacional de Derechos Humanos 2018-2021 (PNDH), se convocaron mesas de trabajo con sociedad civil y diversas entidades del Estado para la formulación del Lineamiento N. 03 referido a grupos de especial protección, dentro del cual se encuentran las personas víctimas de la violencia ocurrida entre los años 1980-2000.</p> <p>En dicho momento se señaló la disconformidad de parte de sociedad civil respecto de que las metas en materia de búsqueda de personas desaparecidas no incluían indicadores claros que permitan medir los avances, observación que no fue tomada en cuenta en la versión final del PNDH.</p>	

¹⁴⁹ DIRECCIÓN GENERAL DE BÚSQUEDA DE PERSONAS DESAPARECIDAS. R.D. núm. 001-2017-JUS/DGBPD. Publicado en el Diario Oficial El Peruano: 31.10.2017.

¹⁵⁰ Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS). (2018). Plan Nacional de Derechos Humanos 2012 – 2021. Recuperado http://spij.minjus.gob.pe/content/banner_secundario/img/muestra/PLAN-ANUAL.pdf.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
<p>Derecho a la verdad</p> <p>79. Se recomienda al Estado peruano: a) Crear una comisión nacional para personas desaparecidas durante el conflicto armado interno entre 1980 y 2000, según lo recomendado por la CVR en 2003;</p>	<p>Ver párrafo 21 del informe.</p>	<p>Estado</p> <p>Con la promulgación y publicación de la Ley 30470, se encargó al MINJUDH nuevas competencias a nivel nacional en materia de búsqueda de personas y se creó la nueva DGBPD como se menciona en anteriores respuestas. La DGBPD debe entenderse como el espacio de competencia nacional para atender los temas relacionados a las personas desaparecidas durante el conflicto armado interno entre 1980 – 2000, según las recomendaciones de la CVR.</p> <p>Estado (septiembre 2019)</p> <p>Cabe indicar que en la Directiva N° 001-2017-JUS/VMDHAJ-DGBPD, se establece que la DGBPD debe trabajar conjuntamente con el MP para la recuperación, análisis e identificación de los restos humanos de presuntas personas desaparecidas, entre otras medidas.¹⁵¹</p> <p>IDEHPUCP</p> <p>No existe una comisión nacional, pero se creó la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas (DGBPD) del MINJUS, órgano encargado de implementar la Ley N° 30470, Ley de búsqueda de personas desaparecidas durante el periodo de violencia de 1980 – 2000, y el Plan Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas (1980 – 2000).</p> <p>COMISEDH</p> <p>En el marco de las recomendaciones generales de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) se indicó que se impulse un sistema integrado para abordar el tema de las personas desaparecidas durante el conflicto armado interno entre 1980-2000. Así pues, se propuso la creación de una Comisión Nacional para</p>	<p>Si bien una comisión nacional no fue creada, el Grupo de Trabajo toma nota del rol asignado a la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas, como el espacio de competencia nacional para atender los temas relacionados a las personas desaparecidas durante el conflicto armado interno. De acuerdo con la información recibida, la Dirección General cuenta con la participación de algunos de los actores incluidos en la recomendación de la CVR en 2003 (a través del grupo de trabajo constituido para el seguimiento de la implementación de la Ley), pero sin la participación del Ministerio Público, más allá de la directiva¹⁵² que establece un trabajo conjunto para la recuperación, análisis e identificación de restos humanos de las personas desaparecidas.</p>

¹⁵¹ OFICIO núm. 455-2019-JUS/DGBPD. Pág. 07.

¹⁵² Directiva N° 001-2017-JUS/VMDHAJ-DGBPD.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>personas desaparecidas que promueva el trabajo integrado del Ministerio Público, la Defensoría del Pueblo, Cruz Roja Internacional, iglesias e instituciones de la sociedad civil para la implementación del Plan Nacional de Intervenciones Antropológico Forense.</p> <p>Dicha Comisión no fue creada, creándose en su lugar la DGBPD dentro del MINJUSDH en 2017, que cuenta con la participación de algunos de estos actores a través del grupo de trabajo constituido para el seguimiento de la implementación de la Ley de Búsqueda mediante Resolución Ministerial N° 373-2018-JUS del 05 de septiembre de 2018. La Defensoría del Pueblo participa en dicho grupo en calidad de invitado y no se prevé la participación del Ministerio Público.</p>	
<p>b) Establecer una oficina de personas desaparecidas durante el conflicto armado interno; dicha oficina debe crear y administrar una base de datos nacional sobre casos de desapariciones forzadas;</p>	<p>Ver párrafo 21 del informe.</p>	<p>Estado</p> <p>La DGBPD está encargada de diseñar, implementar y ejecutar el Plan Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas; así como administrar el RENADE, el cual se construyó a partir de registros preexistentes administrados por diferentes entidades y de información valiosa aportada por la sociedad civil. (Ver respuestas anteriores sobre el RENADE)</p> <p>IDEHPUCP</p> <p>La Ley N° 30470 creó el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro (RENADE) como «una base de información autónoma que centralice, sistematice y depure la información suministrada por las entidades relacionadas con el proceso de búsqueda de personas desaparecidas». En la Directiva 001-2017-JUS/VMDHAJ-DGBPD se precisa que el RENADE integrará toda la información disponible sobre personas desaparecidas y sitios de entierro, estableciendo conexiones que permitan entender mejor los contextos y las circunstancias de la desaparición, así como construir</p>	<p>Si bien una oficina de personas desaparecidas no fue creada, el Grupo de Trabajo toma nota del rol asignado al Registro Nacional de Personas Desaparecidas y Sitios de Entierro (RENADE), para centralizar y actualizar los registros preexistentes sobre personas desaparecidas, administrados por diferentes entidades, así como la información provista por la sociedad civil.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>propuestas con miras a la recuperación, el análisis y la identificación de las personas desaparecidas</p> <p>COMISEDH A raíz de la promulgación de la Ley de Búsqueda, se ha creado el RENADE a cargo de la DGBPD, el mismo que centraliza y sistematiza la información de casos de desapariciones forzadas, así como de sitios de entierro y cuya presentación oficial se realizó en abril de 2018.</p>	
<p>c) Adoptar urgentemente una estrategia centrada en la búsqueda, identificación y restitución de restos, desde un punto de vista humanitario e independientemente de los procesos judiciales;</p>	<p>Ver párrafos 30 a 37 del informe.</p>	<p>Estado La finalidad de la Ley Nro. 30470 es priorizar el enfoque humanitario durante la búsqueda de las personas desaparecidas en el período de violencia 1980-2000, articulando y disponiendo las medidas relativas a la búsqueda, recuperación, análisis, identificación y restitución de los restos humanos.</p> <p>Definiendo la Ley como enfoque humanitario, la atención centrada en el alivio del sufrimiento, la incertidumbre y la necesidad de respuestas de los familiares de las personas desaparecidas. Priorizar el enfoque humanitario significa orientar la búsqueda a la recuperación, identificación, restitución y entierro digno de los restos humanos de las personas desaparecidas de manera que tenga un efecto reparador en las familias, sin que ello signifique alentar o dificultar la determinación de responsabilidades penales.</p> <p>Estado (septiembre 2019) Sobre el comentario del grupo mediante el cual indica preocupación sobre la exclusión de la competencia de la DGBPD de los casos que ya están bajo investigación o con proceso penal en trámite, según la Directiva N° 001-</p>	<p>El Grupo de Trabajo toma nota del establecimiento de la Dirección de Registro e Investigación Forense (DRIF) y de la Dirección de Atención y Acompañamiento (DAA), como entidades orgánicas encargadas de la recuperación, identificación, restitución y entierro digno de los restos de las personas desaparecidas, así como del acompañamiento a las víctimas, priorizando así el enfoque humanitario que señala la Ley N° 30470.</p> <p>Preocupa la información recibida indicando que la Directiva N° 001-2017-JUS/VMDHAJ-DGBPD, para normar el proceso de búsqueda de las personas desaparecidas, excluye de su accionar los casos que ya están bajo investigación o con proceso penal en trámite.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>2017- JUS/VMDHAJ-DGBPD, cabe indicar que conforme a la citada Directiva¹⁵³:</p> <p>“La Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas está limitada a las acciones con enfoque humanitario, sin afectar ni interferir en las investigaciones penales en curso y realizará labores de coordinación y colaboración para:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Coadyuvar en los procesos de búsqueda de las personas desaparecidas. b) Suministrar información estratégica existente en el Registro Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas y de Sitios de Entierro para facilitar la recuperación e identificación de las personas desaparecidas. c) Asegurar el acompañamiento psicosocial y apoyo logístico para la participación de los familiares de las víctimas” <p>IDEHPUCP El MINJUS emitió una directiva (Directiva 001-2017-JUS/VMDHAJ-DGBPD) para normar el proceso de búsqueda de las personas desaparecidas con un enfoque humanitario. Esta establece las responsabilidades de la DGBPD —limitadas a acciones con un enfoque humanitario— y sus dos entidades orgánicas: la Dirección de Registro e Investigación Forense (DRIF) y la Dirección de Atención y Acompañamiento (DAA).</p> <p>La DGBPD es responsable de iniciar y dirigir la investigación humanitaria; planificar y participar, en coordinación con las entidades involucradas, la recuperación, el análisis, la identificación y la restitución de los cuerpos de las personas desaparecidas</p>	

¹⁵³ R.D. núm. 001-2017-JUS/DGBPD. Acápite 5.2.2. Pág. 4.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>a sus familiares; y, promover y coordinar el acompañamiento psicosocial y la participación de los familiares durante el proceso de búsqueda.</p> <p>La DAA es la unidad orgánica que brinda a los familiares de personas desaparecidas el apoyo material y logístico durante su participación en el proceso y acompañamiento psicosocial antes, durante y después de las intervenciones forenses humanitarias. Se dispone que la DAA trabaje con el MINSA para brindar acompañamiento psicosocial y que todos los actores del proceso sean capacitados para identificar las necesidades asociadas al bienestar emocional de las personas, así como para cuidar su propia salud mental durante del proceso de la búsqueda. Brindar apoyo a los familiares es un reto no solo por lo lejos que se puedan encontrar los servicios, sino también por cómo se incorporará el enfoque intercultural.</p> <p>COMISEDH La Ley de Búsqueda de Personas Desaparecidas (Ley N° 30470), señala en su artículo 1 que su finalidad es la priorización del enfoque humanitario. No obstante, la Directiva N° 001-2017-JUS/VMDHAJ-DGBPD “Directiva para normar el proceso de búsqueda de las personas desaparecidas con enfoque humanitario, emitida por la DGBPD, auto limita su accionar a casos que no tengan una investigación o proceso penal en trámite.</p>	
d) Brindar apoyo financiero e institucional al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos para aplicar de manera urgente la ley de búsqueda;	Ver párrafo 70 del informe.	Para el año 2018 la DGBPD tuvo como presupuesto 2'423,346.78. Para el año 2019 se tenía prevista la suma de S/. 1'692,590.00. En vista de las necesidades de fortalecimiento de la DGBPD para brindar los servicios en aplicación de las normas de búsqueda de personas desaparecidas, desde al VMDHAJ se solicitó al MEF S/. 4 millones adicionales que han sido aprobados y serán ingresados el 1 de abril de 2019.	El Grupo de Trabajo saluda el aumento presupuestal asignado a la DGBPD, aprobado en el marco del Consejo Nacional de Derechos Humanos del 2019 y alienta al Estado peruano a continuar asegurando el apoyo financiero e institucional necesario para la apropiada aplicación de la Ley 30470.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>COMISEDH</p> <p>Conforme al Plan Operativo Institucional 2019 del MINJUSDH, el presupuesto asignado a la DGBPD es de 517,201 soles. No obstante, en el marco de la primera sesión del Consejo Nacional de Derechos Humanos del 2019, el Viceministro de Derechos Humanos y Acceso a la Justicia indicó que el MINJUSDH destinará un adicional de 4 millones de soles para la DGBPD (350% más).</p>	
<p>e) Elaborar un plan nacional de investigaciones antropológico-forenses que incluya protocolos de búsquedas de personas desaparecidas, para proporcionar un marco estructural al proceso de búsqueda de víctimas de desaparición forzada;</p>	<p>Ver párrafo 21 del informe.</p>	<p>Estado</p> <p>El MP, mediante la Directiva N° 01-2018-MP-FN, “Ejercicio de la Función Fiscal en la Búsqueda de Personas Desaparecidas (1980-2000) en el marco de la Ley N° 30470”, establece que el Despacho de la Fiscalía de la Nación recibirá el informe de investigación humanitaria de la DGBPD y dispondrá, a través de la Jefatura del IML, que el EFE elabore a la brevedad el Plan de Trabajo para las intervenciones forenses.</p> <p>COMISEDH</p> <p><i>Sin información suficiente para informar u opinar sobre este aspecto.</i></p>	<p>El Grupo de Trabajo lamenta no contar con información relativa a algún avance en la implementación de esta recomendación, o sobre el contenido del citado Plan de Trabajo para las intervenciones forenses.</p>
<p>f) Desarrollar el Registro Nacional de Sitios de Entierro creado por la CVR y su correspondiente base de datos;</p>	<p>Ver párrafo 21 del informe.</p>	<p>Estado</p> <p>A la fecha, el RENADE ha establecido 800 sitios de entierro, los mismos que se encuentran en el Registro de la CVR. Cabe mencionar que con la implementación del RENADE se podrá realizar el desarrollo del Registro de la CVR.</p> <p>COMISEDH</p> <p>Conforme señalamos supra, la base de datos del RENADE incluye también el registro de sitios de entierro.</p>	<p>El Grupo de Trabajo toma nota de la inclusión, en la base de datos del RENADE, del registro de los sitios de entierro.</p>
<p>g) Ofrecer apoyo y protección especial a los peritos forenses y fiscales en sus</p>	<p>Ver párrafo 46 del informe.</p>	<p>Estado</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
tareas de investigación, particularmente en áreas peligrosas donde se desarrollan actividades vinculadas al narcotráfico;		<p>Al respecto, antes de realizar las diligencias de investigación forense en áreas riesgosas donde se desarrollan actividades vinculadas al narcoterrorismo, el Equipo Forense Especializado (EFE) del IML coordina previamente con la Fiscalía a cargo de la investigación las acciones que deberán realizarse para el normal desarrollo de la intervención, entre las que se encuentran: a) Obtener un reporte de inteligencia de la zona; b) Coordinar con la PNP el resguardo y desplazamiento vía aérea de los peritos y del señor magistrado; y, c) Coordinación para la participación de médicos y enfermeras de la PNP, a fin de atender cualquier urgencia médica que pueda presentarse durante los días que dura la diligencia.</p> <p>COMISEDH La Directiva N° 001-2018-MP-FN, que regula la intervención fiscal en el marco de la Ley de Búsqueda, señala en su artículo 3.4.5 que previo a la intervención se solicitará un informe de inteligencia de la zona, a fin de solicitar a la Policía Nacional del Perú el apoyo y resguardo pertinente.</p>	El Grupo de Trabajo toma nota de la información recibida relativa a las medidas de protección a implementarse, previo a la realización de investigaciones forenses en áreas peligrosas.
h) Brindar mayor apoyo presupuestario y de recursos humanos al EFE para poder obtener mejores resultados y avanzar velozmente en la búsqueda e identificación de restos;	Ver párrafos 30 y 31 del informe.	<p>Estado El IML recibió un total de S/. 165,478.00 por parte de la Fiscalía de la Nación, a fin de que el EFE pueda llevar a cabo la ejecución del “Plan Piloto de Trabajo para Intervenciones Forenses en el Proceso de Implementación de Políticas del Ministerio Público en el Marco de la Ley de Búsqueda de Personas Desaparecidas”, Ley N° 30470, la cual se desarrolló en las regiones de Ayacucho, Apurímac, Huánuco, Huancavelica y Junín, entre los meses de noviembre y diciembre del año 2017 (Primera etapa: Investigación forense preliminar) y en octubre y noviembre del 2018 (Segunda etapa: Exhumación y análisis de restos óseos humanos y elementos asociados). Asimismo, en octubre del año 2018 el EFE de Ayacucho llevó a cabo la ejecución y planificación de 07 casos humanitarios, en</p>	<p>El Grupo de Trabajo saluda los proyectos impulsados desde el “Plan Piloto de Trabajo para Intervenciones Forenses en el Proceso de Implementación de Políticas del Ministerio Público en el Marco de la Ley de Búsqueda de Personas Desaparecidas”, que dieron lugar a la recuperación de 26 personas.</p> <p>Asimismo, toma nota de los proyectos encaminados a potenciar las capacidades forenses del EFE y descentralizar sus acciones hacia las regiones con el mayor porcentaje de personas desaparecidas. El Grupo de Trabajo exhorta al Estado a aprobar y a proveer los</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>los que se recuperaron 26 individuos, de los cuales fueron entregados 16 a sus familiares en una ceremonia religiosa. Dichas diligencias fueron propuestas por la DGBPD del MINJUSDH ante el MPFN.</p> <p>En la actualidad, la Jefatura Nacional del IML ha presentado 02 proyectos a la Oficina de Cooperación Internacional del MPFN (OPROCTI), titulados “Implementación de sedes regionales del Equipo Forense Especializado en los distritos fiscales de Huánuco y Junín” y “Ampliación de las capacidades del Equipo Forense Especializado para los distritos fiscales de Ayacucho y Huancavelica”, con fines de potenciar las capacidades forenses del EFE para los distritos mencionados, así como para descentralizar las acciones del EFE hacia las regiones nombrados, que según la CVR tienen el mayor porcentaje de desaparecidos a consecuencia del periodo de violencia 1980- 2000. Todo ello con fines de obtener un presupuesto adecuado, con fines de avanzar en la búsqueda, recuperación e identificación de las personas desaparecidas.</p> <p>COMISEDH En el año 2012 el MINJUSDH transfirió al Ministerio Público S/. 1'1000,000.00 para la compra de reactivos químicos que permitan la identificación por procesos de ADN de 1500 víctimas de desapariciones forzadas. A través de un pedido de información pública pudimos conocer que parte de dicho dinero tuvo que ser devuelto en 2016 (aproximadamente 182mil soles) al no haber sido utilizado. Asimismo, es de preocupación que la información obtenida señale que para el EFE el costo para el tratamiento e identificación de una víctima asciende a 3mil soles (aproximadamente \$900), cuando de acuerdo al mismo documento el costo en Guatemala es de \$285, en EEUU de \$400, y solo en Austria el Laboratorio de Innsbruck cuesta \$900 debido a su alta</p>	<p>recursos necesarios para la implementación de dichos proyectos.</p> <p>Preocupa la información recibida con respecto a la subutilización y devolución parcial de recursos solicitados y asignados para la identificación por procesos de ADN de víctimas de desapariciones forzadas.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		especialización de identificación de restos óseos calcinados.	
i) Ampliar la capacidad de acción del EFE a otras regiones del país;	Ver párrafos 30 y 31 del informe.	<p>Estado El EFE, creado el 13 de agosto de 2003, actualmente cuenta con 15 profesionales entre los que se encuentran 01 médico legista, arqueólogos, antropólogos sociales, antropólogos forenses, odontólogos forenses, 01 ingeniero de sistemas, fotógrafos forenses y personal administrativo, los cuales se encuentran ubicados físicamente en dos sedes, una en la ciudad de Lima (EFE a nivel nacional) y otra en la ciudad de Ayacucho (EFE para los distritos fiscales de Ayacucho y Huancavelica).</p> <p>El EFE a nivel nacional tiene su sede administrativa en la Jefatura Nacional del IML, contando asimismo con una dependencia destinada a laboratorio, que se ubica en la División Clínico Forense (DICLIFOR). Su ámbito de actuación se extiende a todo el territorio nacional, exceptuando el territorio que abarca el EFE de Ayacucho y Huancavelica.</p> <p>Este último EFE cuenta con un edificio de cuatro pisos (Laboratorio de investigaciones forenses de Ayacucho – LIFA), destinado integralmente al desarrollo de las pericias relativas a los casos de desapariciones forzadas de los departamentos que abarca este EFE, lo que supone el 60% del trabajo relativo a los desaparecidos según la CVR.</p> <p>Ambos equipos desarrollan sus actividades periciales en sus respectivas áreas geográficas, prestándose mutua colaboración en caso de ser necesario.</p> <p>COMISEDH Esto no se ha efectuado y además hay una alta rotación de personal debido a los bajos salarios. Además, la capacidad operativa del EFE se ha visto afectada por el</p>	<p>El Grupo de Trabajo toma nota de la información recibida con respecto a las actuales capacidades y áreas geográficas de trabajo del EFE.</p> <p>Sin embargo, la información recibida no permite evaluar si las capacidades existentes son suficientes para abarcar adecuadamente las regiones del país.</p> <p>Preocupa la información recibida con respecto a los bajos salarios percibidos por el personal del EFE y la alta rotación de personal.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		alto número de personas no identificadas que evidencia su trabajo (1,500 NN). Se requiere una auditoría científica independiente para evaluar su labor y determinar los correctivos necesarios a la misma.	
j) Promover el establecimiento de prácticas de cooperación mutua entre todos los actores estatales y de la sociedad peruana dado el altísimo número de personas que aún permanecen desaparecidas;	Ver párrafo 72 del informe.	<p>Estado La Ley 30470 establece que el MINJUSDH coordinará con distintas Entidades para las siguientes materias. Primero, requerirá la información que estime necesaria a las entidades públicas y privadas competentes, las cuales deberán prestar cooperación o asistencia oportuna en el suministro de la misma. Segundo, para promover la adopción y ejecución de medidas de protección que aseguren que los sitios de entierro no sean objeto de alteración o destrucción alguna. Tercero, con el Sector Salud para promover y supervisar las intervenciones orientadas a la recuperación emocional y social de los familiares “acompañamiento psicosocial”, en el marco de los procesos de búsqueda (las que serán realizadas en la lengua que corresponda, y ser culturalmente pertinentes). Cuarto, con los Gobiernos Regionales y Locales para el apoyo material y logístico a los familiares de las víctimas durante su participación en el proceso de búsqueda. En el marco de sus competencias y presupuestos institucionales coadyuvan con el MINJUSDH.</p> <p>COMISEDH Mediante Resolución Ministerial N. 373-2018-JUS del 05 de septiembre de 2018 se creó un grupo de trabajo temporal para coadyuvar en los procesos de búsqueda de personas desaparecidas con enfoque humanitario, el mismo que cuenta con la participación de tres representantes de las organizaciones de familiares, uno del Comité Internacional de la Cruz Roja, uno de la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, uno de la Asamblea Nacional de Gobiernos, uno de la Asociación de Municipalidades y un miembro del</p>	El Grupo de Trabajo toma nota y saluda la creación de espacios de cooperación interinstitucional y con la sociedad civil, tales como el Grupo de Trabajo para coadyuvar en los procesos de búsqueda de personas desaparecidas con enfoque humanitario.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>MINJUSDH que lo preside. La Defensoría del Pueblo participa en dicho grupo en calidad de invitado. A propuesta del MINJUSDH, COMISEDH forma parte de este grupo desde noviembre de 2018.</p> <p>Cabe señalar que, en marzo de 2019, COMISEDH ha firmado un Convenio de Cooperación Interinstitucional con el Viceministerio de Derechos Humanos y Acceso a la Justicia, con el objetivo de llevar a cabo en forma conjunta actividades para la implementación de la Ley de Búsqueda de Personas Desaparecidas y el PNBPD.</p>	
<p>k) Dotar al Laboratorio de Antropología Forense Dr. José Macera Tito de recursos científicos y humanos necesarios teniendo como una prioridad política el esclarecimiento de los casos de desapariciones;</p>	<p>Ver párrafo 32 del informe.</p>	<p>Estado En la actualidad, para tal fin, la Jefatura Nacional del IML ha presentado a la OPROCTI el proyecto titulado “Ampliación de las capacidades del Equipo Forense Especializado para los distritos fiscales de Ayacucho y Huancavelica”.</p> <p>COMISEDH <i>Sin información suficiente para informar u opinar sobre este aspecto.</i></p>	<p>El Grupo de Trabajo toma nota de la información recibida. Sin embargo, ésta no permite evaluar si los recursos científicos y humanos otorgados, han mejorado las capacidades del Laboratorio para finalizar los análisis de ADN e identificar restos.</p> <p>El Grupo de Trabajo exhorta al Estado a aprobar y a proveer los recursos necesarios para la implementación del proyecto para ampliación de las capacidades del EFE en Ayacucho y Huancavelica.</p>
<p>l) Hacer uso más extensivo de análisis de ADN, para prevenir identificaciones erróneas y posibilitar la identificación de cientos de cuerpos que fueron exhumados hace años pero permanecen sin identificar;</p>	<p>Ver párrafo 33 del informe.</p>	<p>Estado Actualmente, la Jefatura Nacional del IML ha dispuesto llevar a cabo una serie de acciones y medidas tendientes a implementar el Laboratorio de Biología Molecular y Genética (ADN) de Ayacucho, a fin de que el mismo entre en funcionamiento a fines de marzo del 2019. Esto permitirá la identificación de los restos humanos que aún no han sido identificados por métodos tradicionales de antropología y odontología forense.</p> <p>Asimismo, se aplicará un proceso de “control de calidad” respecto de la identificación de las víctimas.</p>	<p>El Grupo de Trabajo agradece la información relativa al Laboratorio de Biología Molecular y Genética (ADN) de Ayacucho y espera que su entrada en funcionamiento permita la identificación de restos no identificados mediante métodos tradicionales. El Grupo de Trabajo invita al Estado a proveer información pública y actualizada sobre los resultados que vaya obteniendo este nuevo laboratorio.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Para ello por cada 10 cotejos ante mortem / post mortem que se realicen, se llevará a cabo 01 prueba genética ADN al azar, sobre un individuo analizado, a fin de verificar si el cotejo se ha realizado de manera adecuada.</p> <p>COMISEDH En septiembre de 2018 se promulgó el Decreto Legislativo N° 1398 que crea el Banco de Datos Genéticos para la Búsqueda de Personas Desaparecidas en el Perú y el 01 de enero de 2019 su reglamento (DS N. 014-2018-JUS). Estas normas aún no han sido implementadas, no obstante, resulta de preocupación que el artículo 6 señale que se trata de un banco de datos cuyo carácter es administrativo y no científico como su naturaleza requiere.</p>	
<p>m) Acelerar la realización de excavaciones, tanto en Ayacucho como en otras regiones del país donde hubo casos de desaparición forzada;</p>	<p>Ver párrafo 29 del informe.</p>	<p>Estado Las actividades del MPFN sobre la búsqueda de los desaparecidos en el Perú se encuentran a cargo de las Fiscalías Especializadas y del EFE del IML.</p> <p>El EFE fue constituido a través de la Resolución de la Fiscalía de la Nación N° 1262-2003-MP-FN, el 13 de agosto de 2003, y sus principales funciones aparecen esbozadas en los artículos de la citada resolución, la misma que en su artículo primero resuelve: “Constituir el Equipo Forense Especializado para la exhumación de fosas clandestinas producto de la violencia política, desapariciones forzosas y ejecuciones extrajudiciales, el mismo que se activará cuando así lo requiera la Fiscalía Especializada en Derechos Humanos, la Fiscalía Anti-Corrupción y/o la Fiscalía Especializada para Desapariciones Forzosas, Ejecuciones Extrajudiciales y Exhumación de Fosas Clandestinas”.</p> <p>Asimismo, en su artículo segundo señala que las acciones de este equipo multidisciplinario se</p>	<p>El Grupo de Trabajo toma nota, nuevamente, de los proyectos encaminados a potenciar las capacidades forenses del EFE y descentralizar sus acciones hacia las regiones con el mayor porcentaje de personas desaparecidas.</p> <p>El Grupo de Trabajo exhorta al Estado a aprobar los proyectos presentados por la Jefatura Nacional del IML a la Oficina de Cooperación Internacional del MPFN (OPROCTI), destinados a la aceleración de la búsqueda, recuperación, identificación y restitución de las personas desaparecidas durante el periodo de violencia 1980- 2000.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>enmarcarán dentro del Plan de Trabajo de la Fiscalía Especializada (...) e incluye: la investigación preliminar, la exhumación, el análisis del gabinete de los restos humanos encontrados y la presentación de los informes periciales correspondientes. Esta información se constituirá en parte de la Investigación Fiscal correspondiente e integrará la Base de Datos de Desaparecidos del MPFN.</p> <p>Puede advertirse de su resolución de constitución, la naturaleza del carácter forense-operativo del equipo y su dependencia directa de las fiscalías especializadas.</p> <p>En el marco de la Ley N° 30470 se creó la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas del MINJUSDH, la cual tiene como función principal llevar a cabo la construcción de casos humanitarios, los mismos que posteriormente son presentados ante la Fiscalía de la Nación, a fin de que dichas propuestas sean planificadas y ejecutadas por el EFE, previa evaluación de la información suministrada por la DGBPD, de acuerdo a lo establecido en la Directiva General N° 001-2018-MP-FN, aprobada mediante Resolución de la Fiscalía de la Nación N° 049-2018-MP-FN, de fecha 09 de enero de 2018, la cual regula el ejercicio de la función fiscal, en relación a las labores de búsqueda de personas desaparecidas en el marco de la Ley N° 30470.</p> <p>En relación a este nuevo escenario, el IML señala que el EFE ha llevado a cabo la planificación y la ejecución del “Plan Piloto de Trabajo de Intervenciones Forenses en el Proceso de Implementación de Políticas del Ministerio Público en el marco de la Ley de Búsqueda de Personas Desaparecidas”, Ley N° 30470, la cual se desarrolló en las regiones de Ayacucho, Apurímac, Huánuco, Huancavelica y Junín, entre los meses de noviembre y diciembre del año 2017 (Primera etapa:</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Investigación forense preliminar) y en octubre y noviembre del 2018 (Segunda etapa: Exhumación y análisis de restos óseos humanos y elementos asociados).</p> <p>En este sentido, la aceleración de la búsqueda, recuperación, identificación y restitución de las personas desaparecidas durante el periodo de violencia 1980-2000 depende de la aprobación de los proyectos presentados por la Jefatura Nacional del IML ante la OPROCTI, los mismos que están indicados en la respuesta a la recomendación h) del presente cuestionario.</p> <p>COMISEDH La DGBPD ha iniciado sus funciones de búsqueda y restitución, entre ellas, la restitución de 14 restos identificados a sus familiares, en agosto de 2018 en Ayacucho. Todavía no hay un plan de investigación forense y exhumaciones, esto es parte de un Plan 2018-2023 que está por aprobarse.</p>	
<p>n) Asegurar que los procesos de restitución de restos se lleven a cabo respetando la decisión de la familia de la persona desaparecida y brindando a los familiares todo el apoyo necesario para el traslado desde y hacia su lugar de residencia al momento de recuperar los restos de su ser querido;</p>	<p>Ver párrafo 37 del informe.</p>	<p>Estado La Ley N° 30470 establece que el MINJUSDH brindará acompañamiento psicosocial y apoyo material y logístico a los familiares de las víctimas durante su participación en el proceso de búsqueda de personas desaparecidas.</p> <p>Para el caso de las diligencias de restitución de restos óseos o restos humanos, el MINJUSDH asegura el suministro y traslado de osarios o ataúdes, construcción de nichos en coordinación con los gobiernos regionales y locales, así como el traslado, alimentación y alojamiento a los familiares de las personas desaparecidas que lo requieran, garantizando el respeto y dignidad de la persona y sus familiares, asegurando la realización de ceremonias y ritos funerarios de acuerdo</p>	<p>El Grupo de Trabajo valora que dentro de los objetivos específicos del PNBPD se incluya la promoción de la participación de los familiares en los procedimientos de búsqueda, el respeto a sus preferencias con respecto a las modalidades de la restitución, y el acompañamiento psicosocial y logístico durante los procesos. Sin embargo, preocupa la información recibida que señala una desarticulación entre las entidades del Estado, y entre éstas y las organizaciones de familiares, durante las actividades de exhumación, así como la falta de claridad sobre las funciones de las distintas entidades involucradas.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>con las costumbres o formas tradicionales de los familiares o de su comunidad.</p> <p>Acciones que se han venido cumpliendo como por ejemplo, en la restitución de 211 cuerpos, de los cuales 14 fueron realizadas por la DGBPD bajo el enfoque humanitario a sus familiares durante al año 2018, la misma que fue producto de coordinación con Ministerio Público, CMAN, Comité Internacional de la Cruz Roja y Gobiernos Subnacionales.</p> <p>IDEHPUCP Los familiares de víctimas reconocieron el problema de desarticulación en dos niveles: entres las entidades del Estado y de estas con las organizaciones de familiares de víctimas. Por un lado, de acuerdo con su experiencia, sobre todo en la fase de exhumación, se observa la falta de claridad sobre las funciones que tienen los fiscales del Ministerio Público, los especialistas del Equipo Forense Especializado y los funcionarios de la Dirección General de Búsqueda de Personas Desaparecidas (DGBPD). Asimismo, los familiares manifestaron su descontento frente a actividades como la exhumación o las ceremonias de entierro que fueron suspendidas con pocos días de anticipación debido a la falta de coordinación entre estas entidades.</p> <p>Involucrar a las autoridades regionales y locales en el proceso de búsqueda. De acuerdo con la Ley N° 30470, los gobiernos regionales y locales deben apoyar a nivel material y logístico en la restitución de restos humanos y a los familiares de las víctimas. Sin embargo, ello no debe limitarse a la entrega de recursos económicos, sino que deben introducirse los enfoques intercultural y humanitario para sus acciones.</p> <p>COMISEDH</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		Dentro de los objetivos específicos del PNBPD se encuentra la promoción de la participación de los familiares en los procesos de búsqueda para que se dé a partir de decisiones tomadas por ellos mismos, sobre la base de información entregada de manera clara, oportuna y suficiente. En el objetivo estratégico número 2 dentro del PNBPD se recoge que se respetará la decisión de los familiares sobre la realización de la restitución de forma individual o colectiva y se brindará acompañamiento psicosocial y apoyo logístico a la familia durante todo el proceso fúnebre, de acuerdo a sus costumbres y creencias. En este mismo sentido se pronuncia la Directiva N° 001-2017-JUS/VMDHAJ-DGBPD en sus disposiciones específicas 6.1.6 y 6.1.7.	
o) Facilitar el acceso a la información de los archivos de las fuerzas armadas y la Policía Nacional del Perú, a través de una enérgica cooperación del Ministerio de Defensa con los requerimientos judiciales, fundamentalmente en referencia a la información que puedan brindar sobre sitios de entierro y perpetradores.	Ver párrafos 39 a 42 del informe.	<p>Estado</p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, mediante el Decreto Legislativo N° 1267 (16/12/2016) se aprobó la Ley de la Policía Nacional del Perú, que establece: “Artículo 2.- Funciones. Son funciones de la Policía Nacional del Perú las siguientes: 15) Garantizar el cumplimiento de los mandatos escritos del Poder Judicial, Tribunal Constitucional, Jurado Nacional de Elecciones, Ministerio Público y la Oficina Nacional de Procesos Electorales, en el ejercicio de sus funciones.”</p> <p>Asimismo, mediante la Resolución Directoral N° 776-2016-DIRGEN/EMG-PNP (27/07/2016) se aprobó el Manual de Documentación Policial, en el que se establece que los archivos policiales son “documentos organizados y conservados en ambientes especiales, generados en el ejercicio de la función policial, para consulta y utilización en temas estadísticos, evaluación científica de la actividad delictiva o productividad policial, investigación, cultural, histórica, informativa y de gestión administrativa.”¹⁵⁴</p>	<p>El Grupo de Trabajo toma nota de las medidas legislativas que facilitarían el acceso a la información de los archivos de la Policía Nacional del Perú. Sin embargo, preocupa la reportada negativa del Ministerio de Defensa de entregar información respecto del personal militar destacado en el tiempo y lugar en donde se cometieron graves violaciones de derechos humanos, pese a los requerimientos tanto del Poder Judicial y el Ministerio Público, misma que habría favorecido la impunidad y retrasado el esclarecimiento de los hechos.</p> <p>El Grupo de Trabajo hace referencia al Comentario General sobre el derecho a la verdad en relación con las desapariciones forzadas (A/HRC/16/48 par. 39), mismo que establece que el derecho a la verdad implica que el Estado tiene la obligación de dar pleno acceso a la información disponible para</p>

¹⁵⁴ Manual de Documentación Policial. Capítulo VII: Acervo documental. Literal A. Archivos policiales.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Con respecto a la información clasificada como secreta o reservada, que se regulan como excepciones al ejercicio derecho a la información pública por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la misma norma establece que “no se considerará como información clasificada la relacionada a la violación de derechos humanos o de las Convenciones de Ginebra de 1949 realizada en cualquier circunstancia, por cualquier persona”.</p> <p>Asimismo, se dispone que ninguna de las excepciones establecidas como excepciones al ejercicio del derecho a la información pública puede ser utilizada en contra de lo establecido en la Constitución Política del Perú (Artículo 15.C).</p> <p>COMISEDH La negativa del Ministerio de Defensa de entregar información respecto de los destacues de personal militar en la época para las investigaciones penales, continúa siendo la mayor causa de impunidad. La falta de cooperación del Ministerio de Defensa al negarse a proporcionar información sobre el personal destacado en el tiempo y lugar en donde se cometieron graves violaciones de derechos humanos, pese a los requerimientos tanto del Poder Judicial y el Ministerio Público, impide en muchos de los casos la individualización e identificación de los presuntos responsables, además de retardar el esclarecimiento de los hechos.</p>	<p>permitir la búsqueda de las personas desaparecidas. En el párrafo 2 del artículo 13 de la Declaración se señala que "la autoridad competente [debe disponer] de las facultades y los recursos necesarios para llevar a cabo la investigación, incluidas las facultades necesarias para exigir la comparecencia de testigos y la presentación de pruebas pertinentes, así como para proceder sin demora a visitar lugares". Esas facultades deben incluir el pleno acceso a los archivos del Estado, entre los que se incluyen los militares, de inteligencia y de las fuerzas de seguridad. Asimismo, el Estado debe garantizar que el relevamiento de los archivos sea realizado por profesionales capacitados que no tengan una relación de subordinación a la institución cuyos miembros se puedan ver afectados. Tras el fin de las investigaciones, los archivos de esa autoridad deben preservarse y ponerse a disposición del público.</p>
<p>Derecho a la justicia 80. Se recomienda al Estado peruano: a) Mantener la competencia de la Sala Penal Nacional exclusivamente para delitos relativos a violaciones de los derechos humanos, sin ampliar su</p>	<p>Ver párrafos 44 y 45 del informe.</p>	<p>Estado Se mantiene la competencia.</p> <p>COMISEDH Desde su creación en el año 2004, el Subsistema Especializado en Derechos Humanos del Poder Judicial se ha venido debilitando progresivamente mediante la</p>	<p>El Grupo de Trabajo lamenta recibir información contradictoria con respecto a la competencia de la Sala Penal Nacional para conocer, exclusivamente, delitos relativos a violaciones de los derechos humanos.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
competencia a otros delitos de tipo común;		<p>ampliación de su competencia a delitos de distinta naturaleza.</p> <p>En diciembre de 2018, mediante Resolución Administrativa N° 318-2018-CE-PJ la Sala Penal Nacional dejó de existir, fusionándose con el Sistema Nacional Especializado en Corrupción de Funcionarios, dando lugar a la “Corte Superior de Justicia Especializada en Crimen Organizado y Corrupción de Funcionarios”.</p> <p>Esta nueva Corte Superior tiene competencia, además de los casos de violaciones a los derechos humanos, para juzgar delitos de terrorismo, crimen organizado (que incluye homicidio, secuestro, trata de personas, delitos contra el patrimonio, contra la propiedad intelectual, ambientales, contra la salud pública, contra la administración pública, tráfico ilícito de drogas, lavado de activos, entre otros) y delitos cometidos contra periodistas.</p> <p>De acuerdo a la Resolución Administrativa N° 128-2019-CE-PJ el Colegiado E de la ex Sala Penal Nacional pasa a llamarse “4° Sala Penal Superior Nacional Transitoria Especializada en Crimen Organizado”, siendo ésta la única que juzgará los procesos por delitos contra la Humanidad y delitos que hayan constituido violación a los Derechos Humanos.</p>	Preocupa la información que indica que mediante la Resolución Administrativa N° 318-2018-CE-PJ, el Colegiado E de la Sala Penal Nacional, ahora 4° Sala Penal Superior Nacional, habría obtenido competencia para juzgar otros delitos, además de los casos de violaciones a los derechos humanos.
b) Crear más fiscalías y juzgados a nivel nacional para tratar y acelerar juicios de casos de desaparición forzada;	Ver párrafo 45 del informe.	<p>Estado</p> <p>El sistema de administración de justicia en materia de delitos sobre desapariciones forzadas está integrado por los siguientes órganos jurisdiccionales: el Primer Juzgado Penal de Huancayo (en adición a sus funciones opera como Juzgado Penal Nacional de Junín), el Segundo Juzgado Penal de Huamanga (en adición a sus funciones opera como Juzgado Penal Nacional de Ayacucho), el Primer Juzgado Penal Liquidador Transitorio de Huánuco (en adición a sus funciones Juzgado Penal Nacional de Huánuco), el Primer Juzgado</p>	El Grupo de Trabajo toma nota de la información recibida con respecto al actual sistema de administración de justicia en materia de delitos sobre desapariciones forzadas. Sin embargo, la información recibida no permite evaluar si las capacidades existentes son suficientes para tratar y acelerar los juicios.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Penal Nacional de Lima, la Sala Penal Nacional, Colegiado “B”, con sede en Lima (a exclusividad) y las Salas Penales de la Corte Suprema de Justicia de la República.</p> <p>COMISEDH De acuerdo a los considerandos de la Resolución Administrativa N° 128-2019-CE-PJ de fecha 27 de marzo de 2019, el Colegiado E de la Sala Penal Nacional, ahora 4° Sala Penal Superior Nacional Transitoria Especializada en Crimen Organizado, mantendrá “de modo transitorio la especialidad de Derechos Humanos”. En ese sentido, lejos de crear más fiscalías y juzgados, estos se están eliminando.</p>	
<p>c) Mantener la estabilidad de jueces y fiscales en sus puestos para garantizar la continuidad de los complejos procesos judiciales y asegurar la imparcialidad e independencia de los magistrados; dotar de recursos humanos y financieros necesarios a todos los operadores para cumplir con su trabajo de manera proba y eficiente;</p>	<p>Ver párrafo 45 del informe.</p>	<p>Estado El artículo II del Título Preliminar de la Ley de la Carrera Judicial (Ley N° 29277), establece respecto a permanencia e inamovilidad de los jueces, lo siguiente “La carrera judicial garantiza la permanencia de los jueces en la función que ejercen; así como el derecho a no ser trasladado sin su consentimiento”.</p> <p>Disposición que guarda relación con el artículo I del Título Preliminar de la misma norma, donde establece respecto a la independencia e imparcialidad de la función jurisdiccional, “que los jueces ejercen sus funciones jurisdiccionales con independencia e imparcialidad, sujetos únicamente a la Constitución y la ley”.</p> <p>El Código de ética del Poder Judicial, en el artículo 4° sobre autonomía e independencia judicial, señala “(...) El juez ejercerá sus funciones libre de interferencias y rechazará con firmeza cualquier intento de influencia jerárquica, política, social, económica o de amistad, de grupos de presión o de cualquier otra índole; asimismo, no adoptará sus decisiones por influencia del clamor</p>	<p>El Grupo de Trabajo toma nota de la información recibida relativa a las disposiciones legislativas y la jurisprudencia, que garantizan la independencia e imparcialidad de la función jurisdiccional en el Peru. Sin embargo, la información provista no permite evaluar si las condiciones actuales garantizan la continuidad de los procesos judiciales y dotan de recursos humanos y financieros necesarios a todos los operadores para cumplir con su trabajo.</p> <p>Preocupa, asimismo, la información recibida relativa a incidentes de corrupción dentro del Consejo Nacional de la Magistratura (CNM), y la subsecuente suspensión indefinida de los procesos de evaluación de jueces y fiscales.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>público, temor a la crítica, consideraciones de popularidad, notoriedad o por motivaciones impropias o inadecuadas. El Juez no debe realizar actividades ni aceptar encargos públicos o privados que obstaculicen el pleno y correcto desenvolvimiento de su función jurisdiccional; tampoco lo que, por la naturaleza, la fuente o la modalidad del cometido puedan, de alguna manera, condicionar su independencia.”</p> <p>Concordantes con el artículo 139.2 de la Constitución Política del Perú – “ninguna autoridad puede avocarse a causas pendientes ante el órgano jurisdiccional ni interferir en el ejercicio de sus funciones”. Asimismo, en el artículo 146.1 del mismo cuerpo legal, se establece que: “El Estado garantiza a los magistrados judiciales: 1. Su independencia. Sólo están sometidos a la Constitución y a la ley”.</p> <p>Tal es así, que la independencia como la imparcialidad de los jueces, constituyen garantías procesales en un sistema de justicia con respeto de los derechos humanos. Así también lo contempla la Declaración Universal de Derechos Humanos (art. 10) y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (art. 14).</p> <p>La reiterada jurisprudencia del Tribunal Constitucional respalda la disposición constitucional, señalando que “La independencia judicial debe, pues, percibirse como la ausencia de vínculos de sujeción política o económica o de procedencia jerárquica al interior de la organización que ejerce jurisdicción” (STC N° 0023-2003-AI/TC, ff.jj. 28, 29, 31 y 33; STC N° 0004-2006-AI/TC).</p> <p>Estado (septiembre 2019) Es pertinente señalar que a la fecha el nombramiento y la evaluación de los jueces y fiscales se encarga la Junta Nacional de Justicia, conformada por siete miembros</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>titulares seleccionados mediante concurso público de méritos, por un período de 5 años¹⁵⁵.</p> <p>COMISEDH Perú actualmente se encuentra en un proceso de reforma judicial ocasionado por la publicación de audios que revelaron una mafia al interior del Consejo Nacional de la Magistratura (CNM), órgano encargado del nombramiento y ratificación de jueces y fiscales, que negociaba sentencias y asensos de funcionarios. Dicho escándalo ocasionó que los consejeros del CNM sean removidos del cargo y la suspensión indefinida de los procesos de evaluación de jueces y fiscales.</p> <p>Por medio de una ley de reforma constitucional el CNM fue sustituido por la Junta Nacional de Justicia, cuya Ley Orgánica (Ley N° 30916) fue promulgada el 19 de febrero de 2019.</p>	
d) Garantizar la seguridad de fiscales y magistrados cuando realizan sus investigaciones, fundamentalmente en sus visitas a zonas de difícil o complicado acceso;	Ver párrafo 46 del informe.	<p>Estado El Poder Judicial coordina y solicita al Ministro del Interior la protección policial para magistrados, cuando las circunstancias y situaciones así lo ameriten, por ejemplo, tratándose de magistrados integrantes del sistema anticorrupción encargados de procesos contra una banda dedicada al narcotráfico y el crimen organizado.</p> <p>Dichas solicitudes estarán sustentadas en normas y procedimientos para brindar seguridad y protección personal al Presidente Constitucional de la República, funcionarios públicos y personalidades con derecho a resguardo policial.</p> <p>COMISEDH</p>	El Grupo de Trabajo agradece y toma nota de la información recibida.

¹⁵⁵ CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ. Ar. 150, 155.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<i>Sin información suficiente para informar u opinar sobre este aspecto.</i>	
e) Brindar capacitaciones en legislación nacional y estándares internacionales sobre desaparición forzada y otros crímenes contra la humanidad a miembros del poder judicial y del Ministerio Público que intervienen en la investigación de casos de desaparición forzada;	Ver párrafo 47 del informe.	<p>Estado</p> <p>Al respecto, la Escuela del Ministerio Público desarrolló en total 10 actividades académicas entre los períodos 2015 y 2018, capacitando a 414 colaboradores del Ministerio Público.</p> <p>Es así que en el año 2015 se brindaron 2 cursos, capacitando a 91 personas; en el año 2016 no se realizaron cursos; en el año 2017, se realizaron 5 cursos, capacitando a un total de 286 personas; y, en el 2018, se realizaron 3 cursos, capacitando a un total de 37 personas.</p> <p>En el Poder Judicial se viene desarrollando una labor continua de capacitaciones en materia de derechos humanos, mediante las diversas comisiones creadas para tales fines, como es el caso de la Comisión de Justicia de Género, que en año 2017 realizó 798 capacitaciones a magistrados y personal judicial en temas de enfoque de género y 1,097 en el año 2018; asimismo, en el tema sobre trata de personas desarrolló 860 capacitaciones en el año 2017 y 855 hasta octubre del año 2018.</p> <p>En esa misma línea, la Comisión de Paz y Justicia Indígena (sobre justicia intercultural), la Comisión Nacional Medioambiental (respecto a recursos naturales, minería ilegal, cuidados medioambientales, delitos contra el medio ambiente), la Comisión de Acceso a la justicia de personas en condiciones de vulnerabilidad (sobre distintos temas relacionados a las 100 Reglas de Brasilia), asimismo, esta Oficina lleva adelante diversas actividades dirigidas a magistrados, funcionarios, judiciales, que al decir del año pasado se desarrolló dos conferencias sobre “Garantías judiciales y protección judicial a la luz de los derechos humanos”</p>	El Grupo de Trabajo toma nota de la información recibida, y reitera que el trabajo de las y los magistrados debe ir acompañado de capacitaciones permanentes tanto en legislación nacional como en estándares internacionales sobre desaparición forzada y otros crímenes contra la humanidad. Estas capacitaciones deben ser guiadas por directivas de actuación especial en la investigación y procesamiento así como en la relación con otras instituciones u órganos relevantes en la materia y, de manera particular, en el tratamiento con la parte civil o familiares de las víctimas.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>y “Protección de los derechos fundamentales en materia laboral”.</p> <p>De otro lado, la Academia de la Magistratura (AMAG) incluye diversos temas de derechos humanos en actividades a nivel nacional. La AMAG viene ejecutando actividades académicas desde el año 2014, 2015 y 2018 sobre desapariciones forzadas y tortura (delito de lesa humanidad) dirigida a jueces, fiscales y auxiliares de justicia a nivel nacional.</p> <p>COMISEDH <i>Sin información suficiente para informar u opinar sobre este aspecto.</i></p>	
<p>f) Promover la participación activa y coordinada de familiares y sus abogados en todas las actuaciones judiciales que requiera la investigación, con el objetivo de superar obstáculos culturales, geográficos y económicos, y así permitir el acceso a la justicia; coordinar dicha participación con asociaciones de familiares, organizaciones no gubernamentales y el CICR;</p>	<p>Ver párrafo 47 del informe.</p>	<p>Estado</p> <p>Como se indicó en el punto b), se cuenta con órganos jurisdiccionales en los lugares donde ocurrieron la mayor parte de hechos sobre violaciones a los derechos humanos, como consecuencia del conflicto armado interno. Además que la Sala Penal Nacional, el colegiado respectivo, realiza viajes al interior del país convirtiéndose en una Sala itinerante, a efectos de desarrollar sus labores en los lugares de incidencia, justamente para superar los obstáculos a que se refiere el presente punto.</p> <p>De otro lado, a partir del año 2014, se fortalece en temas de intérpretes, en alianza con la Dirección d Lenguas Indígenas del Viceministerio de Interculturalidad del Ministerio de Cultura (MINCU), ha realizado la capacitación y especialización de intérpretes a fin que se encuentren acreditados para participar de procesos judiciales – siendo a la actualidad la cantidad de 102 intérpretes de lenguas indígenas u originarias.</p> <p>De la lengua Aimara hay 7 intérpretes; de la lengua Asháninka, 4 intérpretes; de la lengua Ashéninka, 1</p>	<p>El Grupo de Trabajo saluda los esfuerzos realizados por el Estado para facilitar el acceso a la justicia en los lugares de incidencia, incluyendo a través de la capacitación y especialización de intérpretes de lenguas indígenas.</p> <p>El Grupo de Trabajo exhorta al Estado a continuar eliminando las barreras lingüísticas, así como otros obstáculos a la participación activa de los familiares y las de las organizaciones regionales en las investigaciones y los procesos penales.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>intérprete; de la lengua Awajún, 13 intérpretes; de la lengua Harakbut, 1 intérprete; de la lengua Jaqaru, 1 intérprete; de la lengua Quechua, 53 intérpretes; de la lengua Matsigenka, 2 intérpretes; de la lengua Shipibo, 6 intérpretes; de la lengua Tikuna, 1 intérprete; de la lengua Urarina, 2 intérpretes; de la lengua Wampis, 3 intérpretes; de la lengua Yánesha, 1 intérprete; de la lengua Kukama, 3 intérpretes; de la lengua Shawi, 3 intérpretes; y, de la lengua Shiwilu, 1 intérprete.</p> <p>En esta línea, se aprobaron los siguientes instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Protocolo de coordinación entre Sistemas de Justicia (R.A. N° 333-2013-CE-PJ). - Protocolo de atención y orientación legal con enfoque intercultural dirigido a funcionarios del sistema estatal de justicia (R.A. N° 156-2015-CE-PJ). <p>IDEHPUCP</p> <p>El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos instauró el grupo de trabajo sobre búsqueda de personas desaparecidas entre 1980 y 2000. El 15 de octubre de 2018 en la sede central del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH), se llevó a cabo la primera sesión del Grupo de Trabajo de actores involucrados en el proceso de búsqueda de personas desaparecidas durante el periodo de violencia entre 1980 y 2000, constituido mediante R.M. N° 0373-2018-JUS.</p> <p>De acuerdo con las expectativas recogidas por el IDEHPUCP en el Encuentro de actores sociales para el fortalecimiento de la búsqueda de personas desaparecidas en el Perú, los familiares de las víctimas por desaparición forzada consideran que este mecanismo es insuficiente pues es centralizado y no considera a las organizaciones de regiones a nivel nacional.</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>COMISEDH La participación de los familiares de las víctimas en las investigaciones y procesos penales continúa dependiendo mayoritariamente del impulso propio o del apoyo de organizaciones de la sociedad civil.</p>	
<p>g) Acelerar desde el poder judicial la definición de los juicios actuales sobre casos de desaparición forzada y promover la apertura de nuevos juicios;</p>	<p>Ver párrafo 48 del informe.</p>	<p>Estado Sobre este punto, los procesos judiciales se desarrollan conforme a la normatividad jurídica peruana, en los tiempos y términos establecidos.</p> <p>COMISEDH De acuerdo a la última información aportada por el Estado (CED/C/PER/1), actualmente existen por el delito de desaparición forzada 75 investigaciones fiscales en trámite y 17 procesos penales, de los cuales 3 se encuentran a cargo de Fiscalías Supraprovinciales y 14 a cargo de Fiscalías Superiores Penales Nacionales.</p> <p>Asimismo, de las programaciones de audiencias publicadas en la página web del Poder Judicial, se puede observar que únicamente tres procesos se encuentran en etapa de juicio oral.</p>	<p>El Grupo de Trabajo toma nota de la información provista, y reitera su preocupación ante el pequeño porcentaje de casos que han sido llevados a juicio oral. Como se mencionó tras la visita, el bajo número de procesos judiciales podría menoscabar las importantes decisiones judiciales en las que se ha determinado la responsabilidad penal de exmilitares y políticos, así como los esfuerzos para detener y juzgar ex miembros de fuerzas de seguridad estatales por desapariciones forzadas.</p>
<p>h) Fortalecer el trabajo de recolección y manejo de pruebas desde el poder judicial, ya que hasta el momento se depende mayoritariamente de lo que aporte la parte civil;</p>	<p>Ver párrafo 49 del informe.</p>	<p>Estado Los órganos jurisdiccionales resuelven cada caso concreto, teniendo en cuenta las pruebas aportadas por las partes en el proceso, que lógicamente incluyen las investigaciones y pruebas del Ministerio Público y por ende, dependiendo el caso, de la parte civil.</p> <p>La Constitución Política vigente en su artículo 159°, inciso 5), respecto a las atribuciones del Ministerio Público, establece que le compete ejercitar la acción penal de oficio o a pedido de parte. Asimismo, en el artículo IV del Título Preliminar del Código Procesal</p>	<p>El Grupo de Trabajo toma nota de la información recibida, y expresa su preocupación ya que la recolección de pruebas y el suministro de información parece seguir recayendo, particularmente, en la parte civil o en los familiares. El Grupo de Trabajo reitera la importancia del uso de las pruebas indiciarias en el procesamiento de casos de desaparición forzada, considerando las características de este crimen que implica la</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Penal, se establece: “1) El Ministerio Público es titular del ejercicio público de la acción penal en los delitos y tiene el deber de la carga de la prueba. Asume la conducción de la investigación desde su inicio, decidida y proactivamente en defensa de la sociedad”; concordante con el artículo 11° de la Ley Orgánica del Ministerio Público, respecto a la titularidad de la acción penal.</p> <p>IDEHPUCP Durante los treinta años de lucha de los familiares de las víctimas, estas han brindado información tanto a instituciones públicas y privadas, pero en la mayoría de los casos no han obtenido avance alguno sobre la búsqueda de sus seres queridos. De acuerdo con sus manifestaciones, ello genera expectativa que no es correspondida en los resultados. Más aún, ante la desinformación, se piensa como solución definitiva la búsqueda a través del banco de datos genéticos, lo cual se sabe que también posee ciertas características para que funcione.</p> <p>Por otro lado, los familiares de víctimas expresaron su preocupación por la información brindada en los casos judicializados, debido a que solicitan que estos sean utilizados como indicio para la búsqueda con enfoque humanitario. Asimismo, manifestaron su preocupación por aquellos testigos que debido a amenazas cambian su testimonio y por los que teniendo información no la brindan por temor a represalias. En ese sentido, se hace necesario considerar mecanismos para la protección de los familiares y los testigos, en casos judicializados o no, para que dicha información no se pierda.</p> <p>COMISEDH La gran cantidad de archivos provisionales persiste, siendo que el impulso de las investigaciones continúa dependiendo de la aportación privada de medios</p>	destrucción de evidencias y la escasa posibilidad de contar con pruebas directas.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		probatorios y del impulso de los casos por parte de los familiares de las víctimas.	
i) Brindar especial atención a las pruebas indiciarias en casos de desaparición forzada evitando la primacía de las pruebas testimoniales;	Ver párrafo 49 del informe.	<p>Estado Las pruebas testimoniales deberán ser corroboradas y contrastadas con otro tipo de pruebas para que surtan efectos en un proceso judicial. Las pruebas en el proceso penal son valoradas en conjunto, no aisladamente. Dada la importancia y complejidad, las Salas Penales Supremas Permanente y Transitoria, el 30 de setiembre de 2005, emitieron el Acuerdo Plenario N° 2-2005/CJ-1116. Sobre Requisitos de la Sindicación de coacusado, testigo o agraviado, donde se establece las circunstancias que deberán ser valoradas, desde la perspectiva del derecho a la presunción de inocencia.</p> <p>COMISEDH <i>Sin información suficiente para informar u opinar sobre este aspecto.</i></p>	
j) Promover la especialización de los defensores públicos de la Dirección General de Defensa Pública en delitos contra los derechos humanos, así como su capacitación en temas relativos a la violencia política en el Perú y también en conocimientos de lenguas indígenas, como quechua y ashaninka;	Ver párrafo 51 del informe.	<p>Estado La Dirección General de Defensa Pública y Acceso a la Justicia (DGDPAJ) cuenta con 315 Defensores Públicos de Defensa de Víctimas, quienes tienen entre sus funciones brindar asistencia técnica legal a víctimas de violación de derechos humanos; asimismo se informa que a diciembre del 2018, 242 Defensores Públicos de Asistencia Legal han brindado atención en materias conexas derivadas de violación de derechos humanos, concernientes a los temas de rectificaciones de partidas, inscripción de partidas de defunción, declaración judicial de ausencia por desaparición forzada, entre otros.</p> <p>Por otro lado, en relación a conocimientos de lenguas indígenas como el quechua, ashaninka, entre otros, se informa que en aras de cumplir con los compromisos adquiridos, se ha incorporado a profesionales que</p>	<p>El Grupo de Trabajo toma nota de los esfuerzos realizados por el Estado para brindar asistencia técnica legal a víctimas de violación de derechos humanos, incluyendo mediante la incorporación de Defensores Públicos y profesionales de otras especialidades, que dominan lenguas originarias.</p> <p>El Grupo de Trabajo exhorta al Estado a continuar eliminando las barreras lingüísticas, así como otros obstáculos para garantizar al acceso a la justicia en las zonas más alejadas del país, y reitera su recomendación de promover la especialización específica en delitos contra los derechos humanos, entre las y los defensores públicos de la Dirección General de Defensa Pública.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>dominan alguna lengua y/o idioma originario, y a la fecha se cuenta con 45 Defensores Públicos de Defensa de Víctimas y Asistencia Legal que dominan alguna lengua indígena u originaria en 7 regiones del país. De estas, Puno es quien cuenta con más personal de asistencia legal y defensa de víctima que domine lenguas originarias, con 15 personas (12 en quechua y 03 en aymara); seguido por Cusco, con 13 personas (12 en quechua y 01 en aymara); Huancavelica, con 05 personas que dominan el quechua; Áncash y Ayacucho, con 04 personas que dominan el quechua cada una; y Junín y Pasco con 02 personas que dominan el quechua cada una.</p> <p>Asimismo, informamos que se viene incorporando profesionales en otras especialidades que dominen alguna lengua originaria o dialecto con la finalidad de brindar un servicio inclusivo a las y los ciudadanos que acudan a las Sedes de Defensa Pública. En tal sentido, a setiembre del 2018, se cuenta con 30 servidores de otras especialidades que dominan lenguas indígenas u originarias en 03 regiones del país. A saber, Puno, cuenta con 23 personas que dominan el quechua y el aymara (16 personas el quechua, entre los que se encuentra 01 Director General, 01 administrador, 01 conciliador y 04 personal administrativo, y 07 personas el aymara, entre los que se encuentran 02 responsables de trabajo social, 02 conciliadores y 12 personal administrativo); Cusco cuenta con 06 personas que dominan el quechua (01 conciliador, 01 psicólogo forense y 04 personal administrativo); y, Junín, cuenta con 01 conciliador que domina el asháninka.</p> <p>De igual manera, la DGDPAJ, con la finalidad de garantizar el acceso a la justicia en las zonas más alejadas del país, ha capacitado a sus servidores en el aprendizaje de una lengua indígena u originaria en 04</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>regiones del país. Es así que en Puno se hizo un convenio con la Universidad del Altiplano, que a través de un curso de 04 meses enseñará a quechua y a shaninka; en Ucayali, la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía (UNIA) enseñará un curso de 04 meses de Shipibo; en Loreto, se está tramitando un proyecto de convenio con la Asociación Interétnica de la Selva Peruana para que enseñe Kichwa; y en Amazonas, se está tramitando un proyecto de convenio con la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza para que enseñe Awajun.</p> <p>COMISEDH Los miembros de la “Defensa de Víctimas” de la Dirección General de Defensa Pública y Acceso a la Justicia del MINJUSDH brindan asistencia legal a cualquier persona que ha sufrido vulneración a sus derechos en cualquiera de sus formas, no existiendo un servicio exclusivo o especializado para víctimas de graves violaciones a los derechos humanos.</p>	
k) Incrementar el número de defensores públicos avocados exclusivamente a las causas de derechos humanos, en especial en las zonas más castigadas por la violencia;	Ver párrafo 51 del informe.	<p>Estado Mediante Resolución Directoral N° 122-2013 JUS/DGDPJ, modificada por la Resolución Directoral N° 051-2016-JUS/DGDP, de fecha 20 de julio de 2016, se designó como Defensores Públicos de Derechos Humanos, a los Directores Distritales de Ayacucho, Apurímac y Huancavelica, para que en adición a sus funciones, brinden servicios legales a favor de víctimas que sufrieron graves violaciones de sus derechos humanos. Al respecto, cabe mencionar que las direcciones distritales de Ayacucho, Huancavelica y Apurímac cuentan con un defensor de derechos humanos.</p> <p>Actualmente, la Dirección de Asistencia Legal y</p>	<p>El Grupo de Trabajo toma nota y saluda la información recibida, relativa a la inclusión de un defensor de derechos humanos en las direcciones distritales de Ayacucho, Huancavelica y Apurímac, así como información sobre la cantidad de patrocinios a víctimas por delitos específicos en desaparición forzada, terrorismo y tortura, desde el 2015.</p> <p>Como señalado tras la misión, el Grupo de Trabajo alienta al Estado a promover la especialización específica en derechos humanos entre las y los defensores públicos, y</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Defensa de Víctimas a Diciembre del 2018, cuenta con 315 Defensores de Defensa de Víctimas¹⁵⁶, quienes tienen entre sus funciones brindar asistencia técnico legal a víctimas de violación de derechos humanos; asimismo cuenta con 242 Defensores Públicos de Asistencia Legal¹⁵⁷, quienes brindan atención en materias conexas derivadas de violación de derechos humanos, como rectificaciones de partidas de nacimiento, inscripción de partidas de defunción, declaración judicial de ausencia por desaparición forzada, entre otras materias.</p> <p>Por otro lado, debemos precisar que desde el año 2015 al 2018, se ha brindado el patrocinio a víctimas por delitos específicos en desaparición forzada, terrorismo y tortura. Es así que en el año 2015 se llevaron a cabo 20 patrocinios (10 de desaparición forzada, 03 de terrorismo y 07 de tortura); en el año 2016, se llevaron a cabo 09 patrocinios (06 de desaparición forzada y 03 de tortura); en el año 2017, se llevaron a cabo 06 patrocinios (03 de desaparición forzada, 01 de terrorismo y 02 de tortura); y, en el año 2018 se llevaron a cabo 06 patrocinios (03 de desaparición forzada, 01 de terrorismo y 02 de tortura).</p> <p>En lo que respecta a la Defensa Pública Penal, a la fecha no se han contratado defensores públicos especializados en Derechos Humanos, sino de especialidad penal en</p>	<p>a incrementar el número de defensores públicos abogados exclusivamente a estas causas.</p>

¹⁵⁶ Los Defensores de Defensa de Víctimas, brindan asesoría técnico legal y/o patrocinio a las personas de escasos recursos económicos; niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia sexual; personas adultas mayores o con discapacidad que resulten agraviadas por delitos contra la vida, el cuerpo y la salud, la libertad y la familia; mujeres e integrantes del grupo familiar, de conformidad a lo establecido con la Ley N° 30364; víctimas de trata de personas o de violaciones a derechos humanos; así como en los casos de delitos patrimoniales o aquellos en que sus derechos hayan sido vulnerados en cualquiera instancia administrativa.

¹⁵⁷ Según el artículo 8 de la Ley N° 29360 - Ley del Servicio de Defensa Pública (Modificado por el Decreto Legislativo N° 1407) y el artículo 9 del Decreto Supremo N° 013-2009-JUS, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29360, Ley del Servicio de Defensa Pública, los Defensores Públicos de Asistencia legal, que brindan asesoría técnico legal y/o patrocinio a las personas en materia de Derecho Civil y Familia establecida en el Reglamento de la presente ley, así como en los casos de situaciones de riesgo o desprotección familiar de niños, niñas y adolescentes.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>general, sin que ello resulte ser excluyente para la atención a los usuarios investigados por tales delitos, ya que nuestra defensa pública penal se circunscribe al derecho de defensa en general, que comprende todo el acápite de delitos establecidos en el Código Penal vigente, salvo las prerrogativas legales establecidas.</p> <p>Lo señalado se funda en el principio de interculturalidad recogido en el Decreto Legislativo N° 1407, que fortalece el servicio de defensa pública, en el que se señala que “el Servicio de Defensa Pública se presta con enfoque intercultural, respetando y haciendo respetar en todas las instancias el derecho a la igualdad y no discriminación, el idioma y el derecho a un intérprete, la cosmovisión, costumbres y prácticas ancestrales de las personas”; de lo que se infiere que se viene garantizando, como política institucional, la atención al usuario en general para que se brinde acorde con la lengua que emplea para el acceso a la tutela jurisdiccional.</p> <p>Estado (septiembre 2019) Adicionalmente a lo reportado por el Estado, cabe indicar que la Dirección General de Defensa Pública y Acceso a la Justicia ha patrocinado 96 casos por desaparición forzada, 39 casos de declaración judicial de ausencia por desaparición forzada, 98 casos de rectificación de partida para ser inscrito en el RUV, 45 casos de inscripción de partida de defunción para la inscripción en el RUV y ha realizado 06 campañas dirigidas a las víctimas del periodo de violencia de 1980-2000.¹⁵⁸</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>COMISEDH De acuerdo a la evaluación del Plan Operativo Institucional 2018 del MINJUSDH, la Dirección General de Defensa Pública y Acceso a la Justicia brindó 367,666 atenciones y 214,146 patrocinios de defensa técnico legal en materia penal, a nivel nacional; de los cuales sólo 3 fueron patrocinios a víctimas por delito de desaparición forzada (CED/C/PER/Q/1/Add.1, párr. 33).</p>	
<p>l) Brindar mayor relevancia al Programa de Protección y Asistencia a Víctimas y Testigos, liderado por el Ministerio Público, promoviendo su conocimiento e importancia entre víctimas, testigos y fiscales;</p>	<p>Ver párrafo 52 del informe.</p>	<p>Estado En el 2008 se crea el Programa de Protección a Víctimas y Testigos del Ministerio Público y Fiscalía de la Nación, mediante Resolución de la Fiscalía de la Nación N° 1558-2008-MP-FN, con la finalidad de diseñar y ejecutar medidas de protección dispuestas a favor de víctimas, testigos y colaboradores eficaces en distintos procesos penales, dentro de los cuales se incluyen los relacionados a desaparición forzada. Dicho programa es gestionado por la Unidad Central de Asistencia a Víctimas y Testigos (UCAVIT) y ejecutado por las Unidades Distritales de Protección y Asistencia a Víctimas y Testigos (UDAVIT) y Unidades de Asistencia Inmediata a Víctimas y Testigos (UAIVIT) en cada Distrito Judicial. Actualmente la UCAVIT coordina la ejecución del Programa con 156 Unidades de Protección y Asistencia en todo el país, que incluyen 40 UDAVIT y 116 UAIVIT.</p> <p>La labor que realiza el Programa se materializa a través del trabajo de las mencionadas unidades, las cuales están compuestas por un equipo multidisciplinario de profesionales de las áreas de derecho, psicología y asistencia social, que trabajan en forma conjunta y ejecutan las medidas de asistencia dispuestas por el Fiscal a cargo del caso, y están obligados a cautelar la confidencialidad de la información que reciban.</p>	<p>El Grupo de Trabajo toma nota de la información recibida relativa al Programa de Protección a Víctimas y Testigos del Ministerio Público y Fiscalía de la Nación, y saluda los esfuerzos de promoción para fortalecer el conocimiento de su labor y funciones.</p> <p>El Grupo de Trabajo reitera la importancia de garantizar la seguridad, tanto de los fiscales avocados a las causas penales por desaparición forzada, como de los testigos de dichas causas.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Asimismo, mediante la supervisión de la ejecución de las medidas de protección que realiza el Programa se contribuye a realizar una investigación oportuna y eficaz, garantizando y verificando el cumplimiento de las medidas de protección dispuestas a favor de víctimas, testigos y colaboradores de justicia.</p> <p>Los servicios ofrecidos a las víctimas, testigos y colaboradores son medidas de protección, asistencia integral y gratuita legal, psicológica y social. Al 2018 se registraron 8 casos de desaparición forzada a nivel nacional en los que se han brindado medidas de protección a 17 beneficiarios (5 casos en la Unidad Distrital de Asistencia a Víctimas y Testigos de Lima Centro – con 16 beneficiarios, 1 caso en la Unidad Distrital de Asistencia a Víctimas y Testigos de la Fiscalía Especializada contra el Crimen Organizado de Lima – con 1 beneficiario, y 2 casos en la Unidad Distrital de Asistencia a Víctimas y Testigos de Apurímac).</p> <p>De otro lado, se realizan periódicamente actividades de difusión y coordinación para fortalecer el conocimiento de la labor y funciones del Programa de Protección y Asistencia a Víctimas y Testigos entre el personal fiscal y administrativo que integran el MP, así como para mejorar la difusión y alcances del Programa en la ciudadanía, los cuáles son reportados de manera mensual a la Fiscalía de la Nación mediante el Informe de Seguimiento de Objetivos Estratégicos.</p> <p>COMISEDH <i>Sin información suficiente para informar u opinar sobre este aspecto.</i></p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
<p>m) Identificar los mayores desafíos en el trabajo del sistema de administración de justicia del Perú y superar los mismos, en pos de una vigencia efectiva de los derechos humanos.</p>	<p>Ver párrafos 43 a 53 del informe.</p>	<p>Estado</p> <p>El sistema de administración de justicia, abarca a varias instituciones, entre ellas el Poder Judicial desde donde se viene trabajando en el acercamiento del PJ a la sociedad, esto permite identificar conocer de cerca algunas deficiencias y efectos de tomar acciones inmediatas, por ejemplo: desde hace un buen tiempo se cuenta con la ONAJUP realiza su trabajo en su mayor parte en las zonas rurales e identifica y propone la creación de Juzgados de Paz, como parte de acceso a la justicia, por ello se cuenta con más de 5,800 Juzgados de Paz a nivel nacional.</p> <p>En la misma línea se encuentra la Comisión de Acceso a la Justicia, que realiza Ferias, Talleres, Congresos donde participan distintas instituciones del Estado y la sociedad civil, esto ha llevado a la aprobación de diferentes protocolos de actuación en favor de las personas vulnerables. La Comisión de Justicia de Género también realiza talleres, conferencias y otras actividades a nivel nacional, que han generado, últimamente la RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA N° 007-2018-CE-PJ que Aprueba los “Lineamientos Técnicos para la Transversalización del Enfoque de Género en la Gestión Institucional del Poder Judicial”, la RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA 302-2018-P-PJ, Circular que establece como política institucional la prioridad y celeridad en el trámite de los procesos judiciales en materia de delitos de Violación Sexual, Violencia Familiar y Femicidio, la creación de Módulos de Justicia sobre violencia familiar, entre otras reportadas con anterioridad.</p> <p>La Comisión Nacional de Gestión Ambiental, realiza una serie de eventos académicos, encuentros, conferencias, entre otros, trabajos de sensibilización al igual que las anteriores, que además ha permitido la</p>	<p>El Grupo de Trabajo toma nota de la información relativa a las iniciativas estatales para acercar al Poder Judicial a la sociedad, e identificar deficiencias. El Grupo de Trabajo reitera la necesidad de contar con un diagnóstico integral de los mayores desafíos en términos de administración de justicia, a fin de tomar acciones inmediatas y efectivas para superarlos.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>creación de Juzgados Especializados en materia ambiental.</p> <p>La Oficina de Derechos Humanos, también realizada actividades académicas en materia de derechos humanos, con la finalidad de fortalecer los conocimientos jurídicos de magistrados, personal judicial y público en general, en el caso de los últimos, permitirá conocer sus derechos a efectos de exigir su cumplimiento.</p> <p>Estado (septiembre 2019) Es pertinente señalar, que el Poder Judicial en cumplimiento de las Reglas de Brasilia, cuenta con las siguientes 6 comisiones y programas: a) Comisión Permanente del Programa Nacional de Acceso a la Justicia de Personas en Condición de Vulnerabilidad; b) Comisión de Justicia de Género; c) Programa de Implementación de la Ley 30364 - Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar; d) Comisión Nacional de Gestión Ambiental; e) Comisión de Justicia Intercultural; y, f) Comisión Nacional de Atención al Usuario Judicial¹⁵⁹.</p> <p>Asimismo, dicho Poder del Estado aprobó el «Plan Nacional de Acceso a la Justicia de las Personas en Condición de Vulnerabilidad 2016-2021»¹⁶⁰.</p> <p>COMISEDH A más de 15 años de la creación del Subsistema Especializado de Derechos Humanos, no se tiene un</p>	

¹⁵⁹ PODER JUDICIAL (PJ). (2019). Comisiones y Programas. Consultado el 7 de agosto de 2019. Disponible en: https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/CorteSuprema/s_cortes_suprema_home/as_comisiones_y_programas/.

¹⁶⁰ PODER JUDICIAL. R.A. núm. 090-2016-CE-PJ. Fecha:07.04.2016. Disponible en: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-documento-denominado-plan-nacional-de-acceso-a-la-resolucion-administrativa-no-090-2016-ce-pj-1366551-6/>.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		registro general y unificado público del proceso de judicialización que permita conocer el número de investigaciones y procesos judiciales, situación actualizada de los casos, número de víctimas, número de sentenciados y número de absueltos, entre otros; vulnerando el derecho a la verdad de los familiares de las víctimas y de la sociedad en general.	
<p>Derecho a la reparación</p> <p>81. Se recomienda al Estado peruano:</p> <p>a) Reabrir el proceso de inscripción en el RUV para que todas las víctimas del conflicto armado interno tengan acceso a las reparaciones correspondientes;</p>	Ver párrafo 57 del informe.	<p>Estado</p> <p>El 08 de septiembre de 2016 se publicó el Decreto Supremo 012-2016-JUS que restablece proceso de determinación e identificación de beneficiarios civiles, policías y militares del programa de reparaciones económicas.</p> <p>Con ello, se reabrió el proceso de inscripción en el Registro Único de Víctimas (RUV) para aquellos que presentaron o presenten su solicitud de inscripción después de 31 de diciembre de 2011. Hasta el momento, esta medida ha beneficiado a 5.032 personas.</p> <p>Estado (septiembre 2019)</p> <p>Adicionalmente a lo reportado por el Estado, cabe indicar que, según la Secretaría Técnica del Consejo de Reparaciones, a junio de 2019 el Registro Único de Víctimas (RUV) cuenta con 250,821 personas inscritas; 228,880 víctimas individuales inscritas; 5,712 comunidades y centros poblados inscritos como beneficiarios colectivos; 146 grupos organizados de desplazados no retornantes inscritos como beneficiarios colectivos; y, 16,083 personas inscritas en el registro de beneficiarios de reparaciones en educación (REBRED).¹⁶¹</p>	El Grupo de Trabajo saluda la reapertura del proceso de inscripción en el Registro Único de Víctimas (RUV), tal como se recomendó tras la visita.

¹⁶¹ CONSEJO DE REPARACIONES. Oficio núm. 2548-2019-CR-ST. Fecha: 18.07.2019. Pág. 02.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>IDEHPUCP El 7 de setiembre del 2016, se promulgó el Decreto Supremo que restablece el proceso de determinación e identificación de beneficiarios civiles, militares y policías del programa de reparaciones económicas (Decreto Supremo N° 012-2016-JUS).</p> <p>COMISEDH Mediante Decreto Supremo N° 012-2016, de fecha 08 de setiembre de 2016, se restableció el proceso de determinación e identificación de beneficiarios del Programa de Reparaciones Económicas (PREI), que había sido cerrado el 31 de diciembre de 2011 por disposición del Decreto Supremo N°. 051-2011-PCM.</p>	
<p>b) Aumentar el presupuesto destinado a la otorgación de reparaciones para garantizar que las mismas sean adecuadas e integrales;</p>	<p>Ver párrafo 58 del informe.</p>	<p>Estado La Ley N° 28592, que crea el Plan Integral de Reparaciones (PIR), considera los siguientes programas de reparación: a) Programa de restitución de derechos ciudadanos; b) Programa de reparaciones en educación; c) Programa de reparaciones en salud; d) Programa de reparaciones colectivas; e) Programa de reparaciones simbólicas; f) Programa de promoción y facilitación al acceso habitacional; y, g) Programa de reparaciones económicas.</p> <p>A la fecha, se han brindado reparaciones económicas individuales a 85,278 víctimas de violación sexual, discapacidad permanente, o familiares de víctimas de desaparición forzada o asesinato del periodo de 1980 al 2000; para las cuales se destinaron 325 millones de soles. De ellas, se brindaron reparaciones económicas a 18,352 familiares de víctimas de desaparición forzada por alrededor de 69 millones de soles. Aún se encuentran pendientes de atención 3,235 personas inscritas en el Registro Único de Víctimas (RUV), que además es de</p>	<p>El Grupo de Trabajo agradece la información detallada sobre los distintos programas y ámbitos de aplicación, así como los montos asignados a través del Plan Integral de Reparaciones (PIR).</p> <p>Como se señaló tras la visita, el Grupo de Trabajo resalta que el Plan Integral de Reparaciones haya reconocido otros tipos de reparaciones —como las referidas a educación, vivienda y salud—, lo que le confiere un sentido más amplio que las meras reparaciones económicas.</p> <p>En cuanto al Programa de reparaciones económicas, el Grupo de Trabajo toma nota de la disconformidad expresada por parte de las personas beneficiarias, del monto fijo asignado. El Grupo de Trabajo continúa reconociendo el alto costo económico que ello representa; sin embargo, recuerda que las</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>carácter permanente por lo que aún se registrarán casos que merezcan la reparación económica correspondiente.</p> <p>También se han brindado reparaciones colectivas a 2,708 comunidades y 24 organizaciones de personas desplazadas no retornantes por 271 millones de soles, para la implementación de 2675 proyectos productivos o de infraestructura, elegidas por las propias comunidades u organizaciones. El avance de este programa es del 46%.</p> <p>Para atender a las 3,004 comunidades y 114 organizaciones de desplazados pendientes, se requerirán 414 millones de soles. Para ello, el MINJUSDH, a través de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel (SE-CMAN), ha programado la atención anual de 600 comunidades para cumplir al 2023 con las reparaciones determinadas por Ley.</p> <p>En cuanto a las reparaciones en vivienda, 3 132 víctimas de desplazamiento forzado fueron atendidas con alrededor de 70 millones de soles para los siguientes rubros: adquisición de Vivienda Nueva: 414 personas (18 millones); construcción en sitio propio: 2603 personas (51 millones); y, mejoramiento de vivienda: 115 personas (900 mil soles).</p> <p>En cuando a las reparaciones en salud, 123,236 víctimas inscritas en el RUV atendidas en el Seguro Integral de Salud, para lo cual el Ministerio de Salud (MINSa) destinó alrededor de 48 millones de soles.</p> <p>En cuanto a reparaciones en educación, 1,849 personas recibieron becas integrales de la modalidad especial REPARED (con requisitos que consideran la situación de las víctimas) y 499 becas técnico productivas, para lo cual el Ministerio de Educación destinó 65 millones de soles. De ellas 251 becas fueron a familiares de víctimas</p>	<p>reparaciones deben ser adecuadas a la gravedad del daño causado y a sus consecuencias, según lo estipulado en el comentario general sobre el artículo 19 de la Declaración; y a su vez hace un llamado a su pronta atención.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>de desaparición forzada, de las cuales 83 corresponden a hijos/as o nietos/as que recibieron la transferencia del derecho a la educación de familiares de víctimas de desaparición forzada.</p> <p>A la fecha, se vienen estableciendo coordinaciones con los Ministerios y Gobiernos Regionales correspondientes, para mejorar el acceso a las reparaciones.</p> <p>Estado (septiembre 2019) Sobre el comentario del grupo mediante el cual se señala la disconformidad sobre el monto asignado a las reparaciones económicas, la Secretaría Ejecutiva de la CMAN informa que a julio de 2019 se ejecutó 324 millones de soles en reparaciones económicas, beneficiando a 85,954 víctimas civiles, policiales y militares atendidos en 28 listas, lo cual significa un avance del 97% en este tipo de reparación. Adicionalmente, es menester señalar que desde el año 2016 se reconoce la múltiple afectación sufrida para los casos de la Ley N° 28592.¹⁶²</p> <p>COMISEDH El PREI fijó la cantidad de S/ 10,000 (aproximadamente US\$ 3,030) por víctima directa, cantidad que no ha variado y frente a la cual los beneficiarios continúan mostrando su disconformidad.</p>	
c) Promover planes regionales de reparaciones dotándolos de recursos financieros y de personal necesarios para que estos sean debidamente implementados;	Ver párrafo 55 del informe.	<p>Estado</p> <p>La SE-CMAN realiza el acompañamiento y asistencia técnica a los gobiernos regionales para la elaboración de normativas y acciones que permitan atender a las</p>	El Grupo de Trabajo agradece la información detallada sobre las tareas de acompañamiento que realiza la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel (SE-

¹⁶² OFICIO núm. 2753-2019-JUS/CMAN-SE. Pág. 04.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>víctimas del periodo de violencia, con cargo presupuestal propio según lo indica la Ley N° 28592. De acuerdo a ello, en las regiones de alta afectación se tuvieron los siguientes resultados.</p> <p>Ayacucho:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Ordenanza Regional N° 008-2015-GRA/CR, que Declara como Zona de Conservación y Protección el sector de "La Hoyada" - Distrito de Ayacucho. •Resolución Gerencial Regional N° 203-2015-GRA/GG-GRDS, de Apertura del Módulo Regional de Registro Único de Víctimas (RUV). •Resolución Ejecutiva Regional N° 691-2015-GRA/GOB, que dispone que los sectores Educación, Salud, Vivienda, Trabajo, Agricultura, incorporen financiamiento en sus documentos de gestión las acciones en materia de reparaciones, en el marco del PIR Ayacucho a partir del año 2016. •Resolución Ejecutiva Regional N° 0936-2016-DRA/GR, de fecha 30 de diciembre del 2016, en la que se resuelve Aprobar la independización de 5,5454 hectáreas a favor del Gobierno Regional de Ayacucho, para ser destinado al Santuario de la Memoria; inscrita en la Partida Electrónica No 40038518 de los Registros Públicos. •Creación de la Meta Presupuestal para la implementación del Plan Regional de Reparaciones 2013-2021 - "PIR Ayacucho" para contar el presupuesto regional para acciones de reparaciones. En virtud de ello, se 	<p>CMAN) a los distintos gobiernos regionales, para la adecuada atención a las víctimas.</p> <p>El Grupo de Trabajo exhorta al Estado a continuar promoviendo los planes regionales de reparaciones y dotándolos de recursos financieros y de personal necesarios para que sean debidamente implementados.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>destinaron 40 mil soles para el 2017 y 2018; y 64 mil soles para el año 2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional entre el Gobierno Regional de Ayacucho y el MINJUSDH- CMAN, con el objeto de coordinar acciones que permitan el acompañamiento y asistencia técnica a los proyectos de reparación colectiva que se viene implementando en la región Ayacucho. •Resolución Ejecutiva Regional N° 412-2018-GRA/GR del 25 de julio del 2018 que declara de prioridad regional la atención preferencial en salud, trato directo con calidad y calidez a las víctimas de la violencia política de los años 1980 a 2000 en Ayacucho. •Resolución Gerencial Regional N° 227-2018-GRA/GG-GRDS, de fecha 16 de agosto de 2018 que Resuelve incluir los contenidos, recomendaciones y conclusiones del informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación en la estructura curricular de los diversos niveles de educación en el ámbito de la región Ayacucho. <p>Apurímac:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Ordenanza Regional N° 016-2018-CR-APURIMAC, aprobó validez de certificado emitido por la gerencia de desarrollo social reconociendo el parentesco de titulares del RUV para ser beneficiario de reparación en educación en la región Apurímac disponiendo su aplicación en las instituciones educativas públicas, privadas a nivel primario, secundario y superior de la región Apurímac. 	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<ul style="list-style-type: none"> •Plan Regional de Igualdad de Género de Apurímac 2018 al 2021 -PRIGA-: Mujeres afectadas por la violencia política son reconocidas y acceden a justicia. •Ordenanza Municipal N° 007-2017-CM-MPA, para exonerar pagos de arbitrios de limpieza pública, parques y jardines, barridos de calles, licencias de funcionamiento y licencias de construcción en la jurisdicción del distrito de Abancay. <p>Junín:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Ordenanza Distritales para implementación del PIR en Pangoa, provincia de Satipo; Sicaya y Pilcomayo de la provincia de Junín – 2018. •Ordenanza con la provincia de Satipo que crea el Consejo Provincial de Reparaciones – 2018. •Ordenanza Regional para la creación del Consejo Regional del PIR – 2017 y 2018. <p>Huánuco:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Ordenanza Regional N° 058-2006-CR-GRH, que aprueba el Consejo Regional de Reparaciones de Huánuco (en proceso de reactivación). •Plan Integral de Reparaciones de 2016-2021. <p>Huancavelica:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Convenio con el Gobierno Regional de Huancavelica para la implementación del PIR – 2017. 	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<ul style="list-style-type: none"> •Ordenanza Regional para la creación del Consejo Regional del PIR – 2017 y 2018. <p>San Martín:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Resolución Ejecutiva Regional N° 656-2005-GRSM/PGR, que crea la Comisión Regional de familiares víctimas de la violencia política en San Martín. Está en proceso de reactivación. <p>Ucayali</p> <ul style="list-style-type: none"> •Ordenanza Regional N° 019-2006-GRU/CR, que crea el Consejo de Reparaciones (COREPIR) de la Región Ucayali. Está en proceso de reactivación. <p>Puno:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Ordenanza Regional N° 024-2016 GR PUNO CRP, aprobó el incremento de 5% de puntaje adicional en etapa de entrevista a víctimas de violencia política en procesos de selección de personal del Gobierno Regional de Puno. <p>El 26 de marzo de 2019, se realizó una reunión de trabajo con Gobernadores Regionales de Ayacucho, Ancash, Apurímac, Cusco, Huánuco, Huancavelica, Lima, San Martín, Madre de Dios, Lambayeque, Piura, Pasco y Ucayali; se comprometieron a “Garantizar el establecimiento de Planes Regionales de Reparaciones, para coadyuvar la atención en salud, educación y vivienda de las víctimas cuyos derechos fueron vulnerados durante el periodo de violencia, desde las acciones y presupuestos de los Gobiernos Regionales</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>COMISEDH <i>Sin información suficiente para informar u opinar sobre este aspecto.</i></p>	
<p>d) Entablar un diálogo periódico entre funcionarios del Estado, sociedad civil y organizaciones de familiares respecto a la política de reparaciones;</p>	<p>Ver párrafo 54 a 62 del informe.</p>	<p>Estado La SE-CMAN entabla permanente comunicación con funcionarios del Estado, sociedad civil y organizaciones de víctimas para la implementación de las reparaciones. Para ello, cuenta con 3 espacios institucionalizados. Primero, el pleno de la CMAN, donde participan los representantes de ministerios encargados de la implementación de las reparaciones, además de representantes de organizaciones de sociedad civil (Coordinadora Nacional de Derechos Humanos y Asociación Nacional de Centros). Segundo, el “Grupo de Trabajo encargado de coadyuvar en la mejora de la implementación del Plan Integral de Reparaciones”, creado mediante Resolución Ministerial N° 0219-2017-JUS y conformado por representantes nacionales de organizaciones de víctimas de diversas afectaciones. Y, tercero, el Grupo de Trabajo de víctimas del periodo de violencia de 1980 al 2000, que forma parte del Plan Nacional de Derechos Humanos; donde participan representantes del Estado, organizaciones de víctimas y sociedad civil para el seguimiento de la implementación de la Ley 30470 de Búsqueda de Personas Desaparecidas, la implementación de reparaciones colectivas, en salud, educación, vivienda y restitución de derechos ciudadanos.</p> <p>A nivel regional, también se realizan espacios de trabajo con organizaciones de víctimas, representantes del Estado y sociedad civil en las regiones de Ayacucho, Apurímac, Junín, Huánuco, Huancavelica y Cusco. Y fruto de estos espacios, es que se vienen articulando acciones para la mejora en la implementación de reparaciones en salud, educación y vivienda.</p>	<p>El Grupo de Trabajo agradece la información detallada sobre los distintos espacios institucionalizados en los que participan representantes del Estado, organizaciones de familiares y de la sociedad civil, para discutir el tema de las reparaciones, y exhorta al Estado a asegurar la continuidad de estos espacios de diálogo.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>COMISEDH <i>Sin información suficiente para informar u opinar sobre este aspecto.</i></p>	
<p>e) Considerar la múltiple afectación de las víctimas al momento de definir el tipo y monto de la reparación;</p>	<p>Ver párrafo 57 del informe.</p>	<p>Estado La CMAN informa que desde abril del año 2017, con la Lista N° 23 de reparaciones económicas aprobada mediante Resolución Ministerial N° 95-2017-JUS, se reconoce y cumple con el pago por múltiple afectación.</p> <p>COMISEDH Desde abril de 2017 se reconoce la indemnización por múltiple afectación de las víctimas registradas en el RUV. No obstante, cabe recordar que no todas las afectaciones son indemnizadas, siendo beneficiarios de indemnización monetaria sólo los familiares de víctimas fallecidas o desaparecidas, y las víctimas directas de violación sexual o discapacidad permanente.</p>	<p>El Grupo de Trabajo saluda el que las afectaciones múltiples sean ahora reconocidas e indemnizadas, priorizando a víctimas mayores de 65 años y con cinco a más afectaciones.</p>
<p>f) Atender y ejecutar inmediatamente la decisión del juez del Quinto Juzgado Constitucional de Lima mediante la cual se reconoce la múltiple afectación de víctimas durante el conflicto armado interno, considerando en especial la edad y situación de los familiares;</p>	<p>Ver párrafo 57 del informe.</p>	<p>Estado El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos viene cumpliendo con reconocer el derecho a la reparación económica por cada afectación sufrida, desde abril del año 2017, priorizando a aquellas personas beneficiarias en mayor situación de vulnerabilidad.</p> <p>COMISEDH Se reconoce la múltiple afectación desde abril de 2017, habiendo iniciado el pago mediante la lista N° 23, aprobada mediante Resolución Ministerial N° 095-2017-JUS, en la que se prioriza a víctimas mayores de 65 años y con cinco a más afectaciones.</p>	
<p>g) Dotar de mayor presupuesto al Ministerio de Salud para ampliar y fortalecer el plan de reparaciones en</p>	<p>Ver párrafos 59 y 60 del informe.</p>	<p>Estado Antes del 2016, el MINSA programó y dispuso a nivel nacional el presupuesto de la meta “Acciones y</p>	<p>El Grupo de Trabajo agradece la información detallada relativa a las iniciativas impulsadas</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
<p>salud, teniendo en cuenta las consecuencias de la falta de atención a la salud mental de la población víctima del conflicto armado;</p>		<p>Asignaciones Presupuestales que no resultan en Productos” APNOP 5001154 “Violencia Terrorista y Derechos Humanos”, para actividades vinculadas a la atención de personas la conformación y el funcionamiento de los equipos del PIR en las 11 regiones priorizadas.</p> <p>A partir del 2016, se implementan el Programa Presupuestal Control y prevención en Salud Mental PP 131, donde se incluye el presupuesto y se incorpora un nuevo producto para la intervención grupal y comunitaria el 3000704 “Comunidades con poblaciones víctimas de violencia política atendidas”, con la finalidad de poner a disposición estos presupuestos a nivel nacional no sólo en regiones priorizadas, considerando que las víctimas desplazadas están dispersas a nivel nacional.</p> <p>El MINSA viene implementando la Ley N° 29889 “Ley que modifica el artículo 11 de la Ley N° 26842, Ley General de Salud y garantiza los derechos de las personas con problemas de salud mental” y su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 033-2015-SA, que crea nuevos servicios de salud mental en todo el país, quienes brindan atención de salud bajo el modelo comunitario.</p> <p>Estos establecimientos han iniciado su funcionamiento con presupuesto específico y tienen entre sus funciones brindar acompañamiento psicosocial a los familiares de personas desaparecidas y atenderlas tanto a ellas como a las víctimas de la violencia política en lo referente a su salud mental.</p> <p>La implementación de estos nuevos servicios avanza en todo el territorio patrio, contando ya con 103 Centros de Salud Mental Comunitarios, 22 Unidades de</p>	<p>desde el Ministerio de Salud, para proveer reparaciones a las comunidades afectadas y a los familiares de personas desaparecidas, particularmente en términos de atención a la salud mental.</p> <p>El Grupo de Trabajo invita al Estado a proveer información pública y actualizada sobre los resultados que se vayan obteniendo conforme se avance en la implementación de los nuevos servicios en las distintas regiones del país.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Hospitalización en los Hospitales Generales, 1 Unidad de Día de Salud Mental y Adicciones y 6 Hogares Protegidos al servicio de la población para promocionar su salud mental, prevenir sus problemas de salud mental y atender y recuperar a las personas que los padecen bajo un programa de continuidad de ciudadanos al servicio de todos los peruanos, entre ellos los referidos de manera específica en el propósito de esta nota.</p> <p>La proyección al 2021 es contar con 281 Centros de Salud Mental Comunitarios, 62 Unidades de Hospitalización de Salud Mental y Adicciones en establecimientos de Salud nivel II y III no especializados en psiquiatría, 16 Unidades de Hospital de Día de Salud Mental y Adicciones, 170 Hogares y Residencias Protegidas, 12 centros de rehabilitación Psicosocial y 5 Centros de Rehabilitación Laboral.</p> <p>COMISEDH <i>Sin información suficiente para informar u opinar sobre este aspecto.</i></p>	
h) Incrementar los recursos humanos, con selección de personal calificado para trabajar en reparaciones en salud mental y capacitar a dicho personal en temas culturales, de género y sobre el conflicto armado interno para tratar idóneamente a las víctimas;	Ver párrafo 60 del informe.	<p>Estado Durante el 2015, en el marco de la Ley N° 28592 Ley que crea el PIR, el MINSA, a través de la Dirección de Salud Mental, desarrolló un programa de capacitación a fin de fortalecer las competencias de los profesionales de salud para realizar intervenciones de acompañamiento psicosocial a personas afectadas por el proceso de violencia de 1980-2000 mediante la aplicación e implementación de la normatividad vigente¹⁶³. El Equipo Técnico de la Dirección de Salud</p>	

¹⁶³ Plan Nacional de Salud Mental, aprobado con R.M. N° 098-2008/MINSA, donde el Objetivo Estratégico N° 4 busca “Promover la equidad en la atención de la Salud Mental en términos de estrato social, género, ciclo de vida y diversidad cultural; dando atención diferenciada a las poblaciones vulnerables, en especial a las afectadas por la violencia política”; Documento Técnico “Lineamientos para el Acompañamiento Psicosocial a Familiares de Personas Desaparecidas” con R.M. N° 299-2012/MINSA, que tiene por finalidad “Contribuir a la mejora de la salud mental de los familiares de personas desaparecidas en el proceso de violencia experimentado

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Mental del MINSA, encargada de la capacitación, intervino en las regiones de Apurímac – II, Ayacucho, Apurímac – I, Arequipa, Cajamarca, Junín, Huancavelica, Ica, Puno, Cusco, Pasco, Huánuco y Ucayali, capacitando a personal de salud de las especialidades de psicología, medicina, enfermería, odontología, trabajo social y técnicos de enfermería. Durante todo el proceso, se capacitó a 585 profesionales.</p> <p>En el 2016, la Dirección de Salud Mental del MINSA, en el marco de la aprobación del Documento Técnico “Lineamientos para la atención en salud mental a personas afectadas por la violencia durante el periodo 1980 – 2000”, capacitó a 270 profesionales de la salud para una adecuada atención a las víctimas del período de violencia, de las regiones de Huánuco, Ucayali, San Martín, Puno, Pasco y Cusco.</p> <p>Hasta la fecha, el MINSA implementó 98 Centros de Salud Mental Comunitarios a nivel nacional, a la par que continúa habilitado los equipos regionales de salud mental PIR en las regiones de Apurímac, Ayacucho, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Junín, Pasco, Puno, San Martín y Ucayali.</p> <p>La CMAN aprobó en setiembre del 2018 los “Lineamientos para la adopción de acciones diferenciadas en la implementación del Plan Integral de Reparaciones a mujeres y población LGTBI”, documento que considera herramientas como la “Guía de atención a mujeres víctimas de violencia y violación sexual, para CMAN, Consejo de Reparaciones y otros sectores estatales” y el “Módulo de capacitación sobre</p>	

durante los años de 1980 – 2000.”; y Lineamientos para la atención en salud mental a las personas afectadas por la violencia durante el periodo 1980 – 2000 (RM N° 250-2016/MINSA).

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>el impacto diferenciado de la violencia de 1980 al 2000a las mujeres y población LGTBI, dirigido a operadores estatales”; para los que se diseñará estrategias para su correcta implementación y supervisión.</p> <p>De manera detallada, se informa que se ha capacitado a 703 profesionales de la salud de las Direcciones Regionales de Salud de Ayacucho, Apurímac, Huancavelica, Junín, Cajamarca, Ica, Cusco, Loreto, Lima Provincia y Direcciones de Redes Integradas de Salud Lima Norte, Lima Este y Lima Sur, Fuerzas Armadas, Policiales, Sanidades y EsSalud, para realizar intervenciones psicosociales en los procesos forenses en el marco del Programa de Reparaciones en Salud Mental para afectados por violencia política y en sus derechos humanos.</p> <p>Se han tenido reuniones informativas y de trabajo con 184 autoridades de los Gobiernos Regionales, Direcciones Regionales de Salud de Ica, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Junín, Huancavelica, Loreto, Andahuaylas y Gobiernos Locales sobre el Plan de Reparaciones en Salud.</p> <p>Asimismo, se han realizado actividades con 610 representantes de las asociaciones de afectados de violencia política, sociedad civil y rondas campesinas de Ayacucho, Huancavelica, Junín, Apurímac (Abancay y Andahuaylas), Cajamarca y Lima (CONAVIP), para restablecer los vínculos con las autoridades regionales de salud a fin de optimizar los procedimientos de la inscripción al Seguro Integral de Salud en el rubro diferenciado y así recibir atención oportuna a sus necesidades sanitarias de salud mental.</p> <p>En ese sentido, el 28 de agosto de cada año se realiza una campaña de salud mental en una de las regiones</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>priorizadas con una línea gráfica, a fin de recordar la entrega del informe de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación, fecha emblemática para las víctimas.</p> <p>Se ha capacitado a los profesionales de salud en los lineamientos para la atención de salud mental a las víctimas del periodo de violencia de 1980 – 2000, documento técnico aprobado en el año 2015.</p> <p>Finalmente, se ha realizado acompañamiento psicosocial en los procedimientos forenses en la región Ayacucho, convocados por la Fiscalía, 03 intervenciones en Huamanga entrega de 40 restos, entrega de 20 restos en Huanta, 05 exhumaciones en San Miguel, entrega de 10 restos en Chungui, entrega de 10 restos en Winchos, entrega de 12 restos en Malallacta. Se realizó el acompañamiento a 400 beneficiarios familiares de 97 restos en la región Ayacucho.</p> <p>COMISEDH <i>Sin información suficiente para informar u opinar sobre este aspecto.</i></p>	
<p>i) Adoptar una política pública de reparación con perspectiva de género y desde un punto de vista cultural teniendo en cuenta la pertenencia a un pueblo indígena;</p> <p>j) Diseñar un plan de reparaciones para víctimas de violencia sexual.</p>	Ver párrafo 62 del informe.	<p>Estado</p> <p>La CMAN aprobó los “Lineamientos para la adopción de acciones diferenciadas en la implementación del Plan Integral de Reparaciones a mujeres y población LGTBI”; los sectores del Estado encargados de la implementación del Plan Integral de Reparaciones, en cumplimiento de la Ley N° 28592, desarrollen las acciones correspondientes para resarcir las afectaciones producidas durante el periodo de violencia - considerando la violencia estructural que sufren estos grupos, entre ellos la violencia y/o violación sexual-, aplicando estrategias y herramientas adecuadas para asegurar una atención apropiada, procurar la</p>	<p>El Grupo de Trabajo celebra la adopción de lineamientos de acciones diferenciadas en la implementación del PIR a mujeres y población LGTBI, reconociendo la violencia estructural a las que se enfrentan, y adoptando acciones diferenciadas para las reparaciones a mujeres que sufrieron violencia sexual.</p> <p>El Grupo de Trabajo reitera la importancia de reconocer que muchas mujeres fueron víctimas de diferentes tipos de violencia sexual al momento en que sus seres queridos eran</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>desestigmatización sufrida y promover la participación, dignificación y reconocimiento en esta implementación.</p> <p>Los lineamientos fueron presentados y aprobados en la 134ª Sesión Ordinaria del Pleno de la CMAN del 25 de setiembre de 2017, y consta de 13 herramientas dirigidas a la SE-CMAN, 4 herramientas para los operadores estatales que trabajan con población víctima del referido periodo de violencia, y 36 propuestas de acciones a implementar desde los sectores que conforman la CMAN.</p> <p>El Programa de Reparaciones Colectivas de la SE-CMAN considera en sus lineamientos la conformación de comités de gestión y vigilancia comunitaria que debe incluir equitativamente a hombres y mujeres. Además, la SE-CMAN ha desarrollado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Material informativo sobre el Plan Integral de Reparaciones en castellano, quechua y asháninka, para facilitar información sobre procesos de registro, acreditación y reparaciones que permitan mejorar el acceso de los programas de reparación a las víctimas del periodo de violencia, en su mayoría ubicados conformados por poblaciones andinas y asháninkas del país. - Talleres informativos sobre los programas del PIR en comunidades y centros poblados de diversas regiones del país, en la lengua originaria de la comunidad. - Los comunicados informativos sobre cobros de reparaciones económicas en castellano, quechua y asháninka. - Actos públicos de reconocimiento para dignificar comunidades víctimas del periodo 	<p>desaparecidos o en el contexto de su búsqueda, y exhorta al Estado a continuar evaluando y perfeccionando la política pública encaminada a atender a estas víctimas.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>de violencia a través del reconocimiento público de los hechos acontecidos y la solicitud de disculpas públicas en nombre del Estado, en espacios que reúnen a víctimas, familiares, autoridades locales y comunidad en general; donde se develan placas conmemorativas con textos donde se expresa la dignificación a las víctimas junto al compromiso de continuar resarcido los daños. Desde julio del 2016, la CMAN incorporó textos en quechua, asháninka y aymara en las placas, como una muestra de respeto y reconocimiento a la comunidad o centro poblado.</p> <p>Cabe agregar que las víctimas que han sufrido violencia sexual también se encuentran inscritas en el Registro Único de Víctimas, siendo que en la actualidad existen 1622 personas inscritas por esta afectación, quienes acceden a los programas del PIR.</p> <p>COMISEDH En el reglamento del PIR se incluyen diez enfoques, entre ellos los enfoques de interculturalidad e igualdad de género y equidad de oportunidades. Sin embargo, y pese a que la mayoría de usuarias del programa de reparaciones son mujeres quechua-hablantes de zonas rurales, en los informes anuales de la CMAN, no se ha hecho mención alguna a la puesta en práctica de dichos enfoques.</p> <p>En ese sentido, no podemos afirmar que se haya incluido explícitamente una perspectiva diferencial, pero se ha priorizado a las personas mayores de edad en los pagos de las reparaciones individuales.</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
<p>F. Derecho a la memoria</p> <p>82. Se recomienda al Estado peruano:</p> <p>a) Implementar una política integral de memoria a nivel nacional, regional y local a través de programas que tengan como objetivo fomentar la reconciliación entre peruanas y peruanos, haciendo hincapié en las nuevas generaciones que no vivieron ese período; la política debe ser generada por el Ministerio de Cultura del Perú en coordinación con otras instituciones como la Defensoría del Pueblo y los gobiernos regionales y locales;</p>	<p>Ver párrafos 63 a 66 del informe.</p>	<p>Estado</p> <p>La Ley N° 28592 define las competencias de la CMAN como el ente encargado de elaborar mecanismos legales relacionados al tema de reparaciones y memoria concernientes al período de violencia de 1980 al 2000. Por ello, la Secretaría Ejecutiva de la CMAN elaboró en noviembre de 2018 la propuesta de “Lineamientos para la Política Nacional de Memoria, Paz y Reconciliación”, para el establecimiento de una política de memoria que permita aproximar, reconocer y dignificar a quienes resultaron afectados por el referido período de violencia, procurar el alivio del dolor causado y la restitución de los derechos vulnerados, así como fomentar una cultura de derechos humanos y garantizar la no repetición de la violencia.</p> <p>Este documento será presentado al pleno de la CMAN (integrado por representantes de diversos ministerios, entre ellos, el Ministerio de Cultura, así como representantes de sociedad civil); para luego ser socializado con organizaciones de víctimas, sociedad civil, universidades y otras entidades del Estado; para incorporar sugerencias y recomendaciones que permitan proseguir con su implementación</p> <p>Además, a solicitud del MINJUSDH, se incorporó en la Agenda Bicentenario, hoja de ruta del Ejecutivo para lograr el país que soñamos y al que buscamos llegar a los 200 años de nuestra República, el eje “diálogo y reconciliación”, a fin de situar el respeto a las víctimas del período de violencia de 1980 al 2000 en el centro de la atención del país.</p> <p>El programa de reparaciones simbólicas es el que aborda el tema del derecho a la memoria y hasta la fecha ha realizado las siguientes actividades:</p>	<p>El Grupo de Trabajo agradece la información detallada con respecto a las distintas iniciativas encaminadas al diálogo la reconciliación y la memoria, incluyendo todas las actividades realizadas desde el Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social (LUM).</p> <p>Asimismo, el Grupo de Trabajo valora que el programa de reparaciones simbólicas aborde el tema del derecho a la memoria y haya incluido, entre otros, actos de reconocimiento público en distintas comunidades.</p> <p>El Grupo de Trabajo toma nota de la propuesta de “Lineamientos para la Política Nacional de Memoria, Paz y Reconciliación”, y exhorta al Estado a, efectivamente, socializarlo con todos los actores relevantes, incluyendo a representantes de la sociedad civil, previo a su implementación.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>- Soporte logístico y psicosocial, ataúdes, traslados de ataúdes, alimentación durante los días de diligencia, para 1,215 víctimas de desaparición forzada y asesinato.</p> <p>- 65 actos públicos de reconocimiento en las regiones de Ayacucho, Apurímac, Ancash, Huánuco, Huancavelica, Junín, Pasco, Puno, Cusco, San Martín y Lima.</p> <p>- Instrumentos de gestión dirigidos a gobiernos locales para facilitar la implementación de lugares de memoria.</p> <p>- Implementación de 8 Santuarios Ecológicos de Memoria, que se basan en un proceso participativo entre las comunidades y gobiernos locales para la definición del diseño y la implementación misma del espacio, donde se refleje y responda a los sentidos, usos y necesidades conmemorativas locales. Fueron implementados en las comunidades de Uchuraccay, Accomarca, Cayara, Soras, Chungui y Sacsamarca (todas en la región Ayacucho), Aucayacu (Huánuco), y Pampa Hermosa (Junín).</p> <p>- Actualización de lugares y espacios de memoria a nivel nacional, y coordinación con gobiernos subnacionales para su reconocimiento, preservación y respeto.</p> <p>- 06 Concursos Nacionales de Historietas sobre Derechos Humanos y Reconciliación Nacional, dirigidas a escolares de instituciones educativas de las regiones de Ayacucho, Apurímac, Puno, Junín, Huancavelica, Pasco, Huánuco y Lima.</p> <p>Por su parte, el Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Inclusión Social (LUM) aprobó en junio de 2018, mediante Resolución Ministerial N° 247-2018-MC, sus lineamientos de gestión, que establece un conjunto de responsabilidades vinculadas a la conmemoración de las víctimas del periodo de violencia 1980-2000, la reflexión sobre los hechos ocurridos y el apoyo técnico a los sitios y espacios de memoria a nivel nacional. Los cinco lineamientos establecen un conjunto de acciones estratégicas que de manera integral fomentan la reconciliación nacional y garantizar el derecho a la memoria.</p> <p>Es importante destacar que los lineamientos fueron el resultado de un proceso colaborativo que incluyó a la sociedad civil y diversas dependencias del Estado peruano. El MINCU, mediante la Resolución Ministerial N° 452-2017-MC, creó Comisión Sectorial de naturaleza temporal encargada de proponer lineamientos que servirán de guía para el desempeño del Lugar de la Memoria, integrada por 6 representantes de la sociedad civil y 4 representantes de los ministerios de Cultura, Defensa, Interior y Justicia, respectivamente. Asimismo, un documento preliminar fue presentado en tres mesas de trabajo realizadas en las ciudades de Huancayo (Junín), Huamanga (Ayacucho) y Lima en las que participaron más de 100 representantes de organizaciones de víctimas, organismos de derechos humanos, servidores públicos, investigadores, docentes universitarios, artistas y cooperantes.</p> <p>Respecto del quinto lineamiento del Lugar de la Memoria, aprobado mediante RM N° 247-2018-MC, titulado Memorias entrelazadas, busca fomentar el diálogo y la cooperación con iniciativas de memorias a nivel nacional e internacional, con miras al fortalecimiento mutuo, así como al intercambio de conocimientos, experiencias y saberes sobre buenas</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>prácticas vinculadas a la memoria y su impacto en la sociedad. Las acciones estratégicas derivadas de este objetivo son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brindar asistencia técnica a los espacios de memoria a nivel nacional, con miras a fortalecer su gestión e impacto, así como el trabajo conjunto por la construcción de una cultura de paz en el país. - Implementar actividades que convoquen a los actores involucrados, a fin de contribuir a la recomposición de los lazos sociales y la construcción de una cultura de paz. - Articularse a redes internacionales de iniciativas de memoria que conduzcan al fortalecimiento institucional y al enriquecimiento de los programas que se brinden a los ciudadanos. <p>En este marco, el LUM ha tomado las siguientes acciones: Primero, la creación de un área de reparación simbólica, encargada del relacionamiento con las víctimas civiles, policiales y militares del periodo 1980 – 2000. El área se encuentra activa desde octubre de 2018. Segundo, la elaboración del proyecto “Memorias para construir ciudadanía”, el cual fue galardonado con el Premio de Derechos Humanos Javier Pérez de Cuellar de la Embajada de Francia en el Perú y la UNESCO. El proyecto, el cual será implementado el 2019, está dirigido a trabajar con escuelas públicas y espacios de memoria en Lima, Junín y Ayacucho con el objetivo de reflexionar sobre la importancia de los derechos humanos y la democracia. Tercero, la organización del Tercer Encuentro de Lugares de Memoria, celebrado en Lima el 13 y 14 de diciembre de 2018. Participaron entidades públicas peruanas y representantes del Museo de la Memoria y Derechos Humanos de Chile, el Museo Casa de la Memoria de Medellín y el Museo de la Memoria de Rosario.</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>A esta información se suma lo mencionado por la Defensoría del Pueblo, que con la finalidad de preservar la memoria de los peruanos y peruanas, cuenta con los siguientes organismos. Primero, el Centro de Información para la Memoria Colectiva y Derechos Humanos, en el que los ciudadanos y ciudadanas pueden encontrar los expedientes y registros audiovisuales producidos en el periodo de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (2001 – 2003), lo que hace de dicho sitio uno de los más importantes espacios para el estudio de la historia y la situación de los derechos humanos en el Perú. Segundo, la muestra fotográfica “Yuyanapac. Para recordar”, que se encuentra en el MINCU. Es un espacio de conmemoración que, a través de la fotografía como herramienta de conocimiento y recuerdo, muestra pruebas irrefutables el horror vivido durante el periodo 1980 – 2000. Está compuesta de 178 imágenes. El objetivo de esta exposición es contribuir con el proceso de reconciliación nacional, conservando la memoria de la historia y procurando que los hechos allí documentados no vuelvan a producirse jamás. Tercero, en el año 2018, con el objetivo de preservar la muestra antes descrita, la Defensoría del Pueblo realizó la refacción y mantenimiento de toda la muestra, con el apoyo de las asociaciones civiles IDL e IDEHPUCP.</p> <p>IDEHPUCP El Perú todavía no cuenta con una política integral de memoria a nivel nacional, sino que esta se continúa realizando a través de las reparaciones simbólicas en el marco del Plan Integral de Reparaciones (PIR). En el año 2013 se presentaron los Lineamiento Generales del Programa de Reparaciones Simbólicas, a cargo de la CMAN. Sin embargo, al 2019, no se cuenta con otro instrumento de política pública.</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>COMISEDH Perú no existe una política integral de memoria a nivel nacional. No obstante, recientemente la Comisión Multisectorial de Alto Nivel (CMAN), encargada del seguimiento de las acciones y políticas del Estado en el ámbito de la paz, la reparación colectiva y la reconciliación nacional, ha elaborado una propuesta de Lineamientos para la Construcción de una Política Nacional de Memoria, Paz y Reconciliación. Dicho documento fue puesto a consideración de la CMAN por parte de su Secretaría Ejecutiva el 22 marzo de 2019. De acuerdo con la información que contamos, este documento será abierto a un proceso de consulta con organizaciones de sociedad civil.</p>	
<p>b) Promover el diálogo entre las partes interesadas en torno a la importancia de los espacios de memoria y su significado, como un símbolo de voluntad para la reconciliación nacional;</p>		<p>Estado <i>Véase respuesta a la recomendación anterior. El Estado proveyó una respuesta conjunta con respecto a esta recomendación y la recomendación anterior.</i></p> <p>IDEHPUCP En el año 2018, el LUM y el IDEHPUCP realizó una pasantía para las guías del Museo de la Memoria "Para que no se repita" de la ANFASEP, con el objetivo de fortalecerlo como espacio de memoria. A través de ello, los funcionarios del LUM anunciaron que para el año 2019 iniciarían el acompañamiento a lugares de memoria de manera descentralizada.</p> <p>COMISEDH El documento de lineamientos para la Construcción de una Política Nacional de Memoria, Paz y Reconciliación antes mencionados señala que tienen nueve componentes, entre los cuales se encuentra el diálogo entre los actores del periodo de violencia y el reconocimiento y aseguramiento de espacios de memoria y producción de memoria.</p>	<p>Nuevamente, el Grupo de Trabajo toma nota de la propuesta de "Lineamientos para la Política Nacional de Memoria, Paz y Reconciliación", y exhorta al Estado a, efectivamente, socializarlo con todos los actores relevantes, incluyendo a representantes de la sociedad civil, previo a su implementación.</p> <p>El Grupo de Trabajo saluda la participación de la sociedad civil en la capacitación de los guías del Museo de la Memoria "Para que no se repita", así como las iniciativas de descentralización.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
<p>c) Dotar del presupuesto y soporte institucional necesarios al Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social para su sostenibilidad con el objetivo de generar un espacio para reflexionar sobre la violencia política que vivió el Perú; para esto el Ministerio de Cultura debe tener un rol preponderante;</p>	<p>Ver párrafos 63 a 66 del informe.</p>	<p>Estado</p> <p>La gestación del LUM es el resultado de varios años de trabajo. A inicios del año 2009, a propósito de la cooperación del gobierno alemán para la construcción de una iniciativa de memoria, se creó la Comisión de Alto Nivel (CAN) para la Gestión e Implementación del Proyecto “Museo de la Memoria”. De manera previa a su inauguración, el LUM fue incorporado al MINCU a través de la Resolución Ministerial N° 455-2015-MC como una unidad funcional, dependiente del Viceministerio de Interculturalidad y, posteriormente, de la Secretaría General.</p> <p>En junio de 2018, el LUM inició un intensivo proceso de institucionalización dentro del propia MINCU. Ese mes fueron aprobados los lineamientos del LUM mediante Resolución Ministerial N° 247-2018-MC. En julio de ese mismo año, mediante Resolución Ministerial N° 301.2018-MC, fue incorporada la categoría “lugares de memoria” al Reglamento para la Creación y Registro de Museos al Sistema Nacional de Museos del Estado. Posteriormente, en agosto del 2018, el LUM fue incorporado al Sistema Nacional de Museos del Estado en la categoría “Lugar de Memoria” a través de la Resolución Ministerial N° 304-2018-MC. Esto ha permitido integral al LUM dentro del sistema estatal de gestión de museos.</p> <p>Finalmente, es importante indicar que durante el ejercicio presupuestal 2018 el LUM recibió un total de 2’149,561.00 soles para su funcionamiento. Y para el 2019, el presupuesto asignado para el LUM es de es de 1’149,250.77 soles.</p> <p>COMISEDH</p> <p>Desde agosto de 2018 mediante Resolución Ministerial N° 304-2018-MC, el Lugar de la Memoria, la Tolerancia</p>	<p>El Grupo de Trabajo toma nota de la información relativa a la incorporación del Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social (LUM) al Sistema Nacional de Museos del Estado y a la categoría “lugares de memoria”.</p> <p>El Grupo de Trabajo saluda el proceso de fortalecimiento institucional del LUM y exhorta al Estado a continuar proveyendo el presupuesto necesario para garantizar su sustentabilidad.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>y la Inclusión Social (LUM) pasó a formar parte del Sistema Nacional de Museos, a su solicitud.</p> <p>Asimismo, a través de la Resolución Ministerial N° 247-2018-MC, de 21 de junio de 2018, se aprobaron los lineamientos para el LUM, los cuales guiarán su proceso de fortalecimiento institucional. Están orientadas a promover la reflexión y el diálogo sobre el periodo de violencia acaecido entre los años 1980 y 2000, la dignificación de las víctimas y el fortalecimiento del diálogo y los valores ciudadanos.</p> <p>En 2018, de acuerdo al Presupuesto Operativo Institucional del Ministerio de Cultura, el presupuesto del LUM ascendió a aproximadamente 1 millón 320 mil soles. No contamos con cifras respecto del año 2019.</p>	
<p>d) Promover medidas de protección y preservación para los sitios de memorias, como “El Ojo que Lloro” en Lima, brindándoles el apoyo logístico y económico necesario;</p>	<p>Ver párrafos 63 a 66 del informe.</p>	<p>Estado</p> <p>El LUM se encuentra a disposición de los espacios de memoria a nivel nacional para brindar asistencia técnica en el marco de su quinto lineamiento. Asimismo, es pertinente indicar que de acuerdo con los Lineamientos General del Programa de Reparaciones Simbólicas es responsabilidad de este programa “Proporcionar asistencia y/o acompañamiento técnico a los gobiernos regionales y locales durante el proceso de implementación de sitios o lugares de memoria.”</p> <p>El Programa de Reparaciones Simbólicas de la Secretaría Ejecutiva de la CMAN realiza el monitoreo de la implementación y mantenimiento de espacios de memoria, a través de la asistencia a gobiernos subnacionales y la elaboración de instrumentos de gestión como el “Manual de Procedimientos administrativos para la formulación de proyectos destinados a la creación, construcción e implementación</p>	<p>El Grupo de Trabajo agradece la información proporcionada relativa a las distintas medidas de protección y preservación de sitios de memorias, como “El Ojo que Lloro” en Lima, y el Santuario de Memoria La Hoyada en Ayacucho.</p> <p>Sin embargo, preocupan los reportes de ataques en contra del memorial “El Ojo que Lloro”, así como la falta de progreso con respecto a la situación de invasiones en el sector de La Hoyada. El Grupo de Trabajo exhorta a las autoridades a redoblar los esfuerzos para garantizar las medidas de protección necesarias.</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>de Espacios de Memoria como parte del Plan Integral de Reparaciones”; el “Manual para la implementación de espacios de memoria: lugares de memoria, santuarios de memoria y mausoleos, según estudio de casos”; el “Manual para diseño y construcción de un lugar de entierro digno de población forense cerrada: caso Accomarca”; y el “Manual constructivo de Diseño de espacios de entierro digno para la región Ayacucho”.</p> <p>Además, intervino en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acompañamiento en la implementación del Santuario de “La Hoyada”, para la transferencia de terrenos al Gobierno Regional de Ayacucho, así como el saneamiento físico y legal y el establecimiento de espacios de trabajo con las organizaciones de víctimas. • Seguimiento a la implementación del Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social, y para la aprobación de sus lineamientos de gestión. • Seguimiento al Gobierno Regional de Junín para el mantenimiento y protección del Lugar de la Memoria YalpanaWasi. • Solicitud al Gobierno Regional de Ayacucho para el reconocimiento de los lugares de memoria de la región Ayacucho. • Reuniones con la Municipalidad de Jesús María y la Asociación Caminos de la Memoria para el mantenimiento y protección del Ojo que llora. • Gestiones ante la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión para el reconocimiento institucional de la Casa de la Memoria de Huamachuco. • Gestiones ante el Proyecto Especial Chavimochik y acompañamiento técnico la Municipalidad Distrital de Guadalupe para el saneamiento físico y legal, trabajo participativo y diseño de elementos base para el Santuario de Memoria del Santa (regiones de Ancash – La Libertad). • Gestiones y acompañamiento técnico a la 	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Municipalidad Provincial de Vilcashuamán y Accomarca, con el trabajo participativo y diseño de anteproyecto de un espacio de duelo, conmemoración y entierro digno. Actualmente en trabajo la construcción de 69 tumbas –parte del diseño participativo- para las víctimas de Accomarca, provincia de Vilcashuamán, región Ayacucho.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acompañamiento técnico para la Municipalidad Distrital de Cayara, con el trabajo participativo y diseño de elementos para los espacios de memoria de Cayara, provincia de Víctor Fajardo, región Ayacucho. • Acompañamiento técnico a la Municipalidad Distrital de Hatun Soras, de la provincia de Sucre, región Ayacucho, para la implementación del Museo de Memoria para las Víctimas de Soras. • Acompañamiento a la Municipalidad Distrital de Pueblo Nuevo, provincia de Chincha, región Ica; para implementación de espacio de memoria para agrupaciones de desplazados en Chincha. • Gestiones ante la Municipalidad Metropolitana de Lima para el aseguramiento, resguardo y restitución del busco y placa conmemorativa a Pedro Huilca. • Propuesta técnica para construcción de nichos para el entierro digno de las víctimas de Pangoa y Naylamp de Sonomoro, distrito de Pangoa, provincia Satipo, región Junín. • Inauguración de 8 Santuarios Ecológicos de Memoria en Uchuraccay, Accomarca, Cayara, Soras, Sacsamarca y Chungui (Ayacucho), Pampa Hermosa (Junín) y Aucayacu (Huánuco). <p>COMISEDH El domingo 11 de marzo de 2018 “El Ojo que Lloro” sufrió un nuevo ataque, en el que se retiraron algunas de las piedras grandes que forman parte del memorial. Este se registra como el sexto ataque contra dicho memorial.</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
<p>e) Preservar adecuadamente el Santuario de Memoria La Hoyada en Ayacucho, cuyo terreno ha sido objetivo de invasiones, usurpaciones y abandono al menos en los últimos cinco años. El Grupo de Trabajo reconoce la Ordenanza Regional núm. 008-2015-GRA/CR del 10 de noviembre de 2015 la cual declara como Zona de Conservación y Protección el sector de La Hoyada y hace un llamamiento especial al Gobierno Regional de Ayacucho para que urgentemente tome las medidas necesarias para evitar un daño irreversible en el área;</p>	<p>Ver párrafos 63 a 66 del informe.</p>	<p>Estado En mérito a las recomendaciones dadas por el Grupo de Trabajo, el Gobierno Regional de Ayacucho realizó las siguientes acciones para la protección del Santuario de la Hoyada:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A través de un proyecto de inversión, inició la construcción del cerco perimétrico en un área de 7 hectáreas, teniendo un avance a la fecha del 70 %. A la fecha se encuentra paralizado debido a la presencia de un grupo de invasores con quienes se tiene un proceso penal por usurpación, que a la fecha tiene sentencia condenatoria para su desalojo, lo cual permitirá concluir la construcción del cerco perimétrico cuyo material es malla metálica con cimentación y tres puertas elevadas de ladrillo y cemento, para garantizar la protección del Santuario. - Mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 0936-2016-DRA/GR, del 30 de diciembre del 2016, el Gobierno Regional de Ayacucho aprueba la independización de 5,54 Has. para ser destinado al Santuario de la Memoria; la misma que luego fue inscrita en la Partida Electrónica No 40038518 de los Registros Públicos. Con ello, se realiza el saneamiento legal del predio destinado a Santuario de la Memoria “La Hoyada”, expedito para iniciar la elaboración del expediente técnico. - Se creó la Meta Presupuestal para la implementación del Plan Regional de Reparaciones 2013-2021 - “PIR Ayacucho” para contar con los recursos necesarios para avanzar con las reparaciones, entre ellas, el 	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>“Santuario de la Memoria La Hoyada”. Para ello se destinó 40 mil soles en el año 2017 y 2018; en tanto que para el 2019 se destinaron 64 mil soles.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El perfil del expediente del Santuario de la Hoyada se encuentra en un avance del 80%, y se estima su presentación para mayo del 2019. <p>IDEHPUCP De acuerdo con la investigación "El Santuario de la Memoria La Hoyada, Ayacucho: el proceso de diálogo y negociación en la construcción de un espacio de memoria" (Jave, 2017), pese a que hay un reconocimiento del espacio de memoria y la aprobación de un proceso planificado para su implementación, se ha avanzado muy poco. Una clara expresión de la débil institucionalidad del Gobierno Regional es la serie de cambios en las direcciones y gerencias encargadas de tomar decisiones durante el periodo 2015 - 2017, debido al proceso judicial que enfrentó el entonces gobernador de Ayacucho, Wilfredo Ocorima, por malversación de fondos. Esta situación se agravó en el año 2018, ya que se produjeron las Elecciones regionales y municipales, y en ninguno de los planes de gobierno de los candidatos se propuso medida alguna sobre el Santuario. Asimismo, se espera que por la agencia de la ANFASEP y las organizaciones no gubernamentales de derechos humanos en Ayacucho, se logre colocar en agenda este tema.</p> <p>COMISEDH A pesar de los esfuerzos del Gobierno Regional de Ayacucho la situación respecto de las invasiones en el sector de La Hoyada no ha variado. A la fecha no se han podido desalojar a los invasores, incluso estas se han extendido un poco más. El proceso de desalojo interpuesto por la Procuraduría Pública</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		del Gobierno Regional continúa en trámite y presenta continuas demoras ocasionadas por constantes apelaciones de los invasores y la simulación de contratos de compra venta. Aunado a ello, se ha identificado que ya no solo se presentan construcciones de adobe, sino que dos de ellas utilizan material noble (ladrillos y cemento), situación advertida por los familiares de las víctimas que ha sido puesta en conocimiento del alcalde distrital y la Gerencia de Desarrollo Urbano.	
f) Mantener un diálogo y coordinación constante con los familiares de las víctimas en la concepción, implementación y cuidado de La Hoyada para brindarle el sentido de un espacio de memoria;	Ver párrafos 63 a 66 del informe.	<p>Estado</p> <p>Con los fines de mantener un diálogo y coordinación permanente con los familiares de las víctimas del periodo de violencia, el Gobierno Regional creó la Comisión Multisectorial Pro Construcción del Santuario de la Memoria La Hoyada, mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 630-2014-GRA/PRES, de agosto del 2014.</p> <p>Para fines de operatividad de la mencionada Comisión, el Gobierno Regional, mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 726-2015-GRA/GR, de octubre del 2015, resolvió la reconfiguración y reestructuración de la Comisión Multisectorial, integrada por los titulares de las instituciones públicas, privadas y organizaciones de la sociedad civil, para dar mayor participación a las organizaciones de víctimas en el proceso de concepción, implementación y cuidado del Santuario de la Memoria de La Hoyada, a través de la Asociación Nacional de Familiares de Secuestrados, Detenidos y Desaparecidos del Perú – ANFASEP y la Coordinadora Regional de Organizaciones de Víctimas de la Región Ayacucho – CORAVIP.</p> <p>A la fecha, se viene trabajando la emisión de una</p>	El Grupo de Trabajo toma nota de la creación del Comisión Multisectorial Pro Construcción del Santuario de la Memoria La Hoyada, y alienta al Estado redoblar esfuerzos para avanzar junto con los familiares de las víctimas en la concepción, implementación y cuidado de La Hoyada.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Resolución Ejecutiva Regional que actualice y ratifique el funcionamiento de la Comisión Multisectorial Pro Construcción del Santuario de la Memoria la Hoyada.</p> <p>COMISEDH El diálogo y coordinación continúan a través del Comité Pro Construcción del Santuario de la Memoria, que además de la participación de sociedad civil y asociaciones de familiares de víctimas, está conformado por instituciones públicas como el Gobierno Regional, la CMAN, la Defensoría del Pueblo y representantes de la iglesia. No obstante, a pesar de la apertura al diálogo, los familiares de las víctimas demandan que éste no se concretiza en acciones.</p>	
g) Construir nuevos sitios de memoria a lo largo del país como parte de una política de memoria con amplia participación de toda la sociedad peruana;	Ver párrafos 63 a 66 del informe.	<p>Estado Esta información está en el apartado F. sobre Derecho a la memoria, literales a) y b).</p> <p>COMISEDH <i>Sin información suficiente para informar u opinar sobre este aspecto.</i></p>	
h) Modificar planes de educación en escuelas, universidades y centros de formación de policías y militares para que incluyan capítulos especiales sobre el período de la violencia política para impulsar la reconciliación nacional en el Perú;	Ver párrafos 63 a 66 del informe.	<p>Estado Los Lineamientos para una Política Nacional de Memoria, elaborados por la Secretaría Ejecutiva de la CMAN, entidad adscrita al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, y aprobados por el pleno de integrantes de la CMAN el 22 de marzo de 2019; contemplan como ejes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Respeto a las víctimas civiles, policiales y militares. 2. Educación y desarrollo en investigación. 3. Reconocimiento de violaciones de derechos humanos. 	El Grupo de Trabajo agradece la información provista.

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>4. Reconocimiento de defensores y defensoras de la democracia y los derechos humanos.</p> <p>5. Institucionalidad y garantías de no repetición de la violencia.</p> <p>6. Diálogo entre actores del período de violencia.</p> <p>7. Perspectiva y valorización desde las experiencias y cosmovisiones locales.</p> <p>8. Reconocimiento y aseguramiento de espacios y producciones de memoria</p> <p>9. Bicentenario y reconciliación: ciudadanía integrada y cultura de paz.</p> <p>Para ello, se desarrollarán espacios de socialización donde los sectores, entre ellos el Ministerio de Educación y Gobiernos Regionales, puedan concretar compromisos, entre ellos, respecto al eje 2. Los representantes de los Gobiernos Regionales de Ayacucho, Ancash, Apurímac, Cusco, Huánuco, Huancavelica, Lima, San Martín, Madre de Dios, Lambayeque, Piura, Pasco y Ucayali; se comprometieron a “Garantizar el derecho a la memoria, reconociendo las acciones que nos permitan implementar una política nacional de memoria, paz y reconciliación nacional; a fin de alcanzar el país donde la vigencia de los derechos humanos y el rechazo a la violencia primen.”</p> <p>Igualmente, el 5 de diciembre, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos firmó un Convenio de Cooperación Interinstitucional con el Ministerio de Defensa, donde uno de los acuerdos es el siguiente: [El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos brindará] “capacitación en temas relacionados a Derechos Humanos a través del Centro de Estudios en Justicia y</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Derechos Humanos de dicha entidad, en trabajo conjunto con el Centro de Derecho Internacional Humanitario y Derechos Humanos de las FFAA – CDIH-DDHH, dirigido a personal militar de todos los niveles.”; las cuales serán implementadas por ambas entidades, de acuerdo a las coordinaciones programadas.</p> <p>Al respecto, la PNP informa que se brindó, a modo de formación en las escuelas de la Policía Nacional del Perú, los siguientes cursos. Primero, la Unidad Didáctica "Evolución del Terrorismo Nacional e Internacional" en el Itinerario Formativo, destinado para los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la PNP (Promoción 2018) en el VII Semestre Académico (3° Año), para las especialidades de Investigación Criminal - Orden y Seguridad; aprobado en el 2018 (vigente). Segundo, la Unidad Didáctica "Terrorismo y Contraterrorismo" en la Malla Curricular destinado para los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la PNP (Promociones 2014, 2015, 2016 y 2017) en el V Semestre Académico (3° Año), aprobado en el 2015 (vigente hasta el egreso de dichas promociones). Y, tercero, la Unidad Didáctica "Evolución del Terrorismo Nacional e Internacional" en el Itinerario Formativo, destinado para los Estudiantes de las Escuelas de Educación Superior Técnico Profesionales de la PNP (Escuelas de Sub Oficiales PNP), en el IV Semestre Académico (2° Año) para la especialidad de Orden y Seguridad; y en el V Semestre Académico (3° Año) para la especialidad de Investigación Criminal; aprobado en el 2017 (vigente).</p> <p>COMISEDH <i>Sin información suficiente para informar u opinar sobre este aspecto.</i></p>	
i) Promover actividades relativas a la reconciliación nacional en todas las	Ver párrafos 63 a 66 del informe.	Estado El segundo lineamiento del LUM, aprobado mediante	El Grupo de Trabajo saluda las distintas

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
<p>etapas educativas, principalmente visitas a lugares de memoria y la muestra fotográfica “Yuyanapaq” en el Ministerio de Cultura;</p>		<p>RM N° 247-2018-MC, titulado Aprendizaje y reflexión sobre el periodo de violencia, compromete “desarrollar una estrategia de aprendizaje y reflexión que promueva, a partir de los hechos acaecidos durante el periodo de violencia 1980-2000, valores y capacidades individuales y sociales orientadas a fortalecer una cultura de paz.” Las acciones derivas de este lineamiento son las siguientes: a) Implementar una estrategia para el aprendizaje y la reflexión, técnicamente sustentada y segmentada por tipo de público, que involucre la participación protagónica de los actores involucrados en las muestras y actividades, generando materiales informativos sobre el LUM y sus contenidos; b) Articular una estrategia de trabajo descentralizada con la comunidad educativa y las entidades competentes para promover el desarrollo de contenidos sobre el periodo de violencia y cultura de paz en las aulas, así como la producción de investigaciones sobre estas temáticas.; c) Generar espacios descentralizados de aprendizaje y reflexión que involucren actividades culturales sobre la historia y las memorias del periodo 1980-2000, propiciando el encuentro entre distintas generaciones y sectores sociales.; d) Mantener una red de practicantes y voluntarios que apoyen a las actividades que se implementen en el LUM.</p> <p>En este marco, se ha elaborado el proyecto “Memorias para construir ciudadanía”, el cual fue galardonado con el Premio de Derechos Humanos Javier Pérez de Cuellar de la Embajada de Francia en el Perú y la UNESCO. El proyecto, el cual será implementado el 2019, está dirigido a trabajar con escuelas públicas y espacios de memoria en Lima, Junín y Ayacucho con el objetivo de reflexionar sobre la importancia de los derechos humanos y la democracia.</p> <p>Asimismo, en diciembre de 2018, el Lugar de la</p>	<p>iniciativas impulsadas desde el LUM para promover el aprendizaje y la reflexión sobre la violencia vivida durante el periodo 1980-2000, así como las iniciativas impulsadas desde la Secretaría Ejecutiva de la CMAN, incluyendo el remontaje de la muestra "Yuyanapaq".</p>

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>Memoria brindó asistencia técnica a la Defensoría del Pueblo para el remontaje de la muestra Yuyanapaq. Para recordar y la renovación de sus salas de exposición.</p> <p>Desde el año 2013, la Secretaría Ejecutiva de la CMAN realiza anualmente el Concurso Nacional de Historietas sobre Derechos Humanos y Reconciliación Nacional, dirigidos a estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de las regiones de Ayacucho, Apurímac, Junín, Huánuco, Huancavelica, Puno y Lima; a través de talleres informativos y de realización de historietas para recuperar historias personales, familiares y comunales sobre la violencia, así como reflexiones sobre los retos y compromisos para alcanzar la reconciliación nacional. Las historietas recopiladas durante estos 6 años de concurso han sido digitalizadas y transferidas al Centro de Documentación del Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social.</p> <p>IDEHPUCP El 13 de diciembre de 2018, se inauguró la muestra temporal "Yuyanapaq. Para Recordar: 15 años después" en un esfuerzo en conjunto entre el Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social (LUM), la Defensoría del Pueblo, la Embajada de la República Federal de Alemania y el Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IDEHPUCP). El objetivo de la muestra fue recuperar el aporte de la muestra fotográfica "Yuyanapaq. Para recordar" en la sociedad, a través de diversas dimensiones de la cultura, la academia, el Estado, las víctimas y sus familiares, tanto a nivel nacional como internacional.</p> <p>COMISEDH <i>Sin información suficiente para informar u opinar sobre este aspecto.</i></p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
j) Crear muestras fotográficas sobre el período de violencia política a lo largo del territorio nacional y también promover la itinerancia de la mencionada muestra fotográfica “Yuyanapaq”;	Ver párrafos 63 a 66 del informe.	<p>Estado</p> <p>El primer lineamiento del Lugar de la Memoria, aprobado mediante RM N° 247-2018-MC, titulado Historia y Memorias del Periodo de Violencia 1980 – 2000, tiene por objetivo “promover la reflexión y una mayor comprensión sobre el periodo de violencia, las violaciones a los derechos humanos y sus consecuencias en la sociedad, así como la acción de los actores involucrados, con miras a fomentar el respeto a los derechos humanos, la construcción de una cultura de paz y el fortalecimiento de una institucionalidad democrática.” Entre las acciones estratégicas de este lineamiento se encuentran las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Preservar la muestra permanente, mejorando sus condiciones de exhibición; y desarrollando criterios institucionales para la actualización y modificación periódica de los contenidos museográficos, con la participación de todos los actores involucrados. - Desarrollar muestras temporales que dialoguen con la muestra permanente, estableciendo áreas temáticas, promoviendo la participación activa de instituciones del Estado y de las organizaciones de víctimas. <p>En este marco, durante el 18 se realizaron las siguientes muestra temporales relativas al periodo de violencia 1980 – 2000 y derechos humanos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. RECREANDO MEMORIAS. Arpillería, mujer y testimonio. Del 07 de marzo al 03 de junio. Con la participación del Museo de la Memoria y Derechos Humanos de Chile, Mama Quilla de Huaycán, y la Red por la Infancia y la Familia. 2. MASKAQ WARMIKUNA. Mujeres que buscan. Del 28 de noviembre del 2017 al 25 de febrero el 2018. (Itinerancia en Ayacucho del 08 de marzo al 29 de abril y Huancayo). Conjunto fotográfico de la fotógrafa Ángela Ponce que registra las distintas etapas que comprenden los procesos de exhumación, identificación 	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>de restos y entierro de las víctimas de desaparición, durante el periodo de violencia 1980-2000, en las localidades de Uchu, Accomarca, Lucanmarca y Cayara en la región de Ayacucho.</p> <p>3. DESAPARECIDOS (itinerancia en Chile) Del 05 de abril al 01 de julio.</p> <p>4. CHUSCHI. Las ausencias para vivir mañana. Del 20 de Julio al 16 de setiembre. Expone el primer proceso de identificación de personas desaparecidas en el Perú, bajo estándares internacionales.</p> <p>5. MEMORIAS DE NUESTRA TIERRA. Del 26 de setiembre al 02 de diciembre. Exposición de parte de la colección de Pintura Campesina del Museo de Arte de San Marcos, que trata sobre la época de violencia.</p> <p>6. PARA RECORDAR YUYANAPAQ.15 AÑOS DESPUÉS. Del 13 de diciembre del 2018 al 31 de marzo del 2019. Muestra que hace un recorrido por los 15 años de la muestra Yuyanapaq. La muestra retrospectiva busca mostrar la importancia de la muestra y su influencia en el arte, la literatura y la academia.</p> <p>Desde el año 2014, la Secretaría Ejecutiva de la CMAN, realiza muestras regionales en Ayacucho, Apurímac, Junín y Huánuco de imágenes del Archivo del Concurso Nacional de Dibujo y Pintura Campesina, exponiendo en lugares públicos pinturas de las regiones de Ayacucho, Apurímac, Huancavelica, Junín, Huánuco, Puno, Cusco, Pasco, San Martín y Ucayali; realizadas por campesinos y campesinas entre los años 1984 y 1996, a fin de resaltar la capacidad testimonial y artística del sector rural, que fue el más afectado durante el periodo de violencia.</p> <p>IDEHPUCP En el marco de la muestra temporal "Yuyanapaq. Para Recordar: 15 años después", el IDEHPUCP realizó el seguimiento a las muestras itinerantes realizadas a nivel</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		<p>nacional. En el primer caso, entre el 2016 al 2018, se realizaron 6 exposiciones itinerantes, de las cuales solo una se realizó fuera de Lima. Asimismo, estas se ubicaron en colegios, universidades, centros culturales y hospitales.</p> <p>COMISEDH <i>Sin información suficiente para informar u opinar sobre este aspecto.</i></p>	
<p>k) Promover el trabajo del Centro de Documentación del Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social y articularlo con el acervo documentario de la CVR que guarda la Defensoría del Pueblo para la investigación académica y considerar su información como relevante para los procesos de justicia.</p>	<p>Ver párrafos 63 a 66 del informe.</p>	<p>Estado El Centro de Documentación e Investigación del LUM es un repositorio de 35 colecciones sobre el periodo de violencia 1980 – 2000. Es un espacio de consulta y referencia de libre acceso al servicio de la ciudadanía.</p> <p>Asimismo, es importante destacar que las coordinaciones entre el LUM y el Centro de Información de la Defensoría del Pueblo se han venido dando en forma continua hasta la actualidad desde el 2015. La colección audiovisual que se custodia en el LUM acerca de las audiencias públicas y las acciones llevadas a cabo por la Comisión de la Verdad y Reconciliación en el marco de sus funciones y se puede visualizar en la plataforma virtual http://lum.cultura.pe/cdi, así como los documentos que sustentan el Informe Final. Finalmente, es importante destacar que los archivos y testimonios de la CVR forman parte del Programa Memoria del Mundo de la UNESCO.</p> <p>COMISEDH <i>Sin información suficiente para informar u opinar sobre este aspecto.</i></p>	<p>El Grupo de Trabajo agradece la información provista.</p>
<p>Asistencia y cooperación 83. El Grupo de Trabajo alienta al Estado a buscar el apoyo de la Oficina del Alto</p>		<p>Estado El Estado peruano cuanta con la asistencias técnica del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos para la implementación de las recomendaciones contenidas en este informe.		<p>Derechos Humanos para mejorar el procedimiento de seguimiento de todas la recomendaciones de los organismos internacionales de derechos humanos, incluyendo los Procedimientos Especiales del Consejo de Derechos Humanos.</p> <p>A fin de hacer un trabajo consistente, y estado a portas de la sustentación del I informe del Perú ante el Comité contra la Desaparición Forzada el 10 y 11 de abril de 2019, esperemos tras la sustentación recibir las recomendaciones del Comité y esas junto con las del Grupo de Trabajo hacer una programación para la implementación de las recomendaciones de ambos.</p> <p>Estado (septiembre 2019) Adicionalmente a lo reportado por el Estado, cabe indicar que en el marco de la implementación del PNDH (O.E. N° 2, L.E. N° 4), se ha buscado el apoyo de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos para la adopción de un mecanismo nacional de elaboración, presentación de informes y seguimiento ante los Sistemas de Protección Internacional de Derechos Humanos, a través del cual se recogerá las recomendaciones emitidas por el GTDFI en su informe relativo a la visita al Perú en junio de 2015 y se promoverá su implementación.</p>	
84. El Grupo de Trabajo invita al Gobierno del Perú a que, en un plazo de 90 días a partir de la fecha de presentación de este informe, presente un cronograma en el que se indiquen las medidas que se llevarán a cabo para implementar las recomendaciones del Grupo de Trabajo.		<p>Estado Si bien no se presentó ningún cronograma tras los 90 días del Informe, el Estado presentará un cronograma de seguimiento de las recomendaciones al Grupo de Trabajo y a las recomendaciones del Comité contra la Desaparición Forzada tras la sustentación de nuestro I Informe ante dicho comité en el mes de abril.</p> <p>Cabe señalar que tanto el proceso de preparación para la sustentación del Informe ante el Comité como la propia</p>	

Recomendaciones (A/HRC/33/51/Add.3)	Situación durante la visita (A/HRC/22/45/Add.1)	Observaciones: medidas adoptadas/situación actual	Nivel de implementación y observaciones (a ser completado por el GTDFI)
		preparación de la respuesta a este documento del Grupo han constituido en la practica un seguimiento a las recomendaciones que continuaremos durante el año 2019.	