



ආණ්ඩුනම ව්‍යවස්ථා මණ්ඩලයේ මෙහෙයුම කමිටුව

රාජ්‍ය සේවයේ ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබඳ අනුකාරක සභාවේ
වාර්තාව

අර්ථාත් ප්‍රතිසංස්කරණ සභාවේ ප්‍රතිපාදන නොවූ නොවූ නොවූ

පකිරන්ක සීවෙ මරුස්රමය්පු පර්තිය ඉප ගුණවින්
අනික්කෙ

The Steering Committee of the Constitutional Assembly

REPORT

of the

Sub-Committee on Public Service Reforms

පෙරවිදන

ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා මණ්ඩලයේ මෙහෙයුම් කමිටුවේ ගරු සභාපතිතමානි, ගරු සාමාජිකයින් මන්ත්‍රීවරුනි,

පහත දැක්වෙන ක්ෂේත්‍ර සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනය කර ඒවා සම්බන්ධයෙන් අනු කාරක සභාව සතු යෝජනා ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා මණ්ඩලයේ මෙහෙයුම් කමිටුව වෙත ඉදිරිපත් කිරීමේ වගකීම මෙම අනු කාරක සභාව වෙත පවරන ලදී:

- (1) රාජ්‍ය සේවා ලබාදීමේ අධිකාරය සහ එහි භූමිකාව
- (2) රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව
- (3) සේවාධින කොමිෂන් සභා
- (4) පළාත් රාජ්‍ය සේවය
- (5) පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභා
- (6) පළාත්පාලන සේවය
- (7) රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව සහ පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභා අතර සම්බන්ධිකරණය

පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීන්, දේශපාලන පක්ෂ නියෝජිතයින්, අනු කාරක සභාවට අනුයුත්ත විශේෂඥයින් හා තමන්ගේ අදහස් පල කිරීමට අනු කාරක සභාව ඉදිරියට පැමිණි විවිධ සංවිධානවල නියෝජිතයින් යනාදි පාර්ශව සමගින් සාකච්ඡා පැවැත්වීමටත් එම ඇතැම සංවිධාන හා පුද්ගලයින් වෙතින් මෙන්ම ඔවුන් මහ ජනතාවගේ අදහස් විමසු අවස්ථාවේ ලැබුණු ප්‍රතිඵල ඉදිරිපත් කළ මහජන අදහස් විමසීමේ කමිටු සාමාජිකයින් වෙතින් ලැබුණු ලිඛිත යෝජනා ගණනාවක්ම සලකා බැලීමටත් අනු කාරක සභාව විසින් කටයුතු කළ බව වාර්තා කරන්නේ සතුටිනි. ඊට අමතරව, මධ්‍ය-පරියන්ත සබඳතා පිළිබඳ අනු කමිටුවේ සහභාගින්වය ඇතිව අන්තර්ක්‍රියාමය සැසි වාරයක් පැවැත්වීමට ද අනු කාරක සභාව විසින් කටයුතු කරන ලද අතර, තොරාගත් අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරුන්, පළාත්සභාවල ජ්‍යාම්පිය නියෝජිතයින්, දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන්, ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවල ජ්‍යාම්පිය කාර්යමණ්ඩලය සහ සිවිල් සමාජ නියෝජිතයින් සමගින් ද සාකච්ඡාවක් සිදුකරන ලදී. (ලේඛනය අමුණා ඇත්)

මෙම අනු කාරක සභාව විසින් සිදුකරන ලද සාකච්ඡා හා සලකා බැලීම් මත පදනම් වෙමින් ද, අවශ්‍ය කරන තැන්හි ජාත්‍යන්තර හා වෙනත් රටවල මේ හා සමකළ හැකි ප්‍රතිසංස්කරණ අත්දැකීම සම්බන්ධයෙන් වන තොරතුරු හා වාර්තාවල උපකාරය ද ඇතිව මෙම අනු කාරක සභාව විසින් සම්පාදනය කරන ලද, පුළුල් බලපැමක් ඇතිකරවනසුලුවුන් වැදගත්වුන් ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා මෙම වාර්තාවට ඇතුළත් කර තිබේ. අවසානයේදී මෙම යෝජනා ග්‍රී ලංකාවේ රාජ්‍ය පරිපාලනය තුළ සැලකියයුතු පරිවර්තනයක් ඇතිකිරීමට හේතුවනු ඇතැයි

ද රටතුල යහපාලනය ස්ථාපිත කිරීමට රජය සතු අභිමතාර්ථය සාක්ෂාත් කරගැනීමට පිටුවහල් වනු ඇතැයි ද මෙම අනු කාරක සභාව විශ්වාස කරනු ලැබේ.

ඉහත සඳහන් කළ පරිදි මෙම අනු කාරක සභාවට ලබාදුන් බලවරම් ප්‍රකාරව ප්‍රධාන කොටස් තුනකින් සහ පිටු 49 කින් අනු කම්ටුවේ යෝජනා ඉදිරිපත් කර ඇත.

1 කොටස - රාජ්‍ය සේවය - යෝජනා 17කි (පිටු අංක 1-17)

2 කොටස - පළාත් රාජ්‍ය සේවය - යෝජනා 5කි (පිටු අංක 18-22)

3 කොටස - පළාත්පාලන සේවය - යෝජනා 5කි (පිටු අංක 23-27)

අනු කම්ටුවේ සාමාජිකයින්, විද්‍යාත් සම්පත් මධ්‍යාලා, ආණ්ඩුතුම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබඳ මහජන අදහස් ලබාගැනීමේ කාරක සභාව ඇතුළුව මෙම අනු කාරක සභාව ඉදිරියේ නියෝජන සිදුකළ සියලුම දෙනා විසින් ලබාදුන් අගනා දායකත්වය පිළිබඳව මෙන්ම පාරැලිමේන්තුවේ මහජන පෙත්සම් කාරක සභා කාර්යාලයේ නිලධාරී කණ්ඩායම විසින් සපුරාදුන් ලේකම් කාර්යභාරය වෙනුවේ මාගේ හඳුයාගම ස්ත්‍රීනිය පල කිරීමට මෙය අවස්ථාව කොට ගනිමි.

සුයිල් ජ්‍යෙෂ්ඨයන්ත, පා.ම.

විදාහ, තාක්ෂණ හා පර්යේෂණ අමාත්‍ය සහ

රාජ්‍ය සේවය පිළිබඳ අනු කම්ටු සභාපති

2016 අගෝස්තු 24

රාජ්‍ය සේවය පිළිබඳ අනු කාරක සභාවේ සාමාජිකයෝ

1. ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී, සභාපති, විද්‍යා, තාක්ෂණ හා පර්යේෂණ අමාත්‍ය
2. ගරු කරුණාරත්න පරණවිතාන මහතා, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී, පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍ය
3. ගරු වන්දුසිරි ගජධිර මහතා, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී
4. ගරු නිභාල් ගලප්පත්ති මහතා, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී
5. ගරු ජේ.සි. අලවතුවල මහතා, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී
6. ගරු (වෛදා) රමේෂ පතිරණ මහතා, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී
7. ගරු වේශ්‍ර කුමාර මහතා, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී
8. ගරු අඩුදුල්ලා මහරුග් මහතා, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී
9. ගරු මූල්‍යාච්‍ය රජුමාන් මහතා, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී
10. ගරු හර්ෂණ රාජකරුණ මහතා, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී
11. ගරු ඇංහමුත්ත ග්‍රීනේෂන් මහතා, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී

ආරාධිතයෝ

1. ගරු සුජ්‍යේ සේනයිංහ මහතා, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී, ජාත්‍යන්තර වෙළඳ රාජ්‍ය අමාත්‍ය, මහජන පෙන්සම පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපති
2. ගරු (ආචාර්ය) ජයමිපති විකුමරත්න මහතා, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී

අනු කාරක සභාවේ සම්පත් දායකයෝ

- ගරු ඔස්ටින් ප්‍රනාන්දී මහතා, ආණ්ඩුකාර - නැගෙනහිර පළාත් සභාව
- මහාචාර්ය ගුණපාල නානායක්කාර මහතා, මානව සම්පත් සංවර්ධන උපදේශක -අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය
- ආචාර්ය ගණ්නී ඉස්මායිල්, හිටපු නියෝජ්‍ය නාගරික කොමිෂන් (කොළඹ) සහ
- හිටපු ජාතික තාක්ෂණික උපදේශක, එක්සත් ජාතීන්ගේ ජනාධාරී සංවිධානය
- පාලිත ඇල්ක්වූව මහතා, හිටපු අමාත්‍යාංශ ලේකම්

1 කොටස: රාජ්‍ය සේවය

හැදින්වීම

- යෝජනාව (1): රාජ්‍ය පරිපාලනය හා රාජ්‍ය සේවය හැදින්වීම
- යෝජනාව (2): රාජ්‍ය පරිපාලනයේ වටිනාකම් හා මූලධර්ම
- යෝජනාව (3): ජාතික සැලුසුම්කරණ කොමිෂන් සභාව
- යෝජනාව (4): ජනාධිපති ලේකම කාර්යාලිය කාර්ය මණ්ඩලය
- යෝජනාව (5): අමාත්‍ය මණ්ඩල ලේකම්වරයා හා අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්වරයා
- යෝජනාව (6): ජෙනුඡේද කළමනාකරණ කණ්ඩායම
- යෝජනාව (7): තමන් විසින් දෙනු ලබන නියෝගයන් සඳහා අමාත්‍ය
මණ්ඩලයේ / පළාත් අමාත්‍ය මණ්ඩලවල සාමාජිකයින්ගේ වගකීම සහ
අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරුන්ගේ වගකීම
- යෝජනාව (8): රාජ්‍ය අංශ කාර්යසාධන සමාලෝචන කමිටුව
- යෝජනාව (9): රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව
- යෝජනාව (10): රාජ්‍ය සංස්ථා සේවා කොමිෂන් සභාව
- යෝජනාව (11): ජාතික රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභා කමිටුව
- යෝජනාව (12): ජාතික විගණන සේවා කොමිෂන් සභාවේ සංශ්‍යතිය
- යෝජනාව (13): රාජ්‍ය පරිපාලනය පිළිබඳ ව්‍යවස්ථාදායක පාලනය
- යෝජනාව (14): සීමා නිර්ණය කමිටුව සහ එහි කාර්යයන්
- යෝජනාව (15): පරිපාලන සහ මූල්‍ය රෙගුලාසි සහ ආයතනවල කාර්යභාරයන්
හා කාර්යපටිපාටි
- යෝජනාව (16): විග්‍රාම වයස පසු කළ රාජ්‍ය නිලධාරීන් සේවයේ යෙදුවීම
- යෝජනාව (17): සලකා බැලීම පිණිස වන අනෙකුත් යෝජනා

2 කොටස: පළාත් රාජ්‍ය සේවය

හැදින්වීම

- යෝජනාව (18): නව වන උපලේඛනයේ ඇති ලැයිස්තු ප්‍රතිශේෂණය
- යෝජනාව (19): පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව
- යෝජනාව (20): පළාත් කාර්යසාධන සමාලෝචන කමිටුව
- යෝජනාව (21): ප්‍රාදේශීය පරිපාලනය
- යෝජනාව (22): පළාත් ආණ්ඩුකාරවරයා

3 කොටස: පළාත් පාලන ආයතන හා ඒවායේ සේවකයෝ

හැදින්වීම

- යෝජනාව (23): ග්‍රාම රාජ්‍ය ස්ථාපිත කිරීම
- යෝජනාව (24): පළාත් පාලනය සහ පළාත් පාලන ආයතන
- යෝජනාව (25): පළාත් පාලන ආයතනවල කාර්යසාධනය
- යෝජනාව (26): පළාත් පාලන ආයතන සඳහා අරමුදල්
- යෝජනාව (27): පළාත් පාලන සේවය

උපගුන්තය

1 කොටස

රාජ්‍ය සේවය

හැදින්වීම

ව්‍යවස්ථාදායකය මගින් ප්‍රකාශයට පත් කෙරෙන මහජන මතය සැලසුම් සම්පාදනය, විශ්ලේෂණය, ප්‍රතිපත්ති හා වැඩසටහන් සම්පාදනය හා ක්‍රියාත්මක කිරීම යන කාර්යයන් බවට පරිවර්තනය කරනු ලබන විධායක හස්තය (රජයේ, අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ප්‍රධානත්වයෙන් යුතු අංශය) වශයෙන් අනු කාරක සභාව විසින් රාජ්‍ය පරිපාලනය සලකනු ලැබේ. රජයේ, පළාත් සභාවල, පළාත්පාලන ආයතනවල සහ රාජ්‍ය සංස්ථාවල ආයතන යන රාජ්‍ය ආයතනවලින් හා ඒවායේ සේවයේ නියුත පුද්ගලයින්ගේ රාජ්‍ය පරිපාලනය සමන්විත වේ. ඒ අනුව, රාජ්‍ය සේවය සේවකයින් කාණ්ඩ හතරකින්, එනම්, රජයේ, පළාත්සභා, පළාත්පාලන සහ රාජ්‍ය සංස්ථා යන කාණ්ඩවලින් සමන්විත වේ.

මෙ ආකාරයට අනුබණ්ඩනය කිරීම, බලය බෙඳුහැරීමේ මූලධර්ම සමබන්ධයෙන් මෙහෙයුම් කමිටුව සිදුකළ නියමකිරීම සමගින් මෙන්ම රාජ්‍ය සංස්ථාවල සේවකයින් රාජ්‍ය සේවයේ නිරත සේවකයින් වශයෙන් පිළිගන්නා මෙන් ඉල්ලා සිටිමින් නියෝජන ඉදිරිපත් කළ පාර්ශවයන්ගේ අපේක්ෂාවන්ට ද අනුකූල ය. (ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ සමබන්ධයෙන් මහජන අදහස් ලබාගැනීමේ කමිටුවේ නිරදේශ අංක 16.2.3 (ඉ) සහ (ඊ))

රාජ්‍ය අංශයේ පරිපාලනයෙහි දැනට පවතින තත්ත්වය සහ රාජ්‍ය සේවයේ නිරත සේවක මණ්ඩලය සලකා බලා ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවට සංශෝධන, සමාලෝචන සහ නව විධිවිධාන එකතු කිරීම සඳහා යෝජනා මෙම වාර්තාවෙන් ඉදිරිපත් කෙරෙන අතර රාජ්‍ය පරිපාලනයේ කාර්යසාධනය ඉහළ නාවාලීම සඳහා වන යෝජනා ක්‍රියාත්මක කිරීම පිළිස වෙනම නීති සම්පාදනය කිරීමේ අවශ්‍යතාවය පිළිබඳව ද සංක්ෂීප්තව තොරතුරු දක්වා තිබේ.

ගෝලීයකරණය වූත් සිසුයෙන් තාක්ෂණික වෙනස්කම් ඇත්තිවන්නා වූත් පසුබීමක් තුළ 21 වන සියවසේ ඇතිවෙමින් පවතින වෙනස්කම් හරහා මතුවන අභියෝගයන්ට සාර්ථකව මූහුණදීමේ හැකියාව ඇති කාර්යක්ෂම, සඡලදායී සහ ආර්ථිකමය වශයෙන් එලදායී රාජ්‍ය පරිපාලනයක් ඇති කිරීම පිළිස මෙම යෝජනා සම්පාදනය කර තිබේ.

- (1) ඉහළම තත්ත්වයේ සහ ගුණාත්මකබවින් යුත් රාජ්‍ය සේවයක්
- (2) සැමට සාධාරණව, යුත්තිසහගතව සහ සමානාත්මකවයෙන් යුත්තිව සලකන රාජ්‍ය සේවයක්

- (3) රටේ පවතින නීතියේ ආධිපත්‍යයට ගරු කරමින් මහජනයා මූලික කරගත් සේවා සැපයුමක් ඇතිකිරීමට හැකියාව ඇති රාජ්‍ය සේවයක්

ඉහත සඳහන් ප්‍රතිඵල සාක්ෂාත් කරගැනීමේ අරමුණ ඇතිව අනු කම්ට්‍රුවේ සාකච්ඡා සිදු කළා වූත් තව යෝජනා සම්පාදනයට මූලික වූත් අදහස් හා වේතනා පහත ප්‍රකාශ හරහා මතාව ගම්‍ය වේ:

- (1) එලදායී බවන් අඩු ආයතනික ක්‍රමයෙන් දුරස් වී ප්‍රතිඵල ගෙනයෙන්නා වූ ආයතන ඇතිකරගැනීම අරමුණු කරගෙන කටයුතු කිරීම
- (2) ජනතාවගේ අවශ්‍යතා සපුරාලීම පිණිස කාර්යක්ෂම, සෑලදායී සහ ආර්ථිකමය වශයෙන් එලදායී සේවා සැපයුමක් සඳහා රාජ්‍ය පරිපාලනය තුළ මූලධර්ම සහ ව්‍යවහාරයන් ඇති කිරීම
- (3) රජයේ ප්‍රතිපත්ති හා වැඩසටහන් සෑලදායී අන්දමින් සම්පාදනය, ක්‍රියාත්මක කිරීම සහ ඇගෙශීම සිදුකරන බව සහතික කරන්නා වූ රාජ්‍ය පරිපාලන පද්ධතියක් නිර්මාණය කිරීම

යෝජනාව (1): රාජ්‍ය පරිපාලනය සහ රාජ්‍ය සේවය නිර්වචනය කිරීම

රාජ්‍ය පරිපාලනය සහ රාජ්‍ය සේවය සම්බන්ධයෙන් වන නිර්වචන පහත දැක්වෙන අන්දමින් නව වගන්ති ලෙස ආණ්ඩුවුම ව්‍යවස්ථාවට ඇතුළත් කළ යුතුය:

- (1) රාජ්‍ය පරිපාලනය යනු ව්‍යවස්ථායකය මගින් ප්‍රකාශයට පත් කෙරෙන මහජන මතය අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ප්‍රධානත්වය සහිතව සැලසුම් සම්පාදනය, විශ්වේෂණය, ප්‍රතිපත්ති හා වැඩසටහන් සම්පාදනය හා ක්‍රියාත්මක කිරීම යන කාර්යයන් බවට පරිවර්තනය කරනු ලබන විධායක හස්තය වේ.
- (2) සන්නද්ධ බලකායයන්, පොලීසිය සහ අධිකරණය හැරුණුකොට රජයේ කර්තවයන් සඳහා ආණ්ඩුවුම ව්‍යවස්ථාව සහ තීතිය යටතේ ස්ථාපිත ආයතනවල තනතුරු දරන්නාවූ සේවකයින්ගෙන් රාජ්‍ය සේවය සමන්විත වේ.

සාධාරණීකරණය:-

රජය යටතට එන ආයතන විෂයපථය මෙන්ම රාජ්‍ය සේවයේ නිශ්චිත සේවකයින් කවුරුන්දැයී පැහැදිලි කිරීම තුළින් අර්ථ නිරුපණයේ දැනට පවතින බහුඅර්ථතාවය බොහෝ දුරකට තුරන් කරගත හැකි වනු ඇතැයි යන අදහස මෙහිදී කම්ටුව විසින් සැලකිල්ලට ගන්නා ලදී. දැනට පවතින ආණ්ඩුවුම ව්‍යවස්ථාවේ රාජ්‍ය සේවය සම්බන්ධයෙන් විවිධ නිර්චිත සහ 170 වගන්තිය (අුතුළත් වන අතර එම වෙනස්කම් ඉවත් කර, ඉහත ඉදිරිපත් කර ඇති යෝජනා ප්‍රකාරව රාජ්‍ය සේවයේ අර්ථය සහ විෂයපථය පිළිබඳ සම්පිළිත අර්ථනිරුපණයක් සකස් කිරීම පිළිබඳව සලකා බැලීමට නව ආණ්ඩුවුම ව්‍යවස්ථා සම්පාදනයකයින්ට හැකිය.

දේශපාලන පක්ෂ, සිවිල් සමාජ සාමාජිකයින්, රාජ්‍ය සේවා, වෘත්තීය සම්ති යනාදි පාර්ශවයන් පල කළ අදහස් සලකා බැලීමෙන් අනතුරුව, රාජ්‍ය සේවය යටතට පැමිණිය යුතු ආයතන විෂයපථය පුළුල් කළයුතු බව මෙම අනු-කම්ටුවට පැහැදිලි වී ඇත.

බොහෝ රාජ්‍ය සංස්ථා ලබන අති විශාල අලාභ සඳහා හේතුව වන්නේ කාර්යමණ්ඩලය නිසි ලෙස කළමනාකරණය නොකිරීම සහ කාර්යමණ්ඩලය විසින් සිදුකෙරෙන අනිසි කළමනාකරණය බවත්, එම අලාභ හා ආණ්ඩාරයන් රජයේ අයවුයත් මත අධික බරක් පවත්න බවත් සඳහන් කරමින් බොහෝ දෙනා තම අදහස් දැක්වීම් අවස්ථාවේ අවධාරණය කළ කරුණු පිළිබඳව ද අනු කම්ටුවේ අවධාරණය යොමු විය.

එමනිසා, රාජ්‍ය සංස්ථා රාජ්‍ය සේවය රාජ්‍ය පරිපාලන විෂයපතිය යටතට ගතයුතු බවත් ඒ අනුව එය ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ දක්වා ඇති පරිදි රාජ්‍ය සේවා ලයිස්තුවට ඇතුළත් කළයුතු බවත් මෙම අනු කමිටුවේ නිරද්‍යෝගය වේ.

යෝජනාව (2): රාජ්‍ය පරිපාලනයේ වටිනාකම් සහ මූලධර්ම

පහත කරුණු ද ඇතුළත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ සහ නීතියේ ගැඹුකොට ඇති ප්‍රජාතන්ත්‍රීය වටිනාකම් සහ යහ පාලන මූලධර්ම මගින් රාජ්‍ය පරිපාලනය පාලනය විය යුතුය:

- i. එක් එක් ආයතනය ස්ථාපිත කර ඇති අභිමතාර්ථ ප්‍රකාරව සැලසුම් කළ පරිදි ප්‍රතිඵල සාක්ෂාත් කර ගැනීම කෙරෙහි රාජ්‍ය ආයතනවල පරිපාලනය සහ කළමනාකාරීත්වය පැහැදිලි ලෙසම අවධානය යොමු කළ යුතු වේ.
- ii. රාජ්‍ය සේවයේ නියුතු සේවකයින් පරිපාලනය සහ කළමනාකරණය කිරීමේදී ඔවුනාට පවරා ඇති කාර්යයන් සහ වගකීම් අනුව ඔවුන් දක්වන කාර්යසාධනය කෙරෙහි යම් අවධානයක් යොමු විය යුතු වේ.
- iii. ව්‍යස්තවිකභාවය, කාර්ය සාධනය, වගවීම, කුසලතාවයට ප්‍රමුඛත්වය දී තෝරා ගැනීම සිදු කිරීම, විනිවිධාවය, ප්‍රතිචාර බව, සහභාගිත්වය සහ මානව හිමිකම්, පරිසරය හා තිරසාරත්වය කෙරෙහි ගරු කිරීම ඇතුළත් වන යහ පාලන මූලධර්ම මගින් රාජ්‍ය පරිපාලනය සිදු කිරීමට මාර්ගෝපදේශකත්වය ලබා දිය යුතුය.
- iv. රාජ්‍ය සේවයේ නියුතු සේවකයින්ගේ වර්යාව කළමනාකරණය සඳහා ඉහළ මට්ටමේ වෘත්තීය සම්මතයන්ට සහ ගුණාත්මකභාවයට, කාර්යක්ෂමතාවයට, සළුලදායීත්වයට හා ආචාර ධර්මීය ව්‍යවහාරයන්ට අවධානය යොමු කිරීම මගින් මාර්ගෝපදේශකත්වය ලැබිය යුතුය.
- v. රාජ්‍ය පරිපාලනය සැලසුම් කිරීම, නිර්මාණය කිරීම සහ පවත්වාගෙන යාම ජනතාවගේ අවශ්‍යතා පිළිබුතු කෙරෙන ප්‍රජාතන්ත්‍රීය වටිනාකම පිළිගැනීම සහ මධ්‍යම, පළාත් හා පළාත් පාලන බල අධිකාරයන්ගේ බලතල සහ අයිතිචිකීම සම්බන්ධයෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ විධිවිධාන සඳහා වන අනෙක්නා ගරුත්වය මගින් මාර්ගෝපදේශකත්වය ලැබිය යුතුය.

සාධාරණීකරණය -

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවක් මගින් සේවා සලසනු ලබන පුද්ගලයින් පූජනීය කොට තකන වටිනාකම් සහ මූලධර්ම සාමාන්‍යයෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා තුළින් ප්‍රකාශ වේ. ඊට අමතරව ජනතාවගේ අයිතිචිකීම හා වරප්‍රසාද සහ එකී සමාජය වඩාත් ශිෂ්ට තත්ත්වයට හා තිරසාරත්වයට පත් කරන්නා වූ මූලික ආර්ථික සහ පාරිසරික මූලධර්ම ද නවීන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවන්හි සඳහන් කර තිබේ. මෙම පසුව්‍යාම යටතේ, 2015 මැයි වර්ණයේදී ශ්‍රී ලංකාවේ මහජනතාව විසින් ලබා දුන් බලවරම මගින් වර්තමාන රජයේ ප්‍රධානතම දේශපාලන තේමාව වූ යහපාලන රාමුවේ අදාළත්වය සහ ගැඹුර පෙන්නුම් කෙරේ. ජනතාව අප්‍රේක්ෂා කරන්නේ

දුෂ්ජනයෙන් තොර රාජ්‍ය සේවයක් සහ නීති සම්පාදනයේදී, ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනයේදී හා පරිපාලන කටයුතු කාර්යක්ෂමව හා සංලූධීව සිදු කිරීමේදී පොදුගලික යහපත සලසා ගැනීමට විභා පොදු යහපත පෙරමුණේ තැබිය හැකි රජයකි.

දුෂ්ජනයේ ගැලුණු රාජ්‍ය පරිපාලනය මහින් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පර්‍යායට ප්‍රබල තරජනයක් එල්ල කෙරෙන බවත් කම්මුව විසින් සලකනු ලැබේ. එසේ හෙයින්, ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාව තුළින් නිසි ලෙස පිළිගැනීමට ලක් කළ රාජ්‍ය පරිපාලන වටිනාකම සහ මුලධර්ම හරහා ශ්‍රී ලංකාව වැනි ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සමාජයක ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ පදනම ගක්තිමත් කෙරෙනු ඇත. එවන් රාජ්‍ය පරිපාලන වටිනාකම සහ මුලධර්ම ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවට ඇතුළත් කිරීම තුළින් විශේෂයෙන්ම පුරවැසියාගේ අවශ්‍යතා සපුරාලීම පිළිස යහපාලනය කෙරෙහි අවධානය යොමු කිරීමද ඇතුළුව රාජ්‍ය සේවය ප්‍රතිසංස්කරණය හරහා ලහා කර ගැනීමට බෙහෙවින් අපේක්ෂිත නව පරිවර්තන සඳහා තෙනතික පදනමක් සලසා දෙනු ඇත.

යෝජනාව (3) : ජාතික ක්‍රම සම්පාදන කොමිෂන් සභාව

- ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා මණ්ඩලයේ නිරදේශ අනුව ජනාධිපතිවරයා විසින් පන් කෙරෙන ජාතික ක්‍රම සම්පාදන කොමිෂන් සභාවක් තිබිය යුතුය.
- එකී ජාතික ක්‍රම සම්පාදන කොමිෂන් සභාවේ කාර්ය භාර්ය වනු ඇත්තේ පහත කරුණු සම්බන්ධයෙන් රජයට උපදෙස් ලබා දීම වේ:
 - තිරසාර ජාතික ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනය.
 - ජාතික සම්පත් සහ ශ්‍රී ලංකාවට ලැබෙන විදේශ සම්පත් සියල්ල සැලසුම් කර භාවිතයට ගැනීම.
 - ආංශික සහ සාර්ව ආර්ථික සංවර්ධන සැලසුම් ක්‍රියාත්මක කිරීම.
 - ආර්ථිකය කළමනාකරණය සඳහා වන ප්‍රතිපත්ති, සැලසුම් සහ ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම.
 - ආර්ථිකය කළමනාකරණය සඳහා වන ප්‍රතිපත්ති, සැලසුම් සහ ක්‍රියාමාර්ග කාර්යක්ෂමව හා සංලූධී අන්දමින් ක්‍රියාත්මක කිරීම
- කිරීතිධර පුද්ගලයින් හා වංත්තිකයින් අතරින් තෝරා ගත් පුද්ගලයින් එකොලොස්දෙනෙක් කොමසාරිස්වරුන් වශයෙන් ජාතික ක්‍රමසම්පාදන කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකත්වය දරනු ඇත.

සාධාරණීකරණය -

තන්කාරය අන්දමින් සිදු කරන සැලසුම්කරණයේ සහ ආර්ථික කටයුතු කළමනාකරණයේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් ඇති වන දුර්වල සැලසුම්කරණය සහ ආර්ථිකයේ දුර්වල කාර්ය සාධනය භේතුවෙන් ජාතික ක්‍රමසම්පාදන කොමිෂන් සභාවක අවශ්‍යතාවය මතුව තිබෙන බව සිදු කළ බොහෝ අදහස් දැක්වීම්වලින් පිළිබඳ විය. ජාතික සැලසුම්කරණ අභ්‍යාස සමඟින් ක්‍රමෝපායිකව පෙළ ගැසෙන්නට රාජ්‍ය සේවයට මග පෙන්වීමේ වැදගත්කම අනු කාරක සභාව විසින් සැලකිල්ලට ගන්නා ලදී.

යෝජනාව 4: ජනාධිපති කාර්යාලිය කාර්ය මණ්ඩලය

ජනාධිපති කාර්යාලිය කාර්ය මණ්ඩලය සම්බන්ධයෙන් දැනට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ පවතින විධිවිධාන නොවෙනස්ව පවතිනු ඇත.

සාධාරණීකරණය

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ රාජ්‍ය නායක දුරය සඳහා ලබා දී ඇති හැඳින්වීමෙහි ජනාධිපති කාර්යාලිය කාර්ය මණ්ඩලය වෙනුවෙන් නීතියෙන් විධිවිධාන සලසා ඇති යම් යම් විශේෂ පහසුකම් සඳහන් කොට ඇත. එම නිසා, ජනාධිපති දුරය රජයේ විධායක නොවන ප්‍රධානියා බවට පත් වන තමුන්, ඉහත ක්‍රියාත්මක නොවෙනස්ව පැවතිය යුතු බව අනු-කාරක සභාවේ යෝජනාව වෙයි.

යෝජනාව (5): අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ලේකම්වරයා සහ අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්වරයා

අග්‍රාමාත්‍යවරයාගේ අදහස් විමසීමෙන් අනතුරුව අමාත්‍ය මණ්ඩල ලේකම්වරයාකු සහ අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්වරයාකු පත් කිරීමට ජනාධිපතිවරයා කටයුතු කළ යුතුය.

දැනට පවතින වගන්ති -

50 (1): ජනාධිපතිවරයා විසින් පත්කරනු ලැබිය යුතු අමාත්‍ය මණ්ඩල ලේකම්වරයාකු සිටිය යුතුය.

50 (1): ජනාධිපතිවරයා විසින් පත්කරනු ලැබිය යුතු අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්වරයාකු සිටිය යුතුය.

සාධාරණීකරණය

විධායක ජනාධිපති ක්‍රමයට සිදු කිරීමට අපේක්ෂිත ප්‍රතිගෙෂීධන සලකා බලමින්ද, අග්‍රාමාත්‍යවරයා රජයේ ප්‍රධානියා බවට පත්කිරීමට ඉඩ ඇති ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ අපේක්ෂිත හෙයින්ද, ඉහත ක්‍රියාත්මක තනතුරු

දෙක සඳහා පත්කිරීම සිදු කිරීමේදී අග්‍රාමාත්‍යවරයාගේ අදහස් විමසීම සිදු කළ යුතු බවට අනු කාරක සභාව යෝජනා කරයි.

යෝජනාව (6) - ජෝජ්‍යා කළමනාකරණ කණ්ඩායම

- I. නීතියෙන් සේවාපනය කරන ලද ජෝජ්‍යා කළමනාකරණ කණ්ඩායමක් තිබිය යුත්තේය.
- II. එකී ජෝජ්‍යා කළමනාකරණ කණ්ඩායම සඳහා සාමාජිකයින් තෝරාගැනීමේ නිර්ණායක රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව විසින් නිර්ණාය කරනු ලැබිය යුතු අතර එම නිර්ණායක මගින් එකී කණ්ඩායමෙහි සාමාජිකයින් ලෙස තෝරාගනු ලැබීම සඳහා රාජ්‍ය අංශයට, පොදුගලික අංශයට සහ සංස්ථා අංශයට අයන් නිලධාරීන්ට සම්බන්ධවීම සඳහා අවසර ලබා දිය යුත්තේය.
- III. ජෝජ්‍යා කළමනාකරණ කණ්ඩායමෙහි සාමාජිකයින් තෝරාගැනීම කාලීනව බදවාගැනීම සිදු කිරීමට ඉඩ සැලසෙන අඛණ්ඩ, විනිවිදාවයෙන් යුත් ක්‍රියාවලියක් ලෙස සැලසුම් කර ක්‍රියාත්මක කළ හැක.

සාධාරණීකරණය

- (අ). ජෝජ්‍යා කළමනාකරණ කණ්ඩායමක් පිහිටුවීමේ අවශ්‍යතාවය වනසිංහ පරිපාලන ප්‍රතිසංස්කරණ කමිටුව ද ඇතුළුව එත්නිහාසික වශයෙන් බොහෝ පරිපාලන ප්‍රතිසංස්කරකයින් විසින් ඉතා වාසි සහති ලෙස සළකා ඇත. එවැනි කණ්ඩායමක් පිහිටුවීම මගින් සිටින නායකයින්ගෙන් පසුව නායකත්වය භාරගැනීමට සූදුසු නායකයින් හඳුනාගෙන ඔවුන් සූදානම් කිරීමට, වංත්තිය සැලසුම්කරණයට සහ රාජ්‍ය සේවය සඳහා සාර්ථක නායකයින් සකස් කිරීමට අවශ්‍ය විධිවිධාන සැලසෙනු ඇත. රාජ්‍ය ආයතනවල ප්‍රබල නායකත්වයක් තොත්තිවීම රාජ්‍ය අංශයේ සේවා සපයාදීමෙහි පැහැදිලි දුරවලතාවයක් ඇතිවිමට හේතුවී නිබෙන බවත්, ජෝජ්‍යා කළමනාකරණ කණ්ඩායමක් මගින් මෙම තත්ත්වය වළක්වා ගත හැකි බවත් කමිටුව වෙත ලැබී ඇති බොහෝ මහජන අදහස්වලින් අවධාරණය කර ඇත.
- (ආ). අනු කාරක සභාව විසින් 2016 ජූලි මස 08 වැනි දින රාජ්‍ය සහ පොදුගලික අංශවල ජෝජ්‍යා නිලධාරීන් සමග පවත්වන ලද සාකච්ඡාවේදී ආසියානු කළාපයේ අනෙකුත් රටවල ඒ භා සමාන

පරිවයක් සාර්ථකව ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවතින බව හෙළි විය.

- (අ). රාජ්‍ය සේවයට තව ඒවයක් ගෙනයීමට හැකි නිපුණත්වය සහිත, නවය අදහස් ඇති, නව ක්‍රමවේදයන් අනුගමනය කරමින් කාර්යයන් ඉටු කළ හැකි පොදුගලික සහ සංස්ථා අංශවල සිටින නිලධාරීන් තෝරා ගත යුතුය.
 - (ඇ). රාජ්‍ය පරිපාලනයෙහි සමහර කේත්තුවලට අවශ්‍යවේ නිබෙන නායකත්වය සහ නිපුණත්වය වැඩිදියුණු කිරීම පිණිස අමාත්‍යාච ලේකම්වරුන්, ප්‍රධාන ලේකම්වරුන්, දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන්, සංස්ථා / රාජ්‍ය ව්‍යාපාරවල ප්‍රධානීන්, වංත්තිය තොවන රාජ්‍යතාන්ත්‍රිකයින්, පළාත් අමාත්‍යාචවල ලේකම්වරුන්, නියෝජ්‍ය ප්‍රධාන ලේකම්වරුන් සහ පළාත් සභාවල ලේකම්වරුන් ජෝන්ස් කළමනාකරණ කණ්ඩායම අතුරීන් තෝරා ගත යුතුය.
 - (ඉ). රාජ්‍ය ආයතන කාර්යක්ෂම සහ එලදායක ආකාරයෙන් පවත්වාගෙන යාමේ වගකීම භාරගැනීම සඳහා, විශේෂයෙන්ම ජාතික අයවැයට මහත් බරක් දැරීමට හේතුවන මහා පරිමාණ අලාභ ලබන රාජ්‍ය සංස්ථා ආදිය පවත්වාගෙන යාමට ප්‍රවීණත්වය සහ විශේෂඥභාවය සහිත නිලධාරීන්ගේ දායකත්වය රාජ්‍ය සේවයට අවශ්‍ය කර තිබේ.
 - (ඊ). මෙම යෝජනාව මගින් අවශ්‍ය සූදුසූකම් සහිත නිලධාරීන් කුසලතා පදනම් වඩාත්ම යෝගා තනතුරු සඳහා පත්කරනු ලබන බව සහිතක කෙරෙනු ඇතැයි අනු කාරක සභාව විශ්වාස කරයි.
 - (උ). ජෝන්ස් කළමනාකරණ කණ්ඩායමක් පිහිටුවීම මගින් ස්වාධීන සහ අපක්ෂපාත රාජ්‍ය සේවයක් නිර්මාණය කිරීම සඳහා දරනු ලබන ප්‍රයත්නයන් ගක්තිමත් කෙරෙනු ඇතැයි අපේක්ෂා කෙරේ.
- iv. ජෝන්ස් කළමනාකරණ කණ්ඩායම සඳහා සාමාජිකයින් තෝරාගත් පසු එම සාමාජිකයින්ගේ නම් ප්‍රසිද්ධ කළ යුතු වේ. එම පත්කිරීම ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් සිදු කළ යුතුවේ.
- v. ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සභාවෙහි නිර්දේශ මත ජනාධිපතිවරයා විසින් පහත සඳහන් නිලධාරීන් පත් කළ යුතු වේ. රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව විසින් නම් යෝජනා කරනු ලබන නිලධාරීන් ජෝන්ස් කළමනාකරණ කණ්ඩායම අතරින් තෝරාගතු ලැබිය යුතු අතර ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සභාවට පහත සඳහන් තනතුරු සඳහා සූදුසූ නිලධාරීන් තෝරාගත හැකි වන පරිදි පුරුජ්පාඩුව් ඇති එක් තනතුරක්

සඳහා දෙදෙනෙකුගේ නම යෝජනා සඳහන් කරමින් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව විසින් නම ලැයිස්තුවක් ඉදිරිපත් කළ යුතු වේ:

- (අ). අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරුන් (අදාළ අමාත්‍යවරයා සමග සාකච්ඡා කර)
- (ආ). පලාත්සභාවල ප්‍රධාන ලේකම්වරුන් (ප්‍රධාන අමාත්‍යවරුන් සමග සාකච්ඡා කර)
- (ඇ). වංත්තීය නොවන රාජ්‍ය තාන්ත්‍රිකයින්*
- (ඇ). රාජ්‍ය ව්‍යවසායවල / රාජ්‍ය සංස්ථාවල ප්‍රධානීන්*
- (* මෙම තනතුරු සඳහා පත්කිරීමේදී විශාම ගැනීමේ වයස අදාළ කර නොගත යුතුය.)

වර්තමාන ව්‍යවස්ථාව - 52(1)

52. (1) අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අමාත්‍යවරයුගේ සැම අමාත්‍යාංශයක් ම සඳහා ජනාධිපතිවරයා විසින් පත් කරනු ඇතිය යුතු ලේකම්වරයෙක් වන්නේ ය.

සාධාරණීකරණය -

සියලුම මට්ටම්වලදී රජයේ ජොජ්යතම තනතුරු සඳහා දක්ෂ නිලධාරීන්ගේ නායකත්වය රාජ්‍ය සේවයට අවශ්‍ය කරන්නේ නම්, ස්වාධීන බල අධිකාරයක් විසින් දැඩි පරික්ෂාකිරීමක් පසුව එම පත්කිරීම සිදු කිරීම වැදගත් බව අනු කම්ටුවේ අදහස වේ. මෙම පත්කිරීම ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් අනුමත කළ යුතු යැයි ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබඳ මහජන අදහස් ලබාගැනීමේ කම්ටුව විසින් ද යෝජනා කරයි. [16.2.1(ඉ)]

යෝජනාව (7): තමන් විසින් දෙනු ලබන නියෝගයන් සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අමාත්‍යවරුන්ගේ / පලාත් අමාත්‍ය මණ්ඩලවල සාමාජිකයින්ගේ වගවීම සහ අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරුන්ගේ වගකීම

- තමන් විසින් තම අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයාට ලබාදෙන නියෝග සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ සැම අමාත්‍යවරයෙක්ම / පලාත් අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ සැම සාමාජිකයෙක්ම වග විය යුත්තේය.
- අමාත්‍යාංශයක ලේකම්වරයා තම අමාත්‍යවරයාගේ මගපෙන්වීම සහ පාලනයට යටත්ව, එම අමාත්‍යවරයා යටතේ ඇති රජයේ

දෙපාර්තමේන්තු සහ අනෙකුත් ආයතන පිළිබඳ අධික්ෂණය ක්‍රියාත්මක කළ යුතු අතර ජ්‍යෙෂ්ඨ කාර්යසාධනය පිළිබඳව වගකිව යුත්තේය.

සාධාරණීකරණය -

- (අ). වර්තමානයේ අමාත්‍යවරයා විසින් තම ලේකම්වරයාට ලබා දෙන නියෝග සඳහා අමාත්‍යවරයා වගවීමක් සිදු නොකරන බැවින් අමාත්‍යවරයා තම නිල තත්ත්වයෙන් ලබා දෙන නියෝග සඳහා ලේකම්වරයා විසින් වගකිව යුතු මෙන්ම වගවිය යුතු වේ. තම කාර්යභාරය තිසි පරිදි ඉටුකිරීමේදී ලේකම්වරයාට මෙම තත්ත්වය තිසා දූෂ්කරතාවයන්ට මූහුණදීමට සිදුවන අතර එමගින් සේවා සපයාදීමේ ප්‍රමාදයන් සහ අකාර්යක්ෂමතාවයන් ද නිර්මාණය කර තිබේ. රාජ්‍ය පරිපාලනයෙහිදී දේශපාලන සහ පරිපාලන සම්බන්ධතාවයන් හිතකර අයුරින් පවත්වා ගත හැකි වන පරිදි වගවීම සහ වගකීම් පැහැදිලි කර දීම වැදගත් වේ.
- (ආ). ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනය සහ ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාත්මක කිරීම අතර ඇති සම බන්ධතාවය මතාව පවත්වාගැනීම පිණිස එක්සත් රාජධානීයෙහි මෙන් අමාත්‍යවරුන්ට සහ ලේකම්වරුන්ට යහපත් සම්බන්ධතාවයකින් යුතුව කටයුතු කිරීම සඳහා ඉඩ සැලසෙන පරිදි 52.2 ව්‍යවස්ථාව සම්පූර්ණයෙන්ම ඉවත් කළ යුතු යැයි ආණ්ඩුවම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබඳ මහජන අදහස් ලබාගැනීමේ කම්ටුව නිරදේශ කර ඇත. අමාත්‍යවරයා විසින් ලබාදෙන නියෝග සඳහා වගවීම අමාත්‍යවරයා සතු වන අතර තමා යටතේ ඇති ආයතනවල කාර්යසාධනය පිළිබඳ වගවීම ලේකම්වරයා සතු වන්තේය.
- (ඇ). අනු කාරක සඟාව විසින් 2016 ජූලි මස 08 වැනි දින රාජ්‍ය සහ පෙෂද්‍රගලික අංශවල ජෝන්ස් නිලධාරීන් සමග පවත්වන ලද සාකච්ඡාවේදී මේ පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන ලද අතර අමාත්‍යවරුන් තමන්ගේ නියෝග / නියමයන් පිළිබඳව වගවීම සහ වගකීම දැරිය යුතු බව එම සියලු දෙනාගේම මතය විය.

යෝජනාව (8): රාජ්‍ය අංශ කාර්යසාධන සමාලෝචන කම්ටුව

- නීතියෙන් ස්ථාපනය කරන ලද රාජ්‍ය අංශ කාර්යසාධන සමාලෝචන කම්ටුවක් තිබිය යුත්තේය.
- ජාතික සහ ආංශික සංවර්ධන සැලසුම් රාමු ඇතුළත ආයතනික සැලසුම්කරණයට අදාළව එක් එක් අමාත්‍යංශයෙහි සහ එම අමාත්‍යංශ යටතේ එන ආයතනවල සමස්ත කාර්යසාධනය සමාලෝචනය කිරීම සහ ඇගේම, අවශ්‍ය ප්‍රතිකාරී ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම සහ ඒ පිළිබඳ

පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කිරීම රාජ්‍ය අංශ කාර්යසාධන සමාලෝචන කමිටුවෙහි කාර්යයන් වේ.

- iii. අගුමාත්‍යවරයා හෝ අගුමාත්‍යවරයා නොමැති අවස්ථාවලදී රාජ්‍ය පරිපාලන අමාත්‍යවරයා සහාපත්තිවය දැරිය යුතු මෙම රාජ්‍ය අංශ කාර්යසාධන සමාලෝචන කමිටුව ව්‍යවස්ථාදායකය නියෝජනය කිරීම සඳහා විපක්ෂනායකවරයා ද ඇතුළත්ව පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායකවරයා විසින් පත්කරනු ලබන සාමාජිකයින් 06 දෙනෙකු ද, රාජ්‍ය පරිපාලන අංශය, පොදුගලික අංශය, වංත්කියවේදිකණ්ඩායම් සහ සිවිල් සමාජය නියෝජනය වන පරිදි ව්‍යවස්ථාදායක සහාව විසින් පත් කරනු ලබන සාමාජිකයින් 08 දෙනෙකු ද වන පරිදි සාමාජිකයින් 15 දෙනෙකුගෙන් සමන්විත විය යුතු අතර එසේ පත්කිරීමේදී ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජභාවය සහ ශ්‍රී ලාංකිය සමාජයේ පවතින බහුවිධතාවය නියෝජනය වීම සම්බරව පවත්වාගැනීමේ අවශ්‍යතාවයට ද ගරු කළ යුතු වේ.

සාධාරණීකරණය

- (අ). අනු කාරක සහාවට අදාළ විධිනියෝගය මගින් රාජ්‍ය සේවා සපයාදීමේ ගක්‍රතාවය ඇගයීම සහ ඒ සඳහා මගපෙන්වීම ලබාදීම සඳහා පරිපාලන අධිකාරියක් තිබුමේ අවශ්‍යතාවය අධ්‍යයනය කිරීමට සහ යෝජනා කිරීමට නියම කර තිබේ.
- (ආ). රාජ්‍ය අංශයෙහි කාර්යසාධනය, කාර්යක්ෂමතාවය සහ එලදායීත්වය සමාලෝචනය කිරීමේ ත්‍රියාවලියෙහි ඩිංසුක් පවතින බව අනු කාරක සහාවෙහි අදහස වූ අතර රාජ්‍ය සේවයෙහි කාර්යසාධනය අධික්ෂණය කිරීම, ඇගයීම සහ ඉහළ තැබීම පිළිබඳ වැඩි අවධානය යොමු කරමින් එහි එලදායීත්වය වැඩිදියුණුකිරීමේ අවශ්‍යතාවය ද කාරක සහාව විසින් හැඳුනාගන්නා ලදී.
- (ඇ). අනු කාරක සහාව සහ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබඳ මහජන අදහස් ලබාගැනීමේ කමිටුව වෙත ලැබුණු යෝජනා සඳහා බැලීමේදී, තම අවශ්‍යතා සතුවූදායක ලෙස ඉටුකිරීම සඳහා කටයුතු කිරීමට රාජ්‍ය ආයතන සතු හැකියාව කෙරෙහි පොදු මහජනතාව තුළ ඇති විශ්වාසය ගිලිහෙමින් පවතින බව පැහැදිලි විය.
- (ඇ). අනු කාරක සහාව විසින් 2016 ජූලි මස 08 වැනි දින රාජ්‍ය සහ පොදුගලික අංශවල ජේජ්‍යා නිලධාරීන් සමග පවත්වන ලද සාකච්ඡාවේදී නිපුණත්ව රාමුවක් පිළිබඳ ක්‍රමවේදයක් තිබුමේ අවශ්‍යතාවය ද අවධාරණය කරන ලදී.

යෝජනාව (9): රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව

- i. රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවෙහි සාමාජික සංඛ්‍යාව නව දෙනෙකුගේ (9) සිට එකාලොස් දෙනෙකු (11) දක්වා වැඩි කළ යුතු යැයි අනු කාරක සභාව යෝජනා කරයි.

වර්තමාන ව්‍යවස්ථාව - 54(1)

..... සාමාජිකයින් නව දෙනෙකුගෙන් සමන්විත (මේ පරිවිශේෂයෙහි “කොමිෂන් සභාව” යනුවෙන් සඳහන් කරනු ලබන) රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවක් විය යුත්තේය.

සාධාරණීකරණය -

(අ). රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවෙහි කාර්යයන් ඉටුකිරීමේදී විශේෂඥ කණ්ඩායම්වල සහභාගිත්වය ලබාගැනීමේ අවශ්‍යතාවය, රාජ්‍ය සේවයෙහි ඉහළ වත්තීයභාවයක් ඇති කිරීම, රාජ්‍ය අංශ නිලධාරීන්ගේ විශේෂඥභාවය වැඩිදියුණු කිරීම සහ කොමිෂන් සභාවෙහි කාර්යභාරයන් සහ වගකීම් වඩාත් වැඩිදියුණු කිරීම සළකා බැලීමේදී වැඩි සහභාගිත්වයක් සහිත නියෝජනයක් ඇති කිරීම සඳහා විධිවිධාන සැලසෙන පරිදි කොමිෂන් සභාවෙහි සාමාජිකයින් සංඛ්‍යාව වැඩි කළ යුතු බව අනුකාරක සභාවේ අදහස වේ.

(ආ). කොමිෂන් සභාවෙහි සාමාජික සංඛ්‍යාව 11 දෙනෙකු දක්වා වැඩි කළ යුතු යැයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබඳ මහජන අදහස් ලබාගැනීමේ කමිටුව ද යෝජනා කරයි. [16.2.1(අ)]

(ii). සමස්ත දිවයිනම ආවරණය වන රාජ්‍ය සේවා නියෝජනය කිරීම සඳහා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙහි නිරද්‍යා පරිදි ස්ථීර පුරුෂ සමාජභාවය සහ ශ්‍රී ලාංකිය සමාජයේ පවතින බහුවිධ සභාවය සැලකිල්ලට ගනිමින් ජනාධිපතිවරයා විසින් සාමාජිකයින් පත් කළ යුතුය. අවශ්‍යතා පදනමක් මත ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් තීරණය කරනු ලබන ඉහළ වත්තීය ප්‍රමිතීන් නියම කරමින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් අයදුම්පත් කැඳවා, එම අයදුම්පත් ලැබීමෙන් අනුරූප ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් නියම කරනු ලබන කුමවේදයකට අනුව එම අයදුම්පත් ඇගයීමෙන් පසු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙහි නිරද්‍යා ඉදිරිපත් කළ යුතු වේ. එසේ පත්කරනු ලබන නිලධාරීන් අතර, ජේජ්‍යා කළමනාකරණ

මටටමේ අවම වගයෙන් වසර පහලොවක (15) පළපුරුද්ද සහිතව රජයේ නිලධාරියෙකු ලෙස අවම වගයෙන් වසර විසි පහක (25) පළපුරුද්ද සහිත නිලධාරීන් හය දෙනෙකු (6) ද, වංත්තිය පුදුසුකම් සහිත සහ එම වංත්තිය පුදුසුකම ලැබේමෙන් පසු අවම වගයෙන් වසර දහයක (10) සේවා පළපුරුද්ද සහිත නිලධාරීන් පස් දෙනෙකු (5) ද සිටිය යුතු අතර එම පස් දෙනා අතරින් එක් අයෙකු නීති වංත්තියට අයත් අයෙකු ද, අනෙක් හතර දෙනා වෙනත් පිළිගත් වංත්තින් නියෝජනය කරන නිලධාරීන් ද විය යුතුය.

වර්තමාන ව්‍යවස්ථාව - 54(1)

..... ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සහාවහි නිරදේශය මත ජනාධිපතිවරයා විසින් පත්කරනු ලැබිය යුතු අතර, ඒ අතරින් සාමාජිකයින් තිදෙනොකුට නොඅඩු සංඛ්‍යාවක් රජයේ නිලධාරීන් වගයෙන් අවුරුදු පහලොවකට වැඩි පළපුරුද්දක් ඇති තැනැත්තන් විය යුත්තාහ.

සාධාරණීකරණය -

(අ). රාජ්‍ය සේවයේ ජේෂ්ඨය කළමනාකරණ මටටමේ දීර්ඝ පළපුරුද්ද සහ කේතුයේ වංත්තිය පුදුසුකම් මගින් නිපුණතා මටටම ගක්තිමත් කෙරෙනු ඇති අතර, එමගින් කොමිෂන් සහාව කෙරෙහි ඇති ගෞරවය වැඩිදියුණු වෙමින්, ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජාවය සහ ශ්‍රී ලංකික සමාජයේ ඇති බහුවිධ ස්වභාවය සාධාරණ ලෙස සහ ප්‍රමාණවත් ලෙස නියෝජනය විම සහතික කෙරෙන අතරම විවිධ රාජ්‍ය සේවාවන් නියෝජනය විම සඳහා ද විධිවිධාන සැලසෙයි.

(ආ). රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව නීති කේතුය නියෝජනය කරන වංත්තියවේදියෙකු ද ඇතුළත් වංත්තියවේදින්ගෙන් සමන්විත විය යුතු බව 2016 ජූලි මස 28 වැනි දින පැවති මධ්‍යම රජය සහ පළාත් පාලන සඛ්‍යතා පිළිබඳ අනු කාරක සහා සාකච්ඡාවේදී සාකච්ඡා කරන ලදී.

(iii). ජනාධිපතිවරයා විසින් එක් සාමාජිකයෙකු රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාවහි සහාපතිවරයා ලෙස පත්කරනු ලැබිය යුත්තේය.

වර්තමාන ව්‍යවස්ථාව - 54(1)

..... ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සහාවෙහි නිර්දේශය මත ජනාධිපතිවරයා විසින් එක් සාමාජිකයෙකු එහි සහාපතිවරයා ලෙස පත්කරනු ලැබිය යුත්තේය.

සාධාරණීකරණය -

සාමාජිකයින් 11 දෙනෙකු ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සහාව විසින් තෝරාගනු ලබන නිසා ජනාධිපතිවරයා විසින් ඒ අතරින් එක් අයෙක් සහාපතිවරයා ලෙස තෝරා පත් කළ යුතු යැයි අනු කාරක සහාව යෝජනා කරයි.

- (iv) සියලුම දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් සහ අතිරේක ලේකම්වරුන් පත්කිරීමේ, උසස් කිරීමේ, මාරු කිරීමේ, ඔවුන් විෂයයෙහි විනය පාලනය කිරීමේ සහ සේවයෙන් ඉවත් කිරීමේ බලත්තල රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව සතු විය යුතුය. එවැනි පත්කිරීම් සඳහා නම් යෝජනා කරන්නන් ජෝජ්යේ කළමනාකරණ කණ්ඩායම අතරින් තෝරාගත යුතුය.

වර්තමාන ව්‍යවස්ථාව - 55(2)

(2) සියලු දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් පත්කිරීම, උසස් කිරීම, මාරු කිරීම, ඔවුන් විෂයයෙහි විනය පාලනය පත්කිරීම අමාත්‍ය මණ්ඩලය වෙත පැවරෙන්නේ ය.

සාධාරණීකරණය -

(අ). පත්කිරීම, උසස් කිරීම, මාරු කිරීම, ඔවුන් විෂයයෙහි විනය පාලනය කිරීම සහ සේවයෙන් ඉවත් කිරීම නිර්දේශපාලනීකරණය කිරීම පිණිස ඒ සඳහා රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාවට බලය ලබා දිය යුතුවේ. එකී බලත්තල අමාත්‍ය මණ්ඩලයෙන් ඉවත් කළ යුතු බව 2016 ජූලි මස 08 වැනි දින රාජ්‍ය සහ පෞද්ගලික අංශවල ජෝජ්යේ නිලධාරීන් සමග පැවති සාකච්ඡාවේදී ද ඇතුළත අනු කාරක සහාව වෙත ලැබුණු මහජන අදහස්වලින් බොහෝමයක පළ කර ඇති මතය වේ.

(ආ). රාජ්‍ය සේවකයින් පත්කිරීමට, උසස් කිරීමට, මාරු කිරීමට, ඔවුන් විෂයයෙහි විනය පාලනය කිරීමට සහ සේවයෙන් ඉවත් කිරීමට අදාළ ප්‍රතිපත්ති ද ඇතුළත රාජ්‍ය සේවකයින් සම්බන්ධ සියලු ප්‍රතිපත්ති තීරණය කිරීමේ බලත්තල රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාවට ලබා දිය යුතු බව ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිප්‍රස්කරණ පිළිබඳ මහජන අදහස් ලබා ගැනීමේ කම්ටුව යෝජනා කරයි. කෙසේ වෙතත්, ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනය කිරීමේ

බලතල තවදුරටත් අමාත්‍ය මණ්ඩලය සතුවම පැවතිය යුතු බව
අනු කාරක සහාවේ අදහස වේ.

(v). රජයේ නිලධාරීයෙක් රාජ්‍ය සේවයෙන් විග්‍රාම ගොස් අවම
වශයෙන් එක් (1) වසරක් හෝ ගත වන තුරු එම නිලධාරියා
කොමිෂන් සහාවේ සාමාජිකයෙකු ලෙස පත් නොකළ
යුත්තේය.

සාධාරණීකරණය -

කොමිෂන් සහාවේ සාමාජිකයින්ට කිසිදු පක්ෂපාතීත්වයකින් හෝ
පුරුවමතයකින් තොරව කටයුතු කිරීමට හැකි වන පරිදි ඔවුන් කිසිදු
පුද්ගලයෙකුගේ බලපූමකට ලක් නොවන, රාජ්‍ය සේවයේ යෙදී
සිටියදී ගොඩ නගා ගත් සම්බන්ධතා හෝ බැඳීම්වලින් නිදහස් අය
විය යුතුය.

(vi) රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව ස්ථාපනය වී සත්‍ය හයක් (06 ක්)
ඇතුළත අදාළ කෙශත්‍රවල එහි අනු කමිටු පත් කළ යුතු වේ. රාජ්‍ය
සේවා කොමිෂන් සහාවට ඒකාබද්ධ සේවා, සෞඛ්‍ය සේවා,
අධ්‍යාපන සේවය සහ අනෙකුත් සමස්ත ලංකා සේවා සියල්ලට
අදාළව අවම වශයෙන් අනු කාරක සහා හතරක්වත් (04ක්) නිවිය
යුතුය. එයට අමතරව, කොමිෂන් සහාව විසින් අවශ්‍යතාවය පැන
නගින පරිදි අවශ්‍ය අනු කමිටු පසුව පිහිටුවා ගත හැකි වේ.

වර්තමාන ව්‍යවස්ථාව - 56(1)

56.(1) ^{“[කොමිෂන් සහාව විසින් නිශ්චිතව සඳහන් කරනු ලබන]}
රාජ්‍ය සේවයේ යම් නිලධාරී ගණවලට අයන් නිලධාරයන් පත් කිරීමේ,
උසස් කිරීමේ, ස්ථාන මාරු කිරීමේ, ඔවුන් විෂයයෙහි විනය පාලනය
කිරීමේ සහ සේවයෙන් පහ කිරීමේ බලකළ කොමිෂන් සහාව
විසින් පත් කරනු ලබන කොමිෂන් සහාවේ සාමාජිකයන් නොවන
නැගැත්තන් නිදහස් තැබුනු කළ මෙහෙයුම් සඳහන් වෙත කොමිෂන්
සහාව විසින් පවරනු ලැබේය හැකියේ.

සාධාරණීකරණය -

අනු කාරක සහාව විසින් සඳහන් කර ඇති ක්ෂේත්‍රවල විශාලත්වය
සහ එම ක්ෂේත්‍රවල සිටින නිලධාරීන්ගේ විශේෂඥහාවය නිසා එම
ක්ෂේත්‍ර සඳහා අනු කාරක සහා පත්කිරීමේ අවශ්‍යතාවය ඉතා ඉහළ
වේ. අනු කාරක සහා පත් කිරීමේ දිර්ස ප්‍රමාදයක් පවතින බැවින්,
නිලධාරී සේවා කළමනාකරණය කිරීමේ සහ රජයේ නිලධාරීන්ට
යුත්තිය පසිඳීමේ ප්‍රමාදයක් පවතී. එබැවින් නියමිත කාල රාමුව
තුළ මෙම අනු කමිටු පත් කළ යුතු යැයි අනු කාරක සහාව නිරද්‍යා කරයි.

යෝජනාව (10): රාජ්‍ය සංස්ථා සේවා කොමිෂන් සභාව

- I. රාජ්‍ය සංස්ථා ස්ථාපනය කර ඇති නීතිවලට අනුකූල වන සේ එම සංස්ථාවල නිලධාරීන් පරිපාලනය කිරීමේ කාර්යයන් සිදු කෙරෙන බව සහතික කිරීම සඳහා රාජ්‍ය සංස්ථාවල නිලධාරීන් පරිපාලනය කිරීම අධික්ෂණය කිරීම පිශිස රාජ්‍ය සංස්ථා සේවා කොමිෂන් සභාවක් තිබිය යුත්තේය.
- II. රාජ්‍ය සංස්ථා සේවා කොමිෂන් සභාවට සුදුසු පරිදි රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවහි ක්‍රියාපටිපාටින් අනුගත කර ගත හැක.

සාධාරණීකරණය -

(අ). රාජ්‍ය අංශයේ සේවා නියුක්තියෙන් විශාල කොටසක් රාජ්‍ය සංස්ථාවල සේවකයින්ගෙන් සමන්විත වේ. වර්තමානයේ ඔවුන් බලදායී පාර්ලිමේන්තු පනත්වලට අනුව මෙන්ම අදාළ පාලක මණ්ඩල මගින් පනවන ලද විවිධ නීති සහ රෙගුලාසිවලට යටත්ව සේවය කරති. රාජ්‍ය සංස්ථා සේවා කොමිෂන් සභාව මගින් එක් අතකින් රාජ්‍ය සංස්ථා අංශයෙහි නිලධාරීන් කළමනාකරණය කිරීමේ ඇති අකටපුතුකම් සහ විෂමතාවයන් ඉවත් කෙරෙනු ඇති අතර, නීතියට අනුව සහ විනිවිද්‍යාවයකින් යුතුව නිලධාරීන් පිළිබඳ ස්ථීර පරිවයන් අනුගමනය කිරීමට රාජ්‍ය සංස්ථා දිරීමත් කෙරෙනු ඇත.

(ආ). රාජ්‍ය සංස්ථාවල සේවකයින් සඳහා වෙනමම කොමිෂන් සභාවක් තිබීමේ අවශ්‍යතාවය පිළිබඳ අදහස එක් දේශපාලන පක්ෂයක් සහ වෘත්තීය සංගම කිහිපයක් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලදී.

යෝජනාව (11): ජාතික රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභා කම්ටුව

රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවහි සභාපතිවරයා, පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂම්වල සභාපතිවරයාන් සහ යෝජිත රාජ්‍ය සංස්ථා සේවා කොමිෂන් සභාවහි සභාපතිවරයාගෙන් සමන්විත වන ජාතික කම්ටුවක් තිබිය යුත්තේය. රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිවරයා එම කම්ටුවේ සභාපති විය යුතුය. පොදු ගැටළු සළකා බැලීම, රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව, පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂම් සහ රාජ්‍ය සංස්ථා සේවා කොමිෂන් සභාව අතර සම්බන්ධීකරණය සිදු කිරීම, උපදේශකත්ව පදනමකින් ක්‍රියා කරමින් කටයුතු සම්බන්ධීකරණය කිරීම සහ අන්තර් ආයතනික සම්බන්ධතා වැඩිහිටුව කිරීම පිශිස මෙම පරිවෙශීයයෙහි

සඳහන් වටිනාකම් සහ පරිවයන් අදාළ කර ගැනීම මෙම ජාතික කම්ටුවෙහි කාර්යයන් විය යුතුය.

සාධාරණීකරණය -

රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව සහ පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිසම අතර විධිමත් ආකාරයකට සංවාදයක් සිදු නොවන බව රාජ්‍ය සහ පොදුගලික අංශවල ජෝජ්‍යෙන් නිලධාරීන් සමග 2016 ජූලි මස 08 වැනි දින පැවති සාකච්ඡාවේදී අනු කාරක සභාව වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද අදහස්වලින් සහ එක් දේශපාලන පක්ෂයක් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද අදහස්වලින් පැහැදිලි වේ. රාජ්‍ය සංස්ථා සේවා කොමිෂන් සභාවක් පිහිටුවූ විට, මෙම කොමිෂන් සභාවෙහි කාර්යයන් ද අනෙකුත් කොමිසම සමග සම්බන්ධීකරණය කර ගත යුතු වේ. ප්‍රතිපත්ති සහ කාර්යපටිපාලීන් සම්බන්ධීකරණය කිරීමටත්, අනවාය ප්‍රමාදයන්, වෙනස්කොට සැලකීම් සහ විෂමතාවයන් තුරන් කිරීමටත් මෙම යෝජිත කම්ටුව දායක වනු ඇතැයි අපේක්ෂා කෙරේ.

යෝජනාව (12): ජාතික විගණන සේවා කොමිෂන් සභාවෙහි සංයුතිය

වර්තමානයේ ඇති 153(අ)(1)(ඇ) ව්‍යවස්ථාවට ඉනික්විත්වම පහත සඳහන් අනු ව්‍යවස්ථාව ඇතුළත් කළ යුතු යැයි අනු කාරක සභාව යෝජනා කරයි.

දැනට සිටින ශ්‍රී ලංකා පරිපාලන සේවයේ 1 ග්‍රෑන්යේ විශ්‍රාමලත් නිලධාරියාට අමතරව, කොමිෂන් සභාව සඳහා අනෙකුත් සමස්ත ලංකා සේවා නියෝජනය කරන තවත් නිලධාරීන් දෙදෙනෙකු පත් කළ යුතුය.

සාධාරණීකරණය-

කොමිෂන් සභාවේ වර්තමාන සංයුතිය දැඩි විගණනය ඉලක්ක කර සැකසී ඇති බැවින් කොමිෂන් සභාව විසින් රාජ්‍ය සේවයේ කාර්සාධනය පිළිබඳව නොව විගණනය පිළිබඳව ඉහළ නැඹුරුතාවයක් දක්වන බව සමහර රජයේ නිලධාරීන් ඉදිරිපත් කරන ලද අදහස්වලින් අවධාරණය කරන ලදී. එහයින්, කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකත්වයට අතුළත් කිරීම සඳහා රාජ්‍ය සේවයේ මෙහෙයුම් පළපුරුද් සහිත නිලධාරීන්ගේ වැඩි නියෝජනයක් තිබිය යුතු යැයි කොමිෂන් සභාව නිරදේශ කරයි. මෙය රාජ්‍ය සේවයේ සිටින සමහර වෘත්තීයවේදීන් දැඩි ලෙස දරන ලද මතයක් විය. විශේෂයෙන්ම, රාජ්‍ය සේවයේ සිටින සමහර නිලධාරීන් විගණන කොමිෂන් සභාවේ පරික්ෂණවලට ඇති බිජ නිසා ඔවුන් තුළ ඇත්තිවන අයෙරුමන්තීම හේතුවෙන් අභිමතානුසාරී තීරණ ගැනීමෙන් වැළකී සිටීමට පෙළඳීන බව අනුකම්ටුව නිරික්ෂණය විසින් කරන ලදී. රුපියල් බිලියන ගණනක මුදල් සම්බන්ධ කටයුතු ඉටු කර ජාතික විගණන සේවා කොමිෂන් සභාවේ විමසුම්වලට මුහුණදීමට සිදුවන්නේ රාජ්‍ය සේවයට බැවින්,

ජාතික විගණන සේවා කොමිෂන් සභාවෙහි සමබර රාජ්‍ය සේවා නියෝජනයක් තිබිය යුතු වන්නේය. එබැවින් ජාතික විගණන සේවා කොමිෂන් සභාව විසින් ගනු ලබන තීරණවලදී සාධාරණ මගපෙන්වීමක් තිබිය යුතු වන්නේය.

යෝජනාව (13): රාජ්‍ය පරිපාලනය පිළිබඳ ඇති ව්‍යවස්ථාදායක පාලනය

I. රාජ්‍ය පරිපාලනය සඳහා පහත සඳහන් පාර්ලිමේන්තු කාරක සභා හරහා ව්‍යවස්ථාදායක පාලනයක් තිබිය යුත්තේය:

- (ඇ). පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභා
- (ආ). රාජ්‍ය ගිණුම් කාරක සභාව
- (ඇ). පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව
- (ඇ). මහජන පෙන්සම් කාරක සභාව

සාධාරණීකරණය -

පාර්ලිමේන්තුව විසින් කිසිදු වෙනස් කොට සැලකීමක් නොමැතිව රාජ්‍ය පරිපාලනය පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තුව සතු අධික්ෂණ, සමාලෝචන, ඇගයීම්, පාලන සහ සභාය දීමේ බලන්ත පූර්ණ වශයෙන් ක්‍රියාත්මක කළ යුතු වේ.

II. ඉහත සඳහන් කාරක සභා විසින් ගනු ලබන තීරණ / නිරද්දේශ අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම සඳහා අදාළ ආයතන වෙත යොමු කළ යුතු වේ. මෙම තීරණ එකී කාරක සභාවල අදාළ ගණපූරණය සහභාගිවී සිටින රස්වීම්වලදී ගත් තීරණ විය යුතුය.

සාධාරණීකරණය -

(ඇ). ඉහත සඳහන් කාරක සභාවලින් දෙනු ලබන නිරද්දේශ / තීරණ රාජ්‍ය ආයතන විසින් ක්‍රියාත්මක නොකරන බව එම කාරක සභාවල සභාපතිවරුන් / නිලධාරීන් විසින් මෙන්ම පූද්ගලික යෝජනා මගින් ද අනු කාරක සභාව වෙත දැනුම් දී තිබේ. එබැවින් මහජන නියෝජනයන් සඳහා පාර්ලිමේන්තුව විසින් දක්වනු ලබන ප්‍රතිචාර රාජ්‍ය සේවය විසින් නොසළකා හැර තිබේ. එකී කාරක සභාවලින් ගනු ලබන තීරණ රාජ්‍ය ආයතන විසින් ක්‍රියාත්මක කිරීම අනිවාර්ය කළ යුතු බව මහජනතාවගෙන් ලැබුණු අදහස් මගින් ඉදිරිපත් කර තිබේ.

(ආ) ඉහත කී කාරක සභා මගින් දෙනු ලබන නිරද්දේශ / තීරණ ක්‍රියාත්මක කිරීමට අදාළ රාජ්‍ය ආයතන බැඳී සිටිය යුතු බව සමහර

දේශපාලන පක්ෂ සහ ආණ්ඩුවෙහිම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබඳ මහජන අධ්‍යස් ලබාගැනීමේ කමිටුව [16.2.3.(ඇ)] යෝජනා කර ඇත.

- III. තම නිරදේශ ක්‍රියාත්මක තොකිරීම පිළිබඳව මානව හිමිකම කොමිස්මෙන් සහ පරිපාලනය පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තුව කොම්සාරිස්වරයාගෙන් (මෙමුඩිස්මන්වරයාගෙන්) පාර්ලිමේන්තුව වෙත ලැබුණු සංනිවේදන සාකච්ඡා කරන ලද අතර එවැනි නියෝජනයන් පරික්ෂා කර බැලීම සඳහා මහජන පෙන්සම් කාරක සභාව වෙත යොමු කිරීමට නිරණය කරන ලදී.

සාධාරණීකරණය

මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව සහ මෙමුඩිස්මන්වරයා අදාළ පාර්ලිමේන්තු පනත්වල විධිවිධාන ප්‍රකාරව සිය නිරදේශයන් ජනාධිපතිවරයාගේ හා පාර්ලිමේන්තුවේ ක්‍රියාත්මක තොකිරීමේ අවධානයට ගෙන එන අතර, එවා අදාළ බලධාරීන් විසින් ක්‍රියාත්මක තොකිරීමේ වර්තමානයේදී, ආණ්ඩුවෙහිම ව්‍යවස්ථාව වත්, අන් කවර හෝ නිනියක් වත් එම නිරදේශ අනුව ක්‍රියාමාරුග ගැනීම සඳහා විධිවිධාන පලස්වන්නේ නැත. මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව සහ මෙමුඩිස්මන්වරයා ඔවුන්ගේ නිරදේශ ක්‍රියාත්මක තොකිරීම සම්බන්ධයෙන් සිය අධ්‍යස් එවා ඇති අතර ඔවුන්ගේ නිරදේශ ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා සුදුසු ක්‍රමයක් හඳුන්වා දෙන ලෙස ඉල්ලා සිටියහ.

- IV. පාර්ලිමේන්තු ලේකම් කාර්යාලය සහ විගණකාධිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ කාර්ය මණ්ඩලය ද රාජ්‍ය පරිපාලනය සම්බන්ධ අනෙකුත් ආයතනවලට අදාළ කර ගනු ලබන පරිපාලන සහ මුදල් රෙගුලාසි යටතට ගෙන එම පිණිස පාර්ලිමේන්තුවේ ව්‍යවස්ථාදායක පාලනය යටතට ගෙන ආ යුතු බව සමහර නියෝජනයන් විසින් අවධාරණය කර ඇති බව අනු කාරක සභාව විසින් නිරික්ෂණය කරන ලදී. මෙම ගැටුවට ආමන්තුණය කිරීම පිණිස යාන්ත්‍රණයක් ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා තවදුරටත් යුත්තන දැරිය යුතු බව යෝජනා කරන ලදී.

සාධාරණීකරණය -

(අ). වර්තමානයේදී පාර්ලිමේන්තු ලේකම්කාර්යාලය, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ කාර්ය මණ්ඩලය සහ විගණකාධිපතිවරයාගේ කාර්ය මණ්ඩලය පාර්ලිමේන්තුවේ ව්‍යවස්ථාදායක පාලනයට අයත් තොකිවේ. අනු කාරක සභාව විසින් මෙම පිළිවෙත සාධාරණ යැයි සැලකිය හැකි කිසිදු විශේෂ හේතුවක් තොකිවා අතර, මෙම තත්ත්වය හේතුවෙන් එම ආයතන සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තුවේ පාලනය ක්‍රමානුකූල සහ කාර්යපටිපාටිමය වශයෙන් අදාළ කරගැනීමේ හිදුසක් පවතින බව

නිරීක්ෂණය වී ඇත. පාර්ලිමේන්තුව විසින් පාලනය කරනු ලබන අනෙකුත් ආයතන මෙය වෙනස් ආකාරයෙන් සැලකීමක් ලෙස සළකනි. මෙය එතිහාසික වශයෙන් නිර්මාණය වී ඇති දේශ ප්‍රවර්ධනය කිරීමක් ලෙස අනු කාරක සභාව වෙත ලැබුණ අදහස් මගින් නැවත නැවත පෙන්වා දී ඇත. මෙම සියලු ආයතන ව්‍යවස්ථාදායක පාලනයට යටත් කිරීම මගින් එවැනි හිදුස් ඉවත් කළ හැකි වන අතර මෙම ආයතනවල ගෞෂ්යිත්වය සහ පාර්ලිමේන්තුවේ බල අධිකාරය ද ඉහළ නැංවිය හැක.

(ආ). ඒකාබද්ධ අරමුදලෙන් අරමුදල් සපයනු ලබන සියලුම ආයතන පාර්ලිමේන්තුව විසින් විගණනය කළ යුතු බව එක් දේශපාලන පක්ෂයක් යෝජනා කර ඇත.

V. වාර්තමානයේ 41(ආ) ව්‍යවස්ථාව යටතේ ඇති ලේඛනයට පහත සඳහන් ආයතන ද ඇතුළත් විය යුතු වේ:

- (අ). රාජ්‍ය අංශයේ කාර්යාලියාධිතා සමාලෝචන කමිටුව (යෝජිත)
- (ආ). පොදු ව්‍යාපාර සේවා කොමිෂන් සභාව (යෝජිත)
- (ඇ). පරිපාලනය සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස්
- (ඇ). පරිපාලන අභියාචනා විනිශ්චය අධිකාරය

වර්තමාන ව්‍යවස්ථාව - 41(ආ)

උපලේඛනය

- (අ) මැතිවරණ කොමිෂන් සභාව;
- (ආ) රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව;
- (ඇ) ජාතික පොලිස් කොමිෂන් සභාව;
- (ඇ) විගණන සේවා කොමිෂන් සභාව;
- (ඉ) ශ්‍රී ලංකා මානව ශිමිකම් කොමිෂන් සභාව;
- (ඊ) අල්ලස් හෝ දුපත වෝද්‍යා විමර්ශනය කිරීමේ කොමිෂන් සභාව;
- (උ) මුදල් කොමිෂන් සභාව;
- (උ) සීමා නිර්ණය කොමිෂන් සභාව;
- (එ) ජාතික ප්‍රසම්පාදන කොමිෂන් සභාව.

යෝජනාව (14) - සීමා නිර්ණය කොමිෂන් සභාව සහ එහි කාර්යයන්

අවශ්‍ය විට අවශ්‍ය පරිදි කමිටු පත්කරනවා වෙනුවට, පලාත්වල, මැතිවරණ කොට්ඨාසවල, පලාත්පාලන ආයතනවල සහ පරිපාලන ඒකකවල

(දිස්ත්‍රික්, ප්‍රාදේශීය ලේකම්කාර්යාලවල) සීමා නීරණය කිරීම සඳහා මධ්‍ය වූ කොමිෂන් සභාවක් ස්ථාපනය කළ යුතු වේ.

සාධාරණීකරණය -

එමගින් වෙන් වෙන්ව සිතනවාට වඩා සීමා නීරණය කිරීමේ අවශ්‍යතා විශ්ලේෂණයක් සිදු කිරීමට හැකි වනු ඇති අතර දේශපාලන - පරිපාලන සීමා උපරිපතනය වීමට ද එමගින් පහසුකම් සැලසෙනු ඇත.

යෝජනාව (15) : පරිපාලන සහ මූල්‍ය රෙගුලාසි සහ ආයතන වල කර්තව්‍යයන් සහ ක්‍රියාපටිපාටින් වලට පහසුකම් සැලසීම තුළින් රාජ්‍ය පරිපාලනය හැසිරවීම සඳහා පාර්ලිමේන්තුවේ වෙනම පනතක් පැනවිය යුතුය.

- (i) රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව
- (ii) ජේෂ්ඨීය කළමනාකරණ කණ්ඩායම
- (iii) රාජ්‍ය අංශයේ කාර්ය සාධන සමාලෝචන කමිටුව
- (iv) රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සේවා කොමිෂන් සභාව

සාධාරණීකරණය

රාජ්‍ය සේවය සම්බන්ධයෙන් වන යම් යම් ප්‍රතිපාදන එම ප්‍රතිපාදන වලට අරමුණු වලට හානියක් නොකර ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවෙන් ඉවත් කළ හැකි විස්තර වන අතර එවිට ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ ඉඩ වඩා කාර්යක්ෂම ලෙස භාවිතා කළ හැකිය. මෙම වාර්තාවේ සකස් කරන නව යෝජනා අන්තර්ගත කිරීම සඳහා ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාව තුළ ඉඩ ලබා දෙන අතර මෙම ඉවත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් යෝජිත ප්‍රතිපාදන වෙනත් නීතියක අන්තර්ගත කළ හැකිය. යෝජිත පාර්ලිමේන්තු පනත තුළින් (ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය පරිපාලන පනත යනුවෙන් හඳුන්වනු ලබන) බලාපාරෙන්තු වන වෙනත් නීතියකින් ප්‍රකාශ වන විස්තර සහ නව යෝජනා වල අවශ්‍යම වන කරුණු තවදුරටත් ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාව තුළ ඇතුළත් කළ හැකිය.

යෝජනාව (16) - රාජ්‍ය සේවකයන් විශ්‍රාම යන වයසට වඩා වැඩි කාලයක් සේවා නියුත්ත කිරීම.

රාජ්‍ය සේවයේ වැඩිදුර සේවා නියුත්තිය සඳහා රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව විසින් වාර්ෂික කොන්ත්‍රාත් පදනම මත හෝ කාර්ය සාධනය ඇගයීම මත රජයේ

සේවකයන් විග්‍රාම ගැනීමෙන් පසු සේවයට බඳවා ගැනීම සහ පත්කිරීම කළ හැකිය.

සාධාරණීකරණය

ශ්‍රී ලංකාවේ ආයු අපේක්ෂාව වැඩි වීම පදනම් කරගෙන කාලයක් තිස්සේ සිදු වූ ගාරිරික ගුමයේ සිට මානසික හැකියාවන් හෝ දැනුම දක්වා ගුම බලකාය පරිවර්තනය වීම සහ වයසට ගිය ජනතාවකට සේවා සැපයීම තුළ ලැබෙන ආර්ථික වාසි සහ සේවා නියුත්තිය සම්බන්ධයෙන් වන විශ්ව පරිවාරයන් අදිය නිසා මෙම යෝජනාවට අනු කාරක සභාවේ සභාය ලැබේණි.

යෝජනාව (17) : සඹකා බැඳීම සඳහා වන යෝජනා

අනු කාරක සභාවට සහ අනෙකුත් කාරක සභාවන්ට කරන ලද ඉදිරිපත් කිරීම මත ආයුඩුවම ව්‍යවස්ථාව සකස් කරන්නාන් වෙත ලබා දිය යුතු නිරදේශ කිහිපයක් අනු කාරක සභාව විසින් සකස් කර ඇත. මෙම පැතිකඩ් මෙම කාරක සභාවට ලබා දුන් වගකීමට සංඛ්‍යාව සම්බන්ධ නොවන නිසා ‘වෙනත් යෝජනා’ යනුවෙන් ඉදිරිපත් කර තිබේ. ඇත්ත වගයෙන්ම ඒවා රාජ්‍ය පරිපාලනයට සහ රාජ්‍ය පාලනයට යම් සම්බන්ධතාවක් පෙන්වයි.

- (1) මෙම අනු කාරක සභාවේ යෝජනා අනුව පළාත් පරිපාලනයේ මෙහෙයුම ඒකකය වගයෙන් ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල ස්ථාපිත කිරීමට යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කර තිබේ. මෙම සම්බන්ධිත යෝජනාව වන්නේ අනෙකුත් ප්‍රදේශ පාදක කරගත් පරිපාලන ඒකක (ලදා:- සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ වෛද්‍ය නිලධාරීන්, ප්‍රාථමික අධිකරණ ක්ෂේත්‍ර, පොලිස් ස්ථාන ආදිය) මායිම ස඗කුණු කොට හැකි තරම දුරට ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල ප්‍රදේශ සමඟ සමාන්තික වන ආකාරයට (හෝ අවශ්‍ය පරිදි සම්බන්ධ කළ හැකි ආකාරයට) ස්ථාපිත කිරීමයි.
- (2) ශ්‍රී ලංකාවේ ජනගහනයේ සම්පූර්ණ විභාග එකමුතු කිරීම සඳහා ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජභාවයට විශේෂිත අවධානයක් දැක්විය යුතුයැයි මෙම අනු කාරක සභාවට ඉදිරිපත් කරන ලද ඉදිරිපත් කිරීම් කිහිපයක දක්වා ඇත. විවෘත තරග විභාග හරහා රාජ්‍ය සේවයට පුද්ගලයන් බඳවා ගැනීමේදී කුසලතාව මෙහෙයුම මූලධර්මය විය යුතු බව එකඟත්වය විය. ඉහළ තීරණ ගැනීමේ ස්ථාන වල ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජභාවයේ නියෝජනය පිළිබඳ දිර්ස ලෙස සාකච්ඡා කළ කාරක සභාව ආයුඩුවම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් කොමිෂන් සභා පත් කිරීමේදී අවම වගයෙන් 1/3ක පත්කිරීම ප්‍රමාණයක් ලබා දිය යුතු යැයි නිරදේශ කරන ලදී.

විකල්ප යෝජනා

(ග්‍රී ලංකාවේ ජනගහනයේ සම්පූර්ණ විභවය එකමුතු කිරීම සඳහා ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජභාවයට විශේෂීත අවධානයක් දැක්විය යුතුයැයි මෙම අනු කාරක සභාවට ඉදිරිපත් කරන ලද ඉදිරිපත් කිරීම් කිහිපයක දක්වා ඇත. විවෘත තරග විභාග හරහා රාජ්‍ය සේවයට පුද්ගලයන් බලවා ගැනීමේදී කුසලතාව මෙහෙයුම් මුලධර්මය විය යුතු බව එකඟත්වය විය. ඉහළ නීරණ ගැනීමේ ස්ථාන වල ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජභාවයේ නියෝජනය පිළිබඳ දිර්ස ලෙස සාකච්ඡා කළකාරක සභාව ආණ්ඩුතුම වාචස්ථා සභාව විසින් කොමිෂන් සභා පත් කිරීමේදී අවම වශයෙන් 1/3ක පත්කිරීම් ප්‍රමාණයක් ලබා දිය යුතු යැයි නිරදේශ කරන ලදී.)

- (3) බලය බෙදීම එලදායී වීමට නම සියලුම සම්පත් (ලදා:- මිනිස්බලය, මුදල්, යන්ත්‍ර සහ උපකරණ සහ තාක්ෂණය) පලාත් වලට අවශ්‍ය පරිදි සීමාවකින් තොරව ලබා දීම සිදු කළ යුතු බව අනු කාරක සභාවට කරන ලද ඉදිරිපත් කිරීම වලින් හෙළි වේ. නො එසේ නම පලාත් රාජ්‍ය සේවය සහ පලාත් සභා සහ පලාත් පාලන ආයතන විසින් ලබා දෙන සේවයට එහි අප්‍රේක්ෂිත අරමුණු ලභා කර ගැනීමට නොහැකිවනු ඇත.
- (4) රාජ්‍ය සේවයට ඇතුළත් වීමේ විවිධ මට්ටම වලදී ද්වී භාජා (සිංහල සහ දෙමෙල) ප්‍රවීණතාව අනිවාර්යය කළ යුතු බවට අනු කාරක සභාව යෝජනා කරන ලදී.
- (5) ‘පුළුතර කණ්ඩායම්’/ ප්‍රාදේශීය ප්‍රජාවන් ඇතුළුවූ නියෝජනයක් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවට, මානව තීමිකම් කොමිෂන් සභාවට, මැතිවරණ කොමිෂන් සභාවට සහ පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවට තීබිය යුතු යැයි අනු කාරක සභාවට යෝජනා ඉදිරිපත් වූ අතර පසුව සඳහන් කරන ලද්ද තුළ එවන් ප්‍රජාවන් ජනගහනයෙන් සැලකිය යුතු ප්‍රතිශතයක් ලෙස දක්නට ලැබේ. කොමිෂන් සභා පත් කිරීමේදී මෙම යෝජනා ත්‍රියාත්මක කළ යුතු බවට අනු කාරක සභාව යෝජනා කරයි. ඊට අමතරව මැතිවරණ කොමිෂන් සභාවේ සාමාජික සංඛ්‍යාව 5 දක්වා වැඩි කළ යුතු බවට යෝජනාවක් තිබේ.
- (6) රාජ්‍ය සේවයේ නිලධාරන් සතු අභියාචනා කිරීමේ ගැකියාව ගත් විට මෙම පහසුකම භුක්ති විදින එක් කොටසකුත් (ලදා:- පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවට අයන් නිලධාරීන්ට ආණ්ඩුකාරවරයාට , රාජ්‍ය සේවයට අයන් නිලධාරීන්ට රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවට සහ පරිපාලන අභියාචනා විනිශ්චයාධිකාරයට) මෙම වරප්‍රසාද භුක්ති නොවිදින යම් කොටසකුත් එනම් (ලදා:- පොලිසීය, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව, මැතිවරණ කොමිෂන් සභාවේ නිලධාරීන්,

පාර්ලිමේන්තු ලේකම් කාර්යාලය සහ විගණකාධිපති දෙපාර්තමේන්තුව යන ආයතනවලට එවන් ප්‍රතිපාදන නොමැත.) ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සම්පාදකයින් මෙම කාරණාව සැලකිල්ලට ගෙන අදාළ සේවාවන්හි සිටින නිලධාරීන්ට අනියාවනා කිරීමේ පහසුකම් සළසා දීම සම්බන්ධයෙන් පහසුකම් සලසා දිය යුතු බව අනු කාරක සභාව යෝජනා කරයි.

(7) රජයේ විශ්‍රාමිකයන්ට 1972 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ ලබා දී තිබුණ සියලු අයිතිවාසිකම් 1978 ව්‍යවස්ථාව මගින් ඉවත් කළ බවට කාරක සභාවට අදහස් ඉදිරිපත් විය. මෙම අයිතිවාසිකම් බිජිවියේ 1901 ලිඛිත නීතියේ කොටසක් වගයෙන් 1972 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 109 (1) කොටස සහ (2) කොටස ත් 1961 සිවිල් නඩු විධාන සංග්‍රහයේ XXII පරිවිෂේෂයේ 218 වගන්තියත් අනුවය.

විශ්‍රාම වැටුපට ඇති අයිතිය සහ පාරිතොෂිත වලට ඇති අයිතිය සම්බන්ධ 1972 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ වගන්ති වන 109 (1) සහ (2) නැවත හඳුන්වා දිය යුතුයැයි යෝජනා ඉදිරිපත් කර තිබේ. මෙම අදහස සාධාරණ යෝජනාවක් බව අනු කාරක සභාව කල්පනා කරන අතර නව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සකස් කරන අවස්ථාවේදී මේ සම්බන්ධයෙන් පිළියම් යෙදිය යුතුයැයි නිරදේශ කරයි. මෙම කාරණය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ සඳහා වූ මහජන අදහස් ලබා ගැනීමේ කමිටුව විසින් ද නිරදේශ කර තිබේ.

1972 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ වගන්ති-

109 (1) ලංකා ආණ්ඩුවේ සේවය කර අවසන් කර ඇති පුද්ගලයන්ට හෝ වැන්දුම්වන්ට, දරුවන්ට හෝ අනෙකුත් යැපෙන්නන්ට හෝ වෙනත් එවන් පුද්ගලයන්ට ගෙවිය යුතු සියලුම විශ්‍රාම වැටුප්, පාරිතොෂික හෝ අනෙකුත් දීමනා ඒවා ලබා දී ඇති ලිඛිත නීතිය හෝ ඊට තදනාන්තර අඩු බලයක් නොමැති වෙනත් නීති යටතේ ක්‍රියාත්මක වේ.

109 (2) මෙම කොටසේ සඳහන් වන සියලුම විශ්‍රාම වැටුප්, පාරිතොෂික, සහ සමාන දීමනා ඒකාබද්ධ අරමුදලට වැය බරක් වනු ඇත.

පලාත් රාජ්‍ය සේවය

හැදින්වීම

13 වන ව්‍යවස්ථා සංගේධනය මගින් අපේක්ෂිත බලය බෙදීමේ ක්‍රියාවලිය පලාත් රාජ්‍ය සේවය පිහිටා සිටින පදනම වෙයි. බලය බෙදීම ක්‍රියාවේ යොදුවීම 13 වන ව්‍යවස්ථා සංගේධනයේ 9 වන පරිගිණ්වයේ ලැයිස්තු 3 මත පදනම වෙයි. ඒ අනුව පලාත් රාජ්‍ය සේවය | ලැයිස්තුවේ භා ||| ලැයිස්තුවේ සඳහන් කාර්යයන් ක්‍රියාවට නැංවීම සඳහා පිහිටුවන ලද විවිධ ආයතනයන්ට වෙන් කර දී ඇති විෂයයන් සඳහා සේවය සලසයි. කෙසේ ව්‍යවද, 13 වන ව්‍යවස්ථා සංගේධනයේ 9 වන පරිගිණ්වයේ සඳහන් ලැයිස්තු 3 අභ්‍යන්තර කරන මෙන් ඉල්ලීමක් පවතින අතර, පලාත් සභාවල නියෝජනයන්ට සවන් දුන් අනු කාරක සභාව එම ලැයිස්තු 3 ප්‍රතිශේෂධනය භාජනය කොට තොතික භා ක්‍රියාත්මක නිරවුල්හාවය උදෙසා ලැයිස්තු 2 ක් ඇති කළ යුතුය යන බහුතර අදහස අනුමත කරයි.

පලාත් රාජ්‍ය සේවයේ තොතික රාමුව 1987 අංක 42 දරන පලාත් සභා පනතේ භමුවෙයි. 9 වැනි පරිගිණ්වයේ | ලැයිස්තුවේ සඳහන් පලාත් කාර්යයන් සැලසුම් කිරීමෙහි, මෙහෙයවීමෙහි, ක්‍රියාත්මක කිරීමෙහි භා නිරික්ෂණය කිරීමෙහි නිරතව සිටින පලාත් සභාවල විවිධ ආයතනයන්හි සේවකයේ පලාත් රාජ්‍ය සේවයේ සේවක පිරිස වෙති. ඒ අය අතර, පලාත් වෙත අනුයුත්ත කර සිටින සමස්ත ලංකා සේවාවන්හි සේවක පිරිස් ද වෙති.

ප්‍රජේද 4 ක පලාත් රාජ්‍ය සේවා සේවකයෝ සිටිති. ඒ අය නම්:-

- (i) පලාත් සභා විසින් පත් කරන ලදුව පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව විසින් පරිපාලනය කරනු ලබන සේවකයෝ;
- (ii) යම් කාලපරිච්ඡේදයක් සඳහා පලාත් ආයතනයන්හි සේවය කිරීමට සිය සේවාවන් ගෙන් මූදා හරිනු ලබන සමස්ත ලංකා සේවාවන්හි සේවකයෝ;
- (iii) පලාත් පාලන ආයතනයන්හි (මහනගර සභාවල, නගර සභාවල භා ප්‍රාදේශීය සභාවල) සේවය කරන සේවකයෝ; සහ
- (iv) පලාත්වල පලාත්බද සංවාරක මණ්ඩලය භා පලාත්බද ප්‍රවාහන මණ්ඩලය වැනි ආයතනවල සේවකයෝ.

පලාත් පාලන ආයතන වර්තමානයේදී පලාත් සභාවල හැඳුවුවන් ලෙස සැලකේ. එම නිසා පෙර ක් ආයතනවල සේවකයෝ පලාත් රාජ්‍ය සේවයේම කොටසක් ලෙස සැලකේ.

වත්මන් සන්දර්භය තුළ පලාත් ආණ්ඩුකාරවරයා පලාත් සහාව තුළ ඉහළම විධායක බලය ක්‍රියාවේ යොදයි. නිදසුනක් ලෙස, ආණ්ඩුකාරවරයා/ආණ්ඩුකාරවරිය පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව, පලාත් ලේකම්වරුන් සහ දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් පත්කරයි. පලාතේ සේවකයින් සම්බන්ධයෙන් පත්කිරීම, සේවයේ ස්ථාන මාරු කිරීම හා විනය ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම සම්බන්ධයෙන් අවසන් බලධාරියා ආණ්ඩුකාරවරයා/ආණ්ඩුකාරවරිය වේයි.

යෝජනා

යෝජනා අංක (18): නවවැනි පරිඹිතයෙහි ලැයිස්තු ප්‍රතිශේෂණය කිරීම

නවවැනි පරිඹිතයෙහි ලැයිස්තු 3 ලැයිස්තු 2 ක් බවට සංස්කරණය කිරීමේදී, පලාත් ලැයිස්තුව තුළ පලාත් පාලන ආයතනයන්හි කාර්යයන් සඳහා වෙනම අංශයක් සඳහා විධායික සැලැස්විය යුතුය.

සාධාරණීකරණය -

13 වන ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ නිරූපනය වන බලය බෙදීමේ ක්‍රියාවලිය සවිගැන්වීම පිණිස පහසුවෙන් ක්‍රියාත්මක කළ හැකි වීම හා නිරවුල්හාවය උදෙසා ලැයිස්තු 3 ඒකාබද්ධ කළ යුතුය. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ සඳහා වූ මහජන අදහස් විමසීමේ කම්ට්‍රුව (PRCCR) ද සමාගම ලැයිස්තුව අභ්‍යන්ති කොට පලාත් පාලන ලැයිස්තුවක් ආදේශ කළ යුතුය යන මතයේ සිටී.

යෝජනා අංක (19): පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව (PPSC)

පහත සඳහන් ව්‍යවස්ථා යුගලය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යාවස්ථාවට ඇතුළත් කරන ලෙස අනු කාරක සහාව යෝජනා කරයි:

- (I) එක් එක් පලාත සඳහා පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාවක් ත්‍රිතිය යුතුය.
- (II) එක් එක් පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව සාමාජිකයින් හත් (7) දෙනකුගෙන් සමන්විත විය යුතුය.

සාධාරණීකරණය

වර්තමානයේදී පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාවට පලාත් ආණ්ඩුකාරවරයා විසින් පත් කරනු ලබන සාමාජිකයින් 5 දෙනක සිටින අතර පලාතක විවිධාකාර සේවාවන් නියෝජනය කිරීමට එය ප්‍රමාණවත් නොවන්නේය යන්න මෙම අනු-කාරක සහාවේ අදහසයි. මධ්‍යම රුපයේ මෙන්ම, අධ්‍යාපනය, සෞඛ්‍යය, පලාත් පාලනය යනාදිය ඇතුළත් සේවාවන් ගණනාවක් පලාත තුළ ඇත.

(iii) පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයින් විසින් පත් කරනු ලැබිය යුතුය. මෙම පත්කිරීම් පළාත් ආණ්ඩුකාරවරයා විසින් සිදු කරනු ලැබිය යුත්තේ ඔහු හෝ ඇය විසින් තීරණය කරනු ලබන උසස් වෘත්තීයවේදී ප්‍රමිතින් නියම කරමින් කැද්වනු ලබන අයදුම්පත් ලද විට රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවට සාමාජිකයින් පත් කිරීම සඳහා ආණ්ඩුකුම ව්‍යාවස්ථා සභාව විසින් නියම කරන ලද ක්‍රමවේදයට අනුකූලව අයදුම්පත් ඇගැසීමට ලක් කිරීමෙන් පසුවය. එමස පත් කර ගනු ලබන සාමාජිකයින් අතර රාජ්‍ය සේවය තුළ යටත් පිරිසේයින් වර්ෂ 15 ක ජෝජ්ය කළමනාකරණ පළපුරුද්ද ද ඇතුළුව වර්ෂ 25 ක පුරුව සේවාකාලයක් සහිත සාමාජිකයින් හතර දෙනෙක් සිටිය යුතු අතර ඉත් එක් තැනැත්තේක් නීති වෘත්තීයේ අයෙක් විය යුතුය. තෝරා ගනු ලබන අය පළාත තුළ සමාජයේ ස්ත්‍රී-පුරුෂ හා බහුවිධත්ව තන්ත්වය පිළිබු කළ යුතුය. පළාත් ආණ්ඩුකාරවරයා හෝ ආණ්ඩුකාරවරිය තෝරා ගනු ලබන අය අතුරින් එක් අයකු පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභාපති ලෙස පත් කළ යුතුය.

විකල්ප යෝජනාව-

(පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයන් පාර්ලිමේන්තුවේ ආණ්ඩුකුම ව්‍යාවස්ථා සභාව විසින් පත් කළ යුතුය. ව්‍යාවස්ථාදායක සභාව විසින් මෙම පත්කිරීම් සිදු කළ යුත්තේ අයදුම්පත් ලැබීමෙන් පසුව රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවට සාමාජිකයන් පත් කිරීම සඳහා ආණ්ඩුකුම ව්‍යාවස්ථා සභාව අනුගමනය කරන ක්‍රමවේදය අනුව අයදුම්පත් ඇගැසීමෙන් පසුව වේ. මෙම පත් කරන සාමාජිකයන් අතර සාමාජිකයන් හතර දෙනෙක් අවම වශයෙන් රාජ්‍ය සේවයේ වසර 25 ක පුරුව සේවා කාලයක් සහිත ජෝජ්ය කළමනාකරණ සේවයේ අවම වශයෙන් වසර 15 ක පළපුරුද්ද සහිත අය විය යුතු අතර වෘත්තීමය සුදුසුකම් සහිත තිබෙනෙක් සහ ඒ අත්‍යින් එක් අයෙක් නීති වෘත්තීය තුළින් තෝරාගත් අයෙක් විය යුතුය. තෝරාගත් පුද්ගලයන් ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජභාවය සහ පළාත් සාමාජිකයේ බහුවිධත්වය පිළිබු කළ යුතුය. ආණ්ඩුකුම ව්‍යාවස්ථා සභාව මෙම තෝරාගත් පුද්ගලයන් අත්‍යින් එක් අයෙකු පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිවරයා ලෙස පත් කළ යුතුය.

ඉහත විකල්ප යෝජනාව සඳහා ගරු ඔස්ට්‍රියාන්දු මහතාගේ (සම්පත් දායක) අපමතික මතය.

පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවට ආණ්ඩුකාරවරයින් විසින් සාමාජිකයන් පත් කිරීම වුවද මධ්‍යගත බවේ ලක්ෂණයක් බවට විවේචන තිබේ. එමතිසා ආණ්ඩුකුම ව්‍යාවස්ථා සභාව විසින් කරන පත්කිරීම බලය බෙදීමේ මූලික මූලධර්ම වලට අනුව පිළිගත තොහැකිය. තවද තාර්කික වශයෙන් පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවට වඩා වෘත්තීය වන 19 වන සංගේධනය විසින් සම්මත කර ඇති කොමිෂන් සභාවල පත්කිරීම සිදු කරන්නේ

ව්‍යවස්ථායක සභාව නොව ජනාධිපතිවරයා විසිනි. ආශේෂුතුම ව්‍යවස්ථා සභාව නම් නිරදේශ කිරීම පමණක් සිදු කරයි.

(IV) පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිවරයා කැබේනට් අමාත්‍යාංශක ලේකම් හෝ පලාතක ප්‍රධාන ලේකම් තනතුරක සිට විශ්‍රාම ලත් රජයේ නිලධාරියෙකු විය යුතුය.

සාධාරණීකරණය

වර්තමානයේ විශ්‍රාමික රාජ්‍ය සේවකයින්, විශ්‍රාමික විනිශ්චරුවරයන් ආදී විවිධ ගේණි වල සිටින පුද්ගලයන් අතරින් සභාපතිවරු පත් කිරීම සිදු කෙරෙයි. පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිවරයා රාජ්‍ය සේවයේ සම්මතයන් සහ වටිනාකම් ඉතා භෞදිත් වටහා ගත්තෙකු විය යුතු වන අතර එම නිසා තිබු ලේකම්වරුන් හෝ ප්‍රධාන ලේකම්වරුන් පත්කිරීම යෝජනා කෙරේ.

- (v) යම් තැනැත්තෙකු පලාත් රාජ්‍ය සේවයෙන් ඉවත් විමේ සිට අවම වගයෙන් වසර එකක (1) කාලයක් ඉකුත් වී තිබේ නම් හැර පලාත් රාජ්‍ය සේවයේ සිටි එබදු කවර හෝ තැනැත්තෙකු කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයෙකු ලෙස පත් නොකළ යුතුය.
- (vi) රාජ්‍ය සේවය පිළිබඳ පරිවිශේෂයෙහි දක්වා ඇති වටිනාකම් සහ මූලධර්ම වලට අනුකූලව බදවාගැනීම, පත් කිරීම, සේවය අවසන් කිරීම, සේවයෙන් පහ කිරීම, ස්ථාන මාරු, පුහුණු කිරීම, සංවර්ධනය, උසස් වීම, කාර්ය සාධන කළමනාකරණය, පාරිග්‍රූහික, දුක් ගැනවිලි, ආරක්ෂාව, සුරක්ෂිත බව, සේවක අයිතිවාසිකම සහ වරුපසාද හා සම්බන්ධ පිරිස් ක්‍රියාපටිපාටි සහ නිර්ණායක යොදා ගැනීම සහ මෙහෙයුම් මහින් අමාත්‍යාංශ ලේකම් වරුන්, නියෝජ්‍ය ලේකම් වරුන් සහ දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් හැර සියලු පලාත් රාජ්‍ය සේවයෙහි සේවකයන් සම්බන්ධයෙන් රාජ්‍ය පිරිස් ප්‍රතිපත්තිය කිරීමේ වගකීම පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව සතු වේ.
- (vii) කොමිෂන් සභාව පත් කරනු ලැබේමෙන් සති හයකට (6) නොඅඩු කාලපරිවිශේෂයක් තුළ පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව අදාළ ක්ෂේත්‍ර තුළ සිය අනු කම්මුව පත් කළ යුතුය. පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවෙහි අනු කම්මුව අවම වගයෙන් හතරක් (4) තිබිය යුතුය: එකාබද්ධ සේවා අංශය, සෞඛ්‍ය අංශය, අධ්‍යාපන අංශය සහ පලාත් පාලන අංශය. ඉන් අනතුරුව අවශ්‍යතාව පැන නහින පරිදි අතිරේක අනු කම්මුව පත් කිරීමට කොමිෂන් සභාවට හැකියාව ඇත. එබදු අනු කම්මු සාමාජිකයන් පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභා සාමාජිකයන්ගෙන් පරිබාහිර තැනැත්තන් විය යුතු අතර නීති ක්ෂේත්‍රය ඇත්තිව අදාළ ක්ෂේත්‍රයක අවම වගයෙන් වසර 20ක පළපුරුද්ද ඔවුන් සතු විය

යුතුය. මෙම තෝරීම කිරීමේදී ස්ථී පුරුෂ සමාජ භාවය සහ පළාත්බදා සමාජයෙහි බහුත්ව ස්වභාවය නියෝගනය කිරීම කෙරෙහි අවධානය යොමු කළ යුතුය. සාමාන්‍ය පදිංචිය පළාත තුළ වන තැනැත්තන් කෙරෙහි වැඩි සැලකිල්ල දැක්විය යුතුය.

සාධාරණීකරණය -

පළාතක විවිධ බලධාරීන් විසින් තත්කාර්ය පළාත් රාජ්‍ය සේවා පරිපාලනය සිදු කිරීම තුරන් කිරීම පිශීස පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව විසින් අනු කමිටු පත් කිරීම යෝජනා කෙරේ.

- (viii) පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව විසින් පත් කරනු ලබන අනු කමිටු වෙත පැවරිය හැකි විෂයයන් සහ කාර්යයන් එක් එක් පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාවට තීරණය කළ හැකිය. කෙසේවෙතත්, පවරන ලද කාර්යයන් සම්බන්ධයෙන් අවසාන වගකීම පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව රදවා ගත යුතුය.
- (ix) පළාත් මානව සම්පත් අවශ්‍යතා සැලසුම කිරීමේදී දිපව්‍යාපේත සේවාවන් වෙතින් පළාත තුළ සේවයෙහි නියුත්ත කිරීමට අවශ්‍ය පිරිස් සංඛ්‍යාව පිළිබඳව පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව වෙත නිරදේශ ලබා දිය යුතු අතර රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව පළාත් අවශ්‍යතා ඉටු කිරීම සඳහා එබදු දිපව්‍යාපේත සේවා නිලධාරීන් පත් කළ යුතුය.

සාධාරණීකරණය -

පළාත්බදා ක්ෂේත්‍ර තුළ දිපව්‍යාපේත සේවා පිරිස්වල හිඟයක් පවතින බව පළාත් වලින් පැමිණි විවිධ කණ්ඩායම් අනු කාරක සහාව වෙත කරන ලද අදහස් දැක්වීම වලදී හෙළි වය. එබැවින්, රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාවට පළාත් අවශ්‍යතා ඉටු කිරීමට හැකිවන පරිදි පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව කළට වේලාවට අවශ්‍යතා ගණනය කර රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාවට දැනුම දිය යුතු බවට අනු කාරක සහාව නිරදේශ කරයි. රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාවට මෙම අවශ්‍යතා ඉටු කිරීමට නොහැකි වන අවස්ථාවක පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව අනුමත කළ බදවා ගැනීමේ පටිපාටි අනුව සුදුසු සේවකයන් බදවා ගැනීම සඳහා පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාවට අවසර දිය යුතුය.

යෝජනාව (20) : පළාත් කාර්ය සාධන සමාලෝචන කමිටුව (ප.කා.ස.ක.)

- (i) පළාත් ආදාපනතක් මගින් ස්ථාපනය කරන ලද පළාත් කාර්ය සාධන සමාලෝචන කමිටුවක් තිබිය යුතුය.

(ii) අමාත්‍යාංශය යටතේ ඇති ආයතන හා සමහ එක් එක් පලාත් අමාත්‍යාංශයේ සමස්ත කාර්යසාධනය සමාලෝචනය හා තක්සේරු කර පලාතේ රාජ්‍ය ආයතන මත එහි සමාලෝචනය සහ පාලනය වැඩි දියුණු කිරීමේ කාර්යය සඳහා පලාත් සහාව වෙත වාර්තා කිරීම පලාත් කාර්ය සාධන සමාලෝචන කම්ටුවේ කාර්යයන් වේ.

සාධාරණීකරණය -

පලාත් රාජ්‍ය සේවා අංශය තුළ කාර්ය සාධනය, කාර්යක්ෂම බව සහ සංලූධකත්වය සමාලෝචනය කිරීමේ ක්‍රියාවලිය තුළ උග්‍රතාවක් ඇති බව සැලකිල්ලට ගත් අනු කාරක සහාව අධික්ෂණය, ඇගයීම සහ කාර්ය සාධනය උසස් කිරීම කෙරෙහි වැඩි අවධානය ලබා දීම මහින් පලාත් රාජ්‍ය සේවයෙහි එලදායීතාව වැඩි දියුණු කිරීමේ අවශ්‍යතාව හඳුනා ගත්තේය. අනු කාරක සහාව සහ ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබඳ මහජන නියෝජන කම්ටුව වෙත ලද අදහස් ඉදිරිපත් කිරීම අනුව පෙනී යන ලද්දේ තම අවශ්‍යතා ඉටු කිරීම පිළිස පලාත් රාජ්‍ය ආයතන සතු හැකියාව පිළිබඳව සාමාන්‍ය ජනතාවගේ විශ්වාසය ගිලිනි යමින් පවතින බව හෙයින් ජනතා විමසීම වලට පිළිතුරු සැපයීම පිළිස මෙවැනි කම්ටුවක් සහායක වනු ඇත.

(iii) ප්‍රධාන අමාත්‍යවරයා, විපක්ෂ නායක වරයා, සහාව විසින් පත් කරන ලද පලාත් සහා මන්ත්‍රීවරුන් දෙදෙනාකු සහ ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජ හාවය සහ පලාත්බද සමාජයෙහි බහුත්ව ස්වභාවය නියෝජනය කිරීමේ අවශ්‍යතාවට ගරු කරමින් රාජ්‍ය ආයතන කාර්යසාධනය කාර්යක්ෂම ලෙස තක්සේරු කිරීම සඳහා අවශ්‍ය විවිධාකාර විශේෂඥභාවය නියෝජනය කිරීම සඳහා පලාත් සහාවේ ප්‍රධාන අමාත්‍යවරයා සහ විපක්ෂ නායක වරයා සමහ සාකච්ඡාකර ආණ්ඩුකාරවරයා විසින් පත් කරනු ලබන බාහිරින් තෝරාගත් සාමාජිකයන් පස් දෙනාකු ඇතුළු සාමාජිකයන් 9 දෙනාකුගෙන් මෙම කම්ටුව සමන්විත විය යුතුය. ප්‍රධාන අමාත්‍යවරයා මෙම කම්ටුවේ සහාපතිවරයා විය යුතුය.

යෝජනාව (21) :ප්‍රාදේශීය පරිපාලනය

(i) ප්‍රාදේශීය පරිපාලන කාර්යයන් සංවිධානය කිරීමේ හා ක්‍රියාත්මක කිරීමේ කාර්යය සඳහා ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන් සහ ග්‍රාම සේවා

නිලධාරීන් පළාත් සහාවල මෙහෙයුම් සහ පාලනය යටතට ගෙන ආ යුතුය.

සාධාරණීකරණය -

- (අ) දැනට, පළාත් සහාවල වැදගත් කාර්යයන් රසක් සිදු කරනු ලබන්නේ ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන් විසින් වන බැවින් ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන් පළාත් සහා සමඟ ඔවුන්ගේ කාර්යයන් ඉටු කිරීම ගැටළුවක් නොවනු ඇත.
- (ආ) දිස්ත්‍රික් පරිපාලනයෙහි රාජ්‍ය සේවා බුරාවලියෙහි පහළම මට්ටමේ සේවය කරන ග්‍රාම සේවා නිලධාරීනු ග්‍රාම සේවා කොට්ඨාසයක ජනතාව සමඟ සූදුවම කටයුතු කරනි. එබැවින්, ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන්ගේ මෙහෙයුම් යටතේ සේවය කරන ග්‍රාම සේවා නිලධාරීන්ද පළාත් සහා යටතට ගෙන ආ යුතුයැයි අනු කාරක සහාව නිරදේශ කරයි.
- (iii) ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන් සහ ග්‍රාම සේවා නිලධාරීන් වෙත දිස්ත්‍රික් ලේකම්වරුන් විසින් පවරනු ලැබ ඇති කාර්යයන් ඔවුන් දැනට සිදු කරන ආකාරයටම තවදුරටත් සිදු කළ යුතුය.

සාධාරණීකරණය -

ආක්ෂ්‍යවේ පරිපාලනය දිස්ත්‍රික් මට්ටමේදී නියෝජනය කරන දිස්ත්‍රික් ලේකම්වරයා පළාත් සහාවල විෂය පාත්‍රතාව යටතට නොලැබේ කාර්යයන් වෙනුවෙන් වගකීම උස්සුලයි. ස්වදේශ කටයුතු අමාත්‍ය වරයාගේ පරිපාලනය යටතේ සිටින නමුදු ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරු පළාත් සහාවල කාර්යයන් විශාල ප්‍රමාණයක් ඉටු කරනි. 1992 අංක 58 දරණ පනත (බලය පැවරීම - ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන්) මෙම කාර්යය සඳහා සුදුසු ආකාරයෙන් සංශෝධනය කළ යුතුය. පළාත් සහා පිහිටුවනු ලැබූ අවස්ථාවේදී ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයා සහ ග්‍රාම සේවා නිලධාරී යන දෙදෙනාම පළාත් සහා යටතට පත් කරන ලද බව නිරික්ෂණය කරන ලදී. දැන් අනු කාරක සහාවේ යෝජනාව වන්නේ ග්‍රාම සේවා නිලධාරීන් පළාත් සහාවල මෙහෙයුම් සහ පාලනය යටතේ සිටි මුළු තන්ත්වයට නැවත යා යුතු බවයි.

යෝජනාව (22) : පළාතේ ආණ්ඩුකාරවරයා

- (i) අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ නිර්දේශය මත, නිපුණතා හා ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජ හාවය සහ පළාත්බද සමාජයෙහි බහුත්ව ස්වභාවය අනුව අදාළ බව මත පදනම් වෙමින් ජේජ්ට් කළමනාකරණ කණ්ඩායමෙන් තෝරා ගන්නා නිලධාරීන්, ආණ්ඩුකාරවරයාගේ ලේකම් හැර පළාත් අමාත්‍යාංශ ලේකම් වරුන්, පළාත් සහා සහාවේ ලේකම් හා නියෝජ්‍ය ප්‍රධාන ලේකම් වරුන් ලෙස පත් කිරීම ආණ්ඩුකාරවරයා කළ යුතුය.
- (ii) සියලු ලේකම් වරුන්ගේ කාර්ය සාධනය සමාලේවන , ස්ථාන මාරු හා විනාය පාලන කාර්යයන් ආණ්ඩුකාරවරයා වෙත පැවරිය යුතු අතර ආණ්ඩුකාරවරයා අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අදහස් විමසමින් එම බලත්ල ක්‍රියාත්මක කළ යුතුය.

3 කොටස: පළාත්පාලන ආයතන සහ ඒවායේ සේවා නියුක්තිකයෝ

භැඳීන්වීම

පසුගිය දෙකය තුළ පළාත්පාලන අංශතනයන්ගේ තුමිකාව පහළ මට්ටමක් දක්වා ක්‍රමිකව අඩු වී ඇති බැවින් ශ්‍රී ලංකාවේ තිරසාර ජාතික සංවර්ධනය තුළ පළාත් පාලන ආයතනවල තුමිකාව ප්‍රධාන ගැටළුවක් බවට පත්ව ඇත. දේශීය යටිතල පහසුකම් සහ ප්‍රජා සංවර්ධනය තුළ තිරසර ආයෝජනයක් සිදු කිරීම දරිද්‍රතාවය අඩු කිරීමේ ඉතා වැදගත් අංශයක් බව පෙන්වන ඉහළ සාක්ෂි ප්‍රමාණයක් පවතී. තවදුරටත් දේශීය පාර්ශ්වකරුවන් තිරණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය තුළ සහ දේශීය ආර්ථිකය ගොඩනැගීම, කළමනාකරණය කිරීම සහ පවත්වා ගැනීම තුළ සම්පූර්ණයෙන් නියුත්තව සිටිය නොත් පළාත් පාලන ආයතනවලින් සමාජ ආර්ථික සංවර්ධනය කෙරෙහි ඇති විය හැකිව පවතින බලපෑම සැලකිය යුතු මට්ටමක පවතී. පළාත් පාලන ආයතන ක්‍රමය දේශපාලනික වගයෙන් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ නියම පදනම බව පැවතීම අවශ්‍ය නොවන අතර ඒ තුළ පරිපාලන ක්‍රම පරික්ෂාවට භාජනය කෙරේ.

ප්‍රාදේශීය තන්ත්වයන් හෝ ප්‍රාදේශීය අවශ්‍යතාවන් හා හැකියාවන්ගේ විවිධත්වය නිවැරදිව තක්සේරු කිරීමේ හැකියාවක් මධ්‍යම රජයන් සතුව පැවතිමේ තන්ත්වයක් පවතින අතර, පළාත්පාලන ආයතන සතුව ප්‍රාදේශීය අවශ්‍යතාවයන් සහ ප්‍රමුඛතාවයන් පිළිබඳව මනා අවබෝධයක් පැවතීම, ප්‍රාදේශීය පරිගිලකයන් වෙත ඔවුන් සතු පුරුෂුරුදු බව සහ ඉහළ වගවීමක් සහ විනිවිද්‍යාවයක් සඳහා ප්‍රාදේශීය මැතිවරණ කොට්ඨාසවලින් ඇති වන බලපෑම යන කරුණු හේතු කොට ගෙන පළාත් පාලන ආයතන සතුව සාපේක්ෂව වඩා වැඩි වාසි පවතී. සංවර්ධනය තුළ පහළම මට්ටමේ ගමමානවල සහභාගිත්වය සලකා බැලීමට ලක් කරන සංකල්පයක් වන “ග්‍රාම රාජ්” සංකල්පය කෙරෙහි ඉහළ සැලකිල්ලක් යොමුව ඇත.

යෝජනාව

යෝජනාව (23): ග්‍රාම රාජ්‍ය ස්ථාපිත කිරීම

ග්‍රාමේදය මේචිල භා සම්ගාමීව ස්ථාපනය කිරීමට නියමිත ජනතා සහභාගිත්ව ව්‍යුහයක් වන ග්‍රාම රාජ්‍ය ප්‍රාදේශීය පරිපාලනයේ කොට්ඨාස මට්ටම තුළ ස්ථාපිත කිරීම

සාධාරණීකරණය

පළාත් පාලන ආයතනයන් විසින් සිදු කරනු ලබන ක්‍රියාකාරකම් සම්බන්ධයෙන් උද්දේශයනය, බලපෑම කිරීම සහ අධික්ෂණය කිරීම සඳහා උනන්දුවක් පෙන්වන බිම මට්ටමේ ජනතාව වෙතින් මතු වන ඉල්ලුමක් පවතින බව නිරික්ෂණය වේ.

දැනට ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ 13 වන සංගේධනය යටතේ උපලේඛනය 9 ලැයිස්තුව 1 අයිතම 4.1 තුළින් ග්‍රාමෝද්‍ය මණ්ඩලවල සම්බන්ධ වීම සඳහා විධිවිධාන සලසා ඇති නමුත් මෙම ආයතන අත්ත්වයේ පවතී.

පළාත් පාලන ආයතන, පළාත් සභාවල ක්‍රියාකාරකම් සහ මධ්‍යම රජය විසින් ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන ක්‍රියාකාරකම්වලදී පවා උද්දේශනය, බලපෑම කිරීම, අනුබල දීම, ප්‍රමුඛතාව ලබා දීම සහ අධික්ෂණය කිරීම සඳහා සහභාගි වීමට උනන්දුවක් දක්වන බිම මට්ටමේ ජනතාවගෙන් ඇති වන ඉහළ යන ඉල්ලුමක් පිළිබඳ තත්ත්වය අනු කාරක සභා විසින් සහතික කරනු ලැබේ. ග්‍රාමෝද්‍ය මණ්ඩල බොහෝ විට හඳුන්වා දෙනු ලැබ ඇත්තේ මෙම අරමුණු සඳහා විය තැකිය. කෙසේ වූවද දැන් මෙම ආයතනය අත්ත්‍ය බැවින් එය ක්‍රියාත්මක කළ නොහැකිය. ග්‍රාමෝද්‍ය මණ්ඩලවල සංප්‍රතිය වෙනස් වූවද, මෙම රික්තය පිරවීම සඳහා අදාළ පරිදි කොට්ඨාස හෝ කොට්ඨාස කීපයක් ඒකාබද්ධ කිරීම මත පදනම්ව ග්‍රාම රාජ්‍ය හඳුන්වා දීමට අනු කාරක සභාව විසින් යෝජනා කරනු ලැබේ. එසේ වූවද සිය කාරය භාරයන් ක්‍රියාත්මක කිරීමට වෙනස් ආකාරයකට තීරණය කරනු ලැබුව හොත් හැර, බොහෝ විට පළාත් පාලන ආයතන තුළින් ක්‍රියාත්මක වන යෝගා ආයතන යාන්ත්‍රණයක් ග්‍රාම රාජ්‍ය සඳහා අවශ්‍ය වේ. එසේ වූවද ග්‍රාම රාජ්‍ය යන නමින් සංකල්පීකරණය කරනු ලබන තවත් දේශපාලනීකරණය නොවූ ස්වාධීන ආයතනයක් පිළිබඳවද අදහසක් පවතින බව සඳහන් කර ඇත. ග්‍රාමෝද්‍ය මණ්ඩල අවලංගු කරනු ලැබුව හොත් නිරමාණය වන රික්තය ග්‍රාම රාජ්‍යවලට පිරවිය තැකි බව අනු කාරක සභාවේ මතය විය. කොට්ඨාස මත පදනම් වූ මැතිවරණ ක්‍රමයක් හඳුන්වා දීමේ පසුව්‍යම තුළ, අදාළ අවස්ථාවලදී කොට්ඨාසයකට සාමාන්තික වශයෙන් ග්‍රාම රාජ්‍ය සංවිධානය කිරීම යෝගා බව අනුකාරක සභාව විසින් සලකනු ලැබේ.

යෝජනාව (24): පළාත් පාලනය සහ පළාත් පාලන ආයතන

පළාත් පාලන ආයතන ස්ථාපිත කරන ලද නීතියට අනුව ක්‍රියාත්මක වන සහ ජනතාව විසින් තෝරාපත් කරන ලද නියෝජිතයන් සහිත පළාත් පාලන ආයතනවල සියලු අංශවලින් සමන්විත පළාත් පාලනය තුළ රජයේ තුන්වන ස්ථරය ස්ථාපිත වේ.

සාධාරණීකරණය

පළාත් පාලන ආයතන වඩාත් සාධනීය සහ කාරයක්ෂම අයුරින් ක්‍රියාත්මක වීම සඳහා නීතිමය බාධාවන් හඳුනා ගැනීමට සහ නව නොතික මෙවලම් සම්පාදනය කිරීම ප්‍රවර්ධනය කිරීම මුළුන්ම අවශ්‍ය වනු ඇත. පළාත් පාලන ආයතනවල නීතිමය තත්ත්වය නව නීති සම්ගින් යළි සකස් කිරීමේ අවශ්‍යතාවය මෙහිදී මත කොට දක්වනු ලැබේ. මධ්‍යම රජයේ පළාත් සභා සහ පළාත් පාලන ආයතන විසින් යම් වැඩ කොටසක් දැනටමන් සිදු කොට ඇති බව සටහන් කරනු ලැබේ.

යෝජනාව (25): පළාත් පාලන ආයතනවල කාර්යසාධනය

විසිරුවා හැරීමේ බලයද ඇතුළව පළාත් පාලන ආයතනවල කාර්යභාරයන් පැවරීමට බලය සහිත, එහෙත් ඒවා ඉවත් කිරීමට බලයක් නොමැති පළාත් සහා විසින් පළාත් පාලන ආයතනවල කාර්යසාධනය අධික්ෂණය කරනු ලැබේ.

යෝජනාව (26): පළාත් පාලන ආයතනවල අරමුදල්

පළාත් පාලන ආයතනවල වාර්ෂික ප්‍රාග්ධන වියදම සඳහා ජාතික අයවැය මගින් ඒකාබද්ධ අරමුදලෙන් සාධාරණ සහ යුක්තිසහගත මූල්‍යමය ප්‍රතිපාදන වෙන් කිරීම සිදු කෙරෙන බවට මුදල් කොමිෂන් සහාව වගබලා ගත යුතුය.

සාධාරණීකරණය

පළාත් පාලන ආයතන මූල්‍ය සම්පත් හිඟයෙන් පිඩා විදින් අතරතුර පළාත් සහා විසින් පළාත් පාලන ආයතන සමග සම්පත් බෙදා ගැනීම පරිපාලනමය වගයෙන් අවහිර කරමින් කටයුතු කර ඇති බව දැනගත හැකිය. එබැවින්, ජාතික අයවැය තුළින් පළාත් සහා වෙත සපයනු ලබන අරමුදල් භාවිතා කරමින් පළාත් පාලන ආයතනයන්ට වෙන් වූ අරමුදල් සැපයීම අනිවාර්ය කළ යුතු අතර, ඒ සඳහා ව්‍යවස්ථාමය විධිවිධාන පැවතීම වඩාත් හිතකාම් වෙයි. පළාත් සහා ඕස්සේ පළාත් පාලන ආයතන වෙත අයවැය අරමුදල්වල යම් ප්‍රතිගතයක් ලබා දිය යුතු බවට ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබඳ මහජන අදහස් විමසීමේ කම්ටුව විසින් දරන ලද මතය අනුකාරක සහාව විසින් සටහන් කරන ලදී.

යෝජනාව (27) : පළාත්පාලන ආයතන සේවා

පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිසම් විසින් ඒවායෙහි පළාත්පාලන සේවා අනු කාරක සහා හරහා පළාත්පාලන ආයතන සේවා කාර්ය මණ්ඩල පරිපාලනය කළ යුත්තේය. අදහස් දැක්වීම් මගින්, අනෙකුත් කරුණු අතර, පහත සඳහන් කරුණු කෙරෙහි අනු කාරක සහාවෙහි අවධානය යොමු කරන ලෙස ඉල්ලා ඇත්:

- I. පළාත් සහා සහ රජය පවා විවිධ ආයතන සහ අසාධාරණ නීති හරහා පළාත්පාලන ආයතන දුරකථන කරමින් පළාත්පාලන ආයතනවලට අයත් කටයුතුම ඉටුකරනු ලබයි.
- II. පසුගිය කාලය මූල්‍යලේලෙහිම පළාත්පාලන ආයතනවල ආදායම මාර්ග ජීනාවි ගොස් ඇති අතර, ඒ සේවාවෙන් එම ආයතනවල කාර්ය මණ්ඩල මධ්‍යම රජයෙහි සහ පළාත් සහා යන දෙකෙහිම වෙනත් අයතන වෙත ඇදී ගොස් කිවේ.
- III. පළාත්පාලන ආයතන ප්‍රාදේශීය මට්ටමේ දේශපාලනික වටිනාකම් ක්ෂේරියේ යාමේ ගැවෙළවට මූහුණ පා ඇති අතර එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස සිංහ සමාජය දේශපාලන ප්‍රහුන්ගෙන් සම්පූර්ණයෙන් ඇත්වී ඇත.

සමූද්ධේශ

- 01 ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාව - 1978 (2015 සංගෝධිත මුදණය
(9වන පරිච්ඡේදය))
- 02 ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ දහතුන්වන සංගෝධනය
- 03 2000 ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා කෙටුම්පත
- 04 ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාව - 1972 (105-134 වගන්ති)
- 05 ශ්‍රී ලංකාවේ ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාව (වාර පත්‍රිකාව III - 1948)
- 06 සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත මඩ්ල්ල ඉදිරිපත් කළ යෝජනා
- 07 1996 අංක 21 දරන ශ්‍රී ලංකා මානව තීමිකම් පනත
- 08 1981 අංක 17 දරණ පරිපාලනය සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු කොමිෂන්ස් පනත්
- 09 1994 අංක -- දරන පරිපාලනය සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු කොමිෂන්ස් (සංගෝධන) පනත
- 10 ප්‍රාදේශීය සභා පනත
- 11 1987 අංක 42 දරන පලාත් සභා පනත
- 12 පලාත්පාලන (පලාත් පරිපාලන) ආභා පනත (595 පරිච්ඡේදය)
- 13 පලාත්පාලන ආයතන (විශ්‍රාමික දීමනා) ආභාපනත (594 පරිච්ඡේදය)
- 14 පලාත්පාලන ආයතන (විශේෂ විධිවිධාන) ආභාපනත (593 පරිච්ඡේදය)
- 15 පලාත්පාලන සේවා ආභාපනත (592 පරිච්ඡේදය)
- 16 නගර සභා ආභාපනත (578 පරිච්ඡේදය)
- 17 නගරසභා ආභාපනත (577 පරිච්ඡේදය)
- 18 මහනගර සභා ආභාපනත (576 පරිච්ඡේදය)

දේශපාලන පක්ෂ

මහජන එක්සත් පෙරමුණ

ලංකා සමස්ථ මාජ පක්ෂය

ශ්‍රී ලංකා කොමියුනිස්ට් පක්ෂය

සමාජවාදී සන්ධානය

සිරිලක ජනතා පෙරමුණ

ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී වාමාජික පෙරමුණ

උචිරට ජනතා පෙරමුණ

අකිල ඉලංගෙග තම්ල් මහාසභා

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබඳ මහජන අදහස් විමසීමේ කමිටු/මිමුඩුස්මන්/ස්වාධීන කොමිෂන් සභා

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබඳ මහජන අදහස් විමසීමේ කමිටුව -
පලමු වාර්තාව - 2016 මැයි ලාඟ් විශේෂනායක මහතා

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබඳ මහජන අදහස් විමසීමේ කමිටුව -
දෙවන වාර්තාව - 2016 ජූලි 08 ලාඟ් විශේෂනායක මහතා

පරිපාලනය පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොම්සාරිස් (මිමුඩුස්මන්) තිස්ස ඒකනායක
මහතා

මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව ආචාරය යු. විදානපත්‍රියන්

මැතිවරණ කොමිෂන් සභාව මහින්ද දේශප්‍රිය මහතා

ජාතික ප්‍රසම්පාදන කොමිෂන් සභාව බ්.එන්.අයි.එල්.එෂ්. විතුමසුරිය මහතා

සීමාන්තිරණ කොමිෂන් සභාව කේ තාවලිංගම මහතා

රාජ්‍යසේවා කොමිෂන් සභාව ගාමිණී සෙනාවිරත්න මහතා

පලාත් රාජ්‍යසේවා කොමිෂන් සභාව -ලංච ආර.එම.වී.නී. භතියදෙනිය මහතා

පලාත් රාජ්‍යසේවා කොමිෂන් සභාව - නැගෙනහිර

පලාත් සභාවල මහලේකම්වරුන්

මධ්‍යම පලාත් සභාව

ලිතුරු පලාත් සභාව

ලිංගු මැද පළාත් සහාව
වයඹ පළාත් සහාව
උංච පළාත් සහාව
බස්නාහිර පළාත් සහාව
නැගෙනහිර පළාත් සහාව

අමාත්‍යාංශ සහ ආයතන

ශ්‍රී ලංකා සංවර්ධන පරිපාලන ආයතනය මහාචාර්ය එම. තිලකසිරි
ශ්‍රී ලංකා අපනායන සංවර්ධන මණ්ඩලය ඉන්දිරා මල්වන්ත මහත්මය
වැට්ලි කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශය උපාලි මාර්සිංහ මහතා
රාජ්‍ය පරිපාලන සහ කළමනාකරණ අමාත්‍යාංශය ජේ දඩ්ල්ලගේ මහතා
ප්‍රධාන ලේකම්වරයාගේ කාර්යාලය -වයඹ පළාත ජයන්ත විශේරන්ත මහතා
මුදල් අමාත්‍යාංශය (තොරතුරු තාක්ෂණ කළමනාකරණ දෙපාර්තමේන්තුව)
එස්.එච. හරිස්වන්දු මහතා

සංගම් සහ වෘත්තීය සමින්

ශ්‍රී ලංකා ජනරජ සෞඛ්‍ය සේවා වෘත්තීය සංගමය ඩ්බ්. ඩී.ඩී. විමලරත්න මහතා
රජයේ ආයුර්වේද ටෙවදාවරුන්ගේ සංගමය ටෙවදා නිමල් කරුණායිරි

අනු කාරක සහාවේ සම්පත් දායකයෝ

ගරු ඔස්ට්‍රීලියා ප්‍රතාන්දු මහතා
මහාචාර්ය ගුණපාල නානායක්කාර
ඡාලිත ඇල්කඩ්ව මහතා
ආචාර්ය ගාමි ඉස්මයිල් මහතා

වෙනත්

රාජ්‍ය පරිපාලන සහ ස්වදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශයේ හිටපු ලේකම් ආර.එස්.
ජයරත්න මහතා
රාජ්‍ය සේවය පිළිබඳ සංසන්දනාත්මක අධ්‍යායනය
'එ කණ්ඩායමේ' වාර්තාව

මූලික අයිතිවාසිකම පිළිබඳ නව පරිච්ඡේදය සම්බන්ධයෙන් වූ කම්ටුවේ වර්තාව ජාතික වැටුප් හා සේවක සංඛ්‍යා කොමිෂන් සභාවේ ප්‍රතිසංස්කරණ මහාචාර්ය ගුණපාල නානායක්කාර

එස්. රංගරාජ මහතා ප්‍රතිසංස්කරණ සම්බන්ධයෙන් දැක්වූ අදහස්

පවත්වන ලද අනු කාරක සහා රස්වීම් / සාකච්ඡා

- 1 2016 මැයි 24
- 2 2016 ජූනි 08
- 3 2016 ජූනි 23
- 4 2016 ජූනි 24
- 5 2016 ජූලි 07
- 6 2016 ජූලි 08
- 7 2016 ජූලි 20
- 8 2016 ජූලි 21
- 9 2016 ජූලි 28
- 10 2016 අගෝස්තු 11
- 11 2016 අගෝස්තු 18
- 12 2016 අගෝස්තු 23
- 13 2016 අගෝස්තු 24

සම්පත්දායකයින් විසින් තවදුරටත් සිදුකළ සාකච්ඡා

- 1 2016 ජූලි 12
- 2 2016 ජූලි 14
- 3 2016 ජූලි 15
- 4 2016 ජූලි 18
- 5 2016 අගෝස්තු 02
- 6 2016 අගෝස්තු 04
- 7 2016 අගෝස්තු 05
- 8 2016 අගෝස්තු 09

9 2016 අගෝස්තු 16

සාකච්ඡාවට සහභාගි වූ නිලධාරීන්

1. ලාල් විශේෂායක මහතා, සහාපති, ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබඳ මහජන අදහස් විමසීමේ කමිටුව
2. වින්ස්ටන් පතිරාජ මහතා, ලේකම්, ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබඳ මහජන අදහස් විමසීමේ කමිටුව
3. මහාචාර්ය නැවරත්න බණ්ඩාර මහතා, සාමාජික, ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබඳ මහජන අදහස් විමසීමේ කමිටුව
4. මහාචාර්ය කාමිනා ගුණරත්න මහත්මිය, පියාධිපති, මානව ගාස්තු සහ සමාජවිද්‍යා පියය, ශ්‍රී ලංකා විවෘත විද්‍යාලය
5. මහාචාර්ය කැපිල පෙරේරා මහතා, පියාධිපති, ඉංජිනේරු පියය, මොරටුව විශ්වවිද්‍යාලය
6. ආර්. ත්‍යාගලීංගම මහතා, සහාපති, පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව, උතුරු පළාත
7. සුසිල් සිරිවරධන මහතා, ජෝජේය උපදේශක, ජාතික නිවාස සංවර්ධන අධිකාරිය
8. මහින්ද දේශප්‍රිය මහතා, සහාපති, ශ්‍රී ලංකා මැතිවරණ කොමිෂන් සභාව
9. සනත් පනාවැන්නගේ මහතා, අධ්‍යක්ෂ, නැවීන තාක්ෂණ සඳහා වන ආතර සී ක්ලාක් මධ්‍යස්ථානය
10. කේ.ඒ. නිලකරත්න මහතා, ප්‍රධාන ලේකම්, උතුරු මැද පළාත
11. නාගනාදන් සේල්වකුමාරන් මහතා, හිටපු පියාධිපති සහ ජෝජේය කළීකාචාර්ය, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය
12. සුරේන් ප්‍රනාන්ද මහතා
13. පාලිත අධ්‍යෙකුණවරධන මහතා, නීති නිලධාරී, පළාත්පාලන සහ පළාත් සභා අමාත්‍යාංශය
14. සී. සපරමාදු මහතා
15. තිස්ස යාපා අධ්‍යෙකුණවරධන මහතා, ප්‍රධාන ලේකම්, මහජන එක්සත් පෙරමුණ
16. සේවම්විර වන්දුසිර මහතා, මහජන එක්සත් පෙරමුණ
17. ඩී.වි.ඩී. නිලකසිර මහතා, නියෝජ්‍ය ලේකම්, ප්‍රජාතාන්ත්‍රවාදී වාමාංශික පෙරමුණ
18. මහාචාර්ය තිස්ස විතාරණ මහතා, නායක, ලංකා සම සමාජ පක්ෂය
19. ඒ. ලෝරන්ස් මහතා, ලේකම්, කුලුරට ජනතා පෙරමුණ

20. ජගත් විශේෂීර මහතා, ලේකම්, නීතිය හා සාමය සහ දක්ෂීණ සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය
21. එච්.ඩු. ප්‍රේමතිලක මහතා, අතිරේක ලේකම් (අධ්‍යාපන ගුණාත්මක සංවර්ධන), අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය
22. දේශබන්ධ සුරියපටබැඳී මහතා, සහාපති, පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව, සබරගමුව පලාත
23. එච්.චි. විශේරත්න මහතා, සහාපති, සහාපති, පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව, දකුණු පලාත
24. ඔබ්.එ්.චි.පී. සරත් ස්වුන්ලි මහතා, ලේකම්, පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව, වයඹ පලාත
25. වි.පී. බාලසිංහම් මහතා, සහාපති, පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව, නැගෙනහිර පලාත
26. ඩී.එම්.එල්. බණ්ඩාරනායක මහතා, නියෝජ්‍ය ප්‍රධාන ලේකම්, උග්‍ර පලාත් සහාව
27. කේ. පත්මරාජා මහත්මිය, නියෝජ්‍ය ප්‍රධාන ලේකම් (කාර්යම න්බල සහ පුහුණු), නැගෙනහිර පලාත් සහාව
28. ජයන්ත විශේරත්න මහතා, ප්‍රධාන ලේකම්, වයඹ පලාත් සහාව
29. සරස්වතී මොහනාදන් මහත්මිය, නියෝජ්‍ය ප්‍රධාන ලේකම් (පරිපාලන), උතුරු පලාත් සහාව
30. ගාමණී ජයරත්න මහතා, මධ්‍යම පලාත්සහා අමාත්‍ය ලේකම්
31. සුනේත්‍රා ගුණවර්ධන මහත්මිය, ලේකම්, පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව, සබරගමුව පලාත
32. මහාචාර්ය දියා එදිරිසිංහ, සහාපති, රාජ්‍ය භාෂා කොමිෂන් සහාව
33. එම්.අයි.එම්. රහික් මහතා, ලේකම්, ජාතික ප්‍රතිපත්ති සහ ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යාංශය
34. ආර්. විජියලේවිවුම් මහත්මිය, ලේකම්, විද්‍යා, තාක්ෂණ සහ පර්යේෂණ අමාත්‍යාංශය
35. රවින්ද්‍ර හේවාවිතාරණ මහතා, ලේකම්, රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය
36. එස්.එම්. මොහොමඩ් මහත්මිය, අතිරේක ලේකම් (පරිපාලන), විදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශය
37. උපාලි විරසිංහ මහතා, නීති උපදේශක, ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය

38. එම්.ඒ. අලාම් මහතා, අතිරේක ලේකම්, කර්මාන්ත හා වාණිජ අමාත්‍යාංශය
39. ශ්‍රී.එච්.සී. ප්‍රියන්ත මහතා, අතිරේක ලේකම්, කමිකරු හා වෘත්තිය සම්ති සබඳතා අමාත්‍යාංශය
40. ආචාර්ය ශ්‍රී. විද්‍යාත්පත්තිරණ, කොමිෂන් සංඛ්‍යාධික, ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව
41. ඩී. දිසානායක මහතා, සභාපති, රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව
42. ඒ.එන්. ගොන්සේකා මහත්මිය, සාමාජික, ශ්‍රී ලංකා ජාතික ප්‍රසම්පාදන කොමිෂන් සභාව
43. මහාචාර්ය ඩී.ඊ.ඇං.සී. වෙචික්කාර, සාමාජික, ශ්‍රී ලංකා ජාතික ප්‍රසම්පාදන කොමිෂන් සභාව
44. පි.ඒ.ඩී.සී.ආර්. පෙරේරා, සාමාජික, ශ්‍රී ලංකා ජාතික ප්‍රසම්පාදන කොමිෂන් සභාව
45. කේ. තවලිංගම් මහතා, සභාපති, ශ්‍රී ලංකා සිමා නීරණය කොමිෂන් සභාව
46. තිස්ස වරණසුර මහතා, සාමාන්‍යාධිකාරී, කෝපරේට් එගෙයාරස් ඉන්ගොටෝ - අයි.ඩී.ඊ.ඒ.ඩීස්. (පුද්) සමාගම
47. නිහාල් රණසිංහ මහතා, පාලක ජේනරාල්, ආගමන විගමන දෙපාර්තමේන්තුව
48. වෙළඳා විමල් කරදිගොඩ මහතා, ප්‍රධාන මෙහෙයුම් නිලධාරී, බර්බන්ස් රෝහල
49. නිලකාන්ති විශේෂීය මහත්මිය, නියෝජ්‍ය නීති නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා රුපවාහිනී සංස්ථාව
50. අපරණා නිලකරත්න මහත්මිය, ප්‍රධාන නීති නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරිය
51. ආචාර්ය ඩී.ඒ.ඒස්. පේමකුමාර, අධ්‍යක්ෂ ජේනරාල්, කාර්මික තාක්ෂණ ආයතනය
52. රේඛා එම්.පී. සේවාලියනගේ මෙනවිය, අතිරේක අධ්‍යක්ෂ ජේනරාල් (මුදල් සහ පාලන), ශ්‍රී ලංකා අපනායන සංවර්ධන මණ්ඩලය
53. කේ. රඩීන්ද්‍රන් මහතා, නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරී, ජාතික ඉතිරිකිරීමේ බැංකුව
54. මහාචාර්ය එම්. තිලකසිරි, අධ්‍යක්ෂ ජේනරාල්, ශ්‍රී ලංකා සංවර්ධන පරිපාලන ආයතනය

55. ආර්.එම්.සී.එම්. හේරන්, නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂ ජේනරාල් (පාලන සහ මුදල්), ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරීය
56. සූභ ගම්බන් මහතා, සෞලිසිටර ජේනරාල්, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව
57. ඉන්දිකා දේමුණි ද සිල්වා මහත්මිය, අතිරේක සෞලිසිටර ජේනරාල්, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව
58. සූනිල් හෙට්ටිඇරවිච් මහතා, අතිරේක ලේකම්, ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලය
59. එම්.ඩී.සී. සුරංග රණසිංහ මහතා, සහකාර මැතිවරණ කොමසාරිස්
60. තිස්ස ඒකනායක මහතා, පරිපාලනය පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොමසාරිස් (මමුච්චමන්)
61. ඩී.ඩී. බන්දුලසේන මහතා, රාජ්‍ය ලේකම්, කෘෂිකර්ම අමාත්‍යාංශය
62. තිස්ස සෙනෙවිරත්න මහතා, සහාපති, ලංකා ජාතික කර්මාන්ත මණ්ඩලය
63. ආර්.එම්.පී.නී. භත්යල්දෙනිය මහතා, ලේකම්, පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව, උඩ පලාත
64. කේ. සරන් ගුණතිලක මහතා, සහාපති, පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව, බස්නාහිර පලාත
65. මහාවාරය සිරි හෙට්ටිගේ මහතා, සහාපති, ජාතික පොලිස් කොමිෂන් සහාව
66. පද්මසිරි ජයමාන්ත මහතා, ලේකම්, අධිකරණ අමාත්‍යාංශය
67. එච්.එම්.වී.ඩී. හේරන් මහතා, ලේකම්, නැගෙනහිර පලාත
68. රවින්දු පත්මප්‍රිය මහතා, විග්‍රාම වැටුප් දෙපාර්තමේන්තුව
69. අජිත් පිරිස් මහතා, ජාතික ඉතිරි කිරීමේ බැංකුව
70. පී. සෝමසිර මහතා, ආණ්ඩුකාර ලේකම්කාර්යාලය, බස්නාහිර පලාත් සහාව
71. ඩිඩ්.ඒ. වුලානන්ද පෙරේරා මහතා, අධ්‍යක්ෂ ජේනරාල්, ශ්‍රී ලංකා රේගුව
72. එම්.එල්.ඒ. වන්දුසිර මහතා, මුදල් කොමිෂන් සහාව
73. ඩී.එම්.සී.කේ. වන්දුදාස මහතා, නියෝජ්‍ය ප්‍රධාන ලේකම්, උතුරු මැද පලාත
74. ඩිඩ්.එම්.වී.ඩී. බණ්ඩාර මහතා, අල්ලස් හෝ දුෂ්‍රාණ වේදනා විමර්ශන කොමිෂන් සහාව

75. කොළඹ පලසිංහ මහතා, තොරතුරු තාක්ෂණ පියෙය, ශ්‍රී ලංකා තොරතුරු තාක්ෂණ ආයතනය, මාලමේ
76. ඩේ. දඩල්ලගේ මහතා, ලේකම්, රාජ්‍ය පරිපාලන සහ කළමනාකරණ අමාත්‍යාංශය
77. උපාලි මාරසිංහ මහතා, ලේකම්, වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශය
78. උදය ආර්. සෙනෙවිරත්න මහතා, ලේකම්, මහවැලි සංවර්ධන සහ පරිසර අමාත්‍යාංශය
79. එස්.එච්. හරිස්වන්දු මහතා, මුදල අමාත්‍යාංශය
80. මහාචාර්ය වී. නන්ද කුමාර මහතා, පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව, මධ්‍යම පළාත
81. එල්.පී. ජයම්පති මහතා, ලේකම්, වරාය හා නාවික අමාත්‍යාංශය
82. කේ.කේ. වන්දසිරි මහතා, සභාපති, සංස්කීර්ණ ප්‍රජාත්වය
83. සුමනසිරි ගමගේ මහතා, සංස්කීර්ණ ප්‍රජාත්වය

அரசியலமைப்புச் சபையின் வழிப்படுத்தும் குழு

பகிரங்க சேவை பற்றிய உபகுழு

பகிரங்க சேவை மறுசீரமைப்பு பற்றிய அறிக்கை

**அரசியலமைப்புச் சபையின் வழிப்படுத்தும் குழு
பகிரங்க சேவை பற்றிய உபகுழு**

பகிரங்க சேவை மறுசீரமைப்பு பற்றிய அறிக்கை

2016, ஆகஸ்ட் 24

இலங்கை சனநாயக சோசலிசுக் குடியரசின் பாராளுமன்றம்

முன்னுரை

கௌரவ தவிசாளர் அவர்களே, மற்றும் அரசியலமைப்புச் சபையின் வழிப்படுத்தும் குழுவின் உறுப்பினர்களே,

கீழ்வரும் பரப்புகள் பற்றி ஆராய்ந்து அரசியலமைப்புச் சபையின் வழிப்படுத்தும் குழுவுக்கு முன்மொழிவுகளை சமர்ப்பிப்பதற்கான பொறுப்பு குறித்த உபகுழுவுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது:

- I. பகிரங்க சேவை வழங்கல் அதிகாரசபையும் அதன் வகிபாகமும்
- II. பகிரங்க சேவை ஆணைக்குமு
- III. சுயாதீன் ஆணைக்குமுக்கள்
- IV. மாகாண பகிரங்க சேவை
- V. மாகாண பகிரங்க சேவை ஆணைக்குமு
- VI. உள்ளூரதிகாரசபை சேவை
- VII. பகிரங்க சேவை ஆணைக்குமுவுக்கும் மாகாண பகிரங்க சேவை ஆணைக்குமுவுக்கும் இடையிலான இணைப்பு

பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுடனும் அரசியல் கட்சி பிரதிநிதிகளுடனும் உபகுழுவின் நிபுணர்களுடனும் உபகுழு கலந்துரையாடியது என்பதை நான் மகிழ்ச்சியுடன் அறிவிக்கிறேன். பல்வேறுபட்ட அமைப்புகளின் பிரதிநிதிகள் உபகுழு முன்னிலையில் வந்து தங்களது சொந்தக் கருத்துகளையும் அதேபோன்று அந்த சில அமைப்புகளினதும் அதில் உள்ள தனியாட்களினதும் பல்வேறு விதமான எழுத்துமூல சமர்ப்பிப்புக்களையும் முன்வைத்ததோடு அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தம் பற்றிய மக்கள் பிரதிநிதிகள் குழுவின் உறுப்பினர்கள் மக்களுடனான கலந்துரையாடலின் விளைவாக பெற்றுக் கொண்ட தகவல்களையும் சமர்ப்பித்தார்கள். இதற்கு மேலதிகமாக ஓர் ஊடாடு அமர்வு மத்திய-சுற்றியல் உறவுகள் பற்றிய உபகுழுவின் பங்கேற்புடன் உபகுழுவால் நடாத்தப்பட்டதுடன் தெரிவு செய்யப்பட்ட அமைச்சச் செயலாளர்களுடனும் மாகாணசபைகளின் முத்த பிரதிநிதிகளுடனும் திணைக்களங்களின் தலைவர்களுடனும் சுயாதீன் ஆணைக்குமுக்களின் முத்த ஆட்களுடனும் சிவில் அமைப்புகளின் பிரதிநிதிகளுடனும் ஒரு கலந்துரையாடல் நடைபெற்றது. (பட்டியல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது)

குழு கலந்தாலோசித்தவற்றின் அடிப்படையிலும் தேவைப்படுமிடத்து ஏனைய நாடுகளின் சர்வதேச மற்றும் ஒப்பியல் மறுசீரமைப்பு அனுபவங்களுடனும் நீண்ட காலத்துக்குரிய முக்கிய மறுசீரமைப்பு முன்மொழிவுகள் உருவாக்கப்பட்டுள்ளதுடன் அவை இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுமுள்ளன. இறுதியில் இந்த முன்மொழிவுகள்

இலங்கையின் பொது நிர்வாகத்துறையில் முக்கியமான மாற்றங்களை ஏற்படுத்துமென்றும் நாட்டில் நல்லாட்சியைத் தாபிக்கும் அரசாங்கத்தின் குறிக்கோளை அடைவதற்கு உதவுமென்றும் உபகுழு நம்புகிறது.

ஆரம்பத்தில் குறிப்பிட்டதைப் போல 49 பக்கங்களைக் கொண்ட இந்த அறிக்கை அதன் ஆணைக்கமைவாக 3 பாகங்களில் அதன் முன்மொழிவுகளை சமர்ப்பிக்கின்றது.

பாகம் 1-	பகிரங்க சேவை	-	17 முன்மொழிவுகள் (1-7)
பாகம் 11	- மாகாண பகிரங்க சேவை	-	5 முன்மொழிவுகள் (18-22)
பாகம் 111	- உள்ளூர்திகாரசபை சேவை	-	5 முன்மொழிவுகள் (23-27)

உபகுழு உறுப்பினர்களதும் நிபுணத்துவமிக்க வளவாளர்களதும் அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம் பற்றிய மக்கள் பிரதிநிதித்துவ குழு உள்ளடங்கலாக உபகுழுவுக்கு சமர்ப்பிப்புக்களை முன்வைத்தவர்களதும் பெறுமதிமிக்க பங்களிப்புக்காகவும் பாராளுமன்ற பொதுமனுக் குழு அலுவலக அணியால் மேற்கொள்ளப்பட்ட செயலகப் பணிக்காவும் எனது ஆழ்ந்த பாராட்டை இச்சந்தரப்பத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கௌரவ சுசில் பிரேமஜயந்த, பா.உ..

விஞ்ஞான, தொழில்நுட்ப மற்றும் ஆராய்ச்சி அமைச்சர்
தவிசாளர், பகிரங்க சேவை பற்றிய உபகுழு
2016, ஆகஸ்ட் 24

பகிரங்க சேவை பற்றிய உபகுழு உறுப்பினர்கள்

1. கெளரவ சுசில் பிரேமஜயந்த, பா.உ., தவிசாளர், விஞ்ஞான, தொழில்நுட்ப மற்றும் ஆராய்ச்சி அமைச்சர்
2. கெளரவ கருணாரத்ன பரணவிதான், பா.உ., பாராளுமன்ற மறுசீரமைப்பு மற்றும் வெகுசன ஊடக பிரதி அமைச்சர்
3. கெளரவ சந்திரசிறி கஜதீர, பா.உ.
4. கெளரவ நிஹால் கலப்பத்தி, பா.உ.
5. கெளரவ ஜே.சி. அலவத்துவல, பா.உ.
6. கெளரவ (டாக்டர்) ரமேஷ் பதிரண, பா.உ.
7. கெளரவ வேலு குமார், பா.உ.
8. கெளரவ அப்துல்லா மஹ்ரூப், பா.உ.
9. கெளரவ முஜிபுர் ரஹ்மான், பா.உ.
10. கெளரவ ஹர்ஷன் ராஜகருணா, பா.உ.
11. கெளரவ ஞானமுத்து பார்ணேசன், பா.உ.

அழைக்கப்பட்டோர்

1. கெளரவ சஜீவ சேனசிங்க, பா.உ., சர்வதேச வர்த்தக இராஜாங்க அமைச்சர். தவிசாளர், பொதுமனுக குழு
2. கெளரவ (கலாநிதி) ஜயம்பதி விக்ரமரத்ன, பா.உ.

பொருளாடக்கம்

பக்கம்

பகுதி I: பொதுச்சேவை

அறிமுகம்

முன்மொழிவு (1): பொதுநிர்வாகம் மற்றும் பொதுச்சேவையை வரைவிலக்கணம் செய்தல்.

முன்மொழிவு (2): பொது நிர்வாக விழுமியங்களும் கோட்பாடுகளும்

முன்மொழிவு (3): தேசிய திட்டமிடல் ஆணைக்குழு (NPC) (தேதிஆ)

முன்மொழிவு (4): ஜனாதிபதியின் பணியாளர்கள்

முன்மொழிவு (5): அமைச்சரவைச் செயலாளரும் பிரதம அமைச்சரின் செயலாளரும்

முன்மொழிவு (6): சிரேஷ்ட முகாமைத்துவக் குழு (SMC)

முன்மொழிவு (7): அமைச்சரவை அமைச்சர்கள் / மாகாண அமைச்சர்கள், சபை உறுப்பினர்கள் ஆகியோரது பணிப்புரைகள் மற்றும் அமைச்சகளின் யெலாளர்களது பொறுப்புகள்

முன்மொழிவு (8): பொதுத்துறை செயலாற்றுகை மீளாய்வுக் குழு (பொ.செ.மீ.கு.)

முன்மொழிவு (9): பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு (PSC)

முன்மொழிவு (10): பகிரங்க கூட்டுத்தாபன சேவை ஆணைக்குழு (PSCC)

முன்மொழிவு (11): பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழுவின் தேசியக்குழு (ப.ஆ.தே.கு)

முன்மொழிவு (12): தேசியக் கணக்காய்வாளர் சேவை

முன்மொழிவு (13): பொது நிருவாகத்தின் மீதான சட்டவாக்க கட்டுப்பாடு

முன்மொழிவு (14): எல்லை நிர்ணயக்குழு மற்றும் அதன் பணிகள்

முன்மொழிவு (15): நிறுவனங்களின் நிர்வாக மற்றும் நிதி ஒழுங்குவிதிகள் மற்றும் செயற்பாடுகள் மற்றும் செயல்விதிகள்

முன்மொழிவு (16): ஓய்வு பெறும் வயதிற்கு அப்பால் அரசாங்க உத்தியோகத்தர்களின் தொழில் வாய்ப்பு

முன்மொழிவு (17): பரிசீலிப்பதற்கான ஏனைய முன்மொழிவுகள்

பகுதி II: மாகாண பகிரங்க சேவை

அறிமுகம்

முன்மொழிவு (18): நூவது அட்டவணையிலுள்ள நிரல்களின் மீளாய்வு

முன்மொழிவு (19): மாகாண பொதுச்சேவை ஆணைக்குமு

முன்மொழிவு (20): மாகாண செயலாற்றுகை மீளாய்வுக் குழு (PPRC)

முன்மொழிவு (21): பிரதேச நிறுவாகம்

முன்மொழிவு (22): மாகாணத்தின் ஆளுநர்

பகுதி III : உள்ளூர் அதிகாரசபைகள் மற்றும் அவற்றின் ஊழியர்கள்

அறிமுகம் :

முன்மொழிவு (23): கிராம இராச்சியத்தைத் தாபித்தல்

முன்மொழிவு (24): உள்ளூராட்சி மற்றும் உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகள்

முன்மொழிவு (25): உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகளின் செயலாற்றுகை (LGA)

முன்மொழிவு (26): உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகளுக்கான நிதிகள்

முன்மொழிவு (27): உள்ளூராட்சி சேவை

பின்னினைப்பு

சுருக்கச் சொற்கள்

AAT	-	நிர்வாக மேன்முறையீட்டு நியாயசபை
CM	-	முதலமைச்சர்
COPE	-	பொது தொழில்முயற்சிகள் மீதான குழு
COPP	-	பொதுமனுக்கள் மீதான குழு
CC	-	அரசியலமைப்புச்சபை
EC	-	தேர்தல் ஆணைக்குழு
HRC	-	இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு
JSC	-	நீதிச்சேவைகள் ஆணைக்குழு
LGA	-	உள்ளூராட்சி அதிகாரசபை
LGS	-	உள்ளூராட்சி சேவை
NASC	-	தேசிய கணக்காய்வு சேவை ஆணைக்குழு
NAPSC	-	பொதுச்சேவைகள் ஆணைக்குழுவின் தேசிய குழு
NPC	-	தேசிய திட்டமிடல் ஆணைக்குழு
PC	-	மாகாணசபை
PRPC	-	மாகாணசபை மீளாய்வு செயலாற்றுகைக்குழு
PPS	-	மாகாணப் பொதுச்சேவை
PPSC	-	மாகாண பொதுச்சேவைகள் ஆணைக்குழு
PAC	-	பொது கணக்குகள் குழு
PCO	-	அரசாங்க கூட்டுத்தாபனங்கள்
PCSC	-	அரசாங்க கூட்டுத்தாபனங்கள் சேவை ஆணைக்குழு
PRCCR	-	அரசியலமைப்பு மறுசீரமைப்பு மீதான பொது அரசாங்க பிரதிநிதித்துவக் குழு
PSPRC	-	அரசதுறை மீளாய்வு செயலாற்றுகைக்குழு
PSC	-	அரச�ேவை ஆணைக்குழு
SMG	-	சிரேஷ்ட முகாமைத்துவக் குழாம்

பகுதி |

பொதுச்சேவை

அறிமுகம்

நிறைவேற்றுகையின் அலகாக (அமைச்சரவை அமைச்சர்களினால் தலைமை தாங்கப்படும் அரசாங்கத்தின் கிளை) பொது நிர்வாகமானது சட்டவாக்கத்தால் வெளிப்படுத்தப்பட்டவாறாக மக்களின் விருப்பத்தை கடும் நோக்கத்திற்காக கொள்கைகள் மற்றும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்களின் திட்டமிடல் பகுப்பாய்வுகள் உருவாக்கம் அமல்படுத்துகை என்பவற்றுடன் ஈடுபடுகிறது என்பதே உபகுழுவின் கருத்தாகும். அரசாங்கம், மாகாணசபைகள் (PCS), உள்ளூராட்சி மற்றும் அரச கூட்டுத்தாபனங்கள் (PCO) அந்நிறுவனங்களின் பணியாளர்கள் என அனைத்தையும் உள்ளடக்கிய அரசின் நிறுவனங்களை பொதுநிர்வாகம் உள்ளடக்கியுள்ளது. இவ்வண்ணமாக பொதுச்சேவையானது நான்கு வகையான பணியாளர்களை உள்ளடக்கியுள்ளது. அவையாவது அரசாங்கம், மாகாணசபை, உள்ளூராட்சி, அரச கூட்டுத்தாபனங்கள் என்பவையாகும்.

இப்பிரிப்பானது வரலாற்றில் கொள்கைகள் மீதான செயற்குழுவின் குறிப்பிடுகைகளுடன் ஒத்திருப்பதுடன் பொதுச்சேவை பணியாளர்களாக அரச கூட்டுத்தாபனங்களின் பணியாளர்களை அங்கீகரிக்க வேண்டி நிற்கும் பிரதிநிதித்துவம் செய்பவர்களது எதிர்பார்ப்பாகவும் உள்ளது. (அரசியலமைப்பு மறுசீரமைப்புக்கள் மீதான அரச பிரதிநிதிகள் குழு PRCCR) சிபார்ச 16.2.3 (e&f).

இவ் அறிக்கையானது அழுத்தங்கள், மீளாய்வுகள் மற்றும் பொதுச்சேவையிலுள்ள ஆட்கள் மற்றும் பொதுத்துறை நிர்வாகத்தின் தற்போதைய நிலை என்பவற்றைப் பரிசீலித்து அரசியலமைப்புக்கு புது ஏற்பாடுகளுக்கான முன்மொழிவுகளைச் சமர்ப்பிப்பதுடன், பொதுநிர்வாகத்தில் உயர் செலாற்றுகையை சாதித்துக் கொள்ளும் முகமாக முன்மொழிவுகளை அமல்படுத்துவதற்கு தேவைப்படும் பிறிதான சட்டவாக்கங்களின் தேவையையும் எடுத்துக்காட்டுகிறது.

உலகமயமாதல் மற்றும் துரித தொழில்நுட்பவியல் மாற்றம் என்பவற்றின் சூழ்மைவில் இருபத்தியொராம் நூற்றாண்டில் மாற்றங்கள் மற்றும் அபிவிருத்திகளில் சவால்களைச் சந்திப்பதற்கு இயலுமையுடையதாக ஒரு வினைத்திறனானதும், செயல்விளைவுடையதும், பொருளாதாரரீதியாக இயலும் தன்மையுடையதுமாகிய பொதுநிர்வாகத்தை

உருவாக்குவதற்காக இம் முன்மொழிவுகள் உருவாக்கப்படுகின்றன. பின்வரும் விளைவுகளை யதார்த்தமாக்கிக்கொள்ளும் விதமாக முன்மொழிவுகள் வடிவமைக்கப்படுகின்றன.

- i. உயர்ந்த தரமுடையதும், வினைத்திறனானதுமான ஒரு பொதுச்சேவை
- ii. எல்லா ஆட்களுக்கும் நியாயமாகவும் நீதியாகவும், சமத்துவமாகவும் சேவையாற்றும் ஒரு பொதுச்சேவை
- iii. நாட்டின் சட்ட ஒழுங்கை மதிக்கும் ஒரு மக்கள் மையப்படுத்தப்பட்ட சேவை ஒழுங்கு முறையையை உருவாக்கும் இயலுமை கொண்ட பொதுச்சேவை

மேற்படி விளைவுகளை சாதித்துக்கொள்ளும் நோக்கத்திற்காக கலந்துரையாடல்கள் நடாத்தப்பட்ட மற்றும் புதிய முன்மொழிவுகள் உருவாக்கப்பட்ட உத்வேகமானது பின்வரும் இரத்தினச் சுருக்க கூற்றில் வைக்கப்படக்கூடியது.

- i. உற்பத்தித்திறன் குறைந்த நிறுவன முறையிலிருந்து விலகிச் சென்று விளைவை வழங்கும் நிறுவனத்தை நோக்கிப் பணியாற்றல்
- ii. மக்களின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு ஒரு வினைத்திறனுடைய, செயல்வினைவுடைய, பொருளாதார சேவை வழங்கலுக்காக பொது நிர்வாகத்தில் நல்லாட்சியின் கொள்கைகளையும், பழக்கங்களையும் நிறுவுதல்.
- iii. அரசாங்கத்தின் கொள்கைகள், நிகழ்ச்சித்திட்டங்களின் வினைத்திறனான உருவாக்கம், அமுல்படுத்துகை மற்றும் மதிப்பீடுகையை உறுதிப்படுத்தும் இயலுமையுடைய பொதுநிர்வாக முறையொன்றைக் கட்டியெழுப்புதல்.

முன்மொழிவுகள்

முன்மொழிவு (1): பொதுநிர்வாகம் மற்றும் பொதுச்சேவையை வரைவிலக்கணம் செய்தல்.

கீழே முன்மொழியப்பட்டவாறாக பொதுநிர்வாகம் மற்றும் பொதுச்சேவையின் வரைவிலக்கணமானது அரசியலமைப்பின் புதிய உறுப்புரையாக உள்ளடக்கப்பட வேண்டும்.

- i. நிறைவேற்றுகையின் அலகாக அமைச்சரவை அமைச்சர்களினால் தலைமை தாங்கப்படும் அரசாங்கத்தின் கிளையாகிய பொது நிர்வாகமானது சட்டவாக்கத்தால் வெளிப்படுத்தப்பட்டவாறாக, மக்களின் விருப்பத்தை எடுத்துக்காட்டும் நோக்கத்திற்காக, கொள்கைகள் மற்றும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்களின் திட்டமிடல் பகுப்பாய்வுகளின் உருவாக்கம் அமுல்படுத்துகை என்பவற்றுடன் ஈடுபடுகிறது என்பதே உபகுழுவின் கருத்தாகும்.
- ii. பொதுச்சேவை என்பது அரசின் தொழிற்பாடுகளுக்காக அரசியலமைப்பு மற்றும் சட்டத்தின் கீழ் நிறுவப்பட்ட நிறுவனங்களின் அதிரடிப்படைகள் பொலிசார் மற்றும் நீதித்துறை உறுப்பினர்கள் தவிர்ந்த பதவிநிலை அளிக்கப்பட்ட பணியாளர்களை உள்ளடக்குகிறது.

நியாயப்படுத்தல்

அரசு மற்றும் பொதுச்சேவை பணியாளர்களுக்கு கீழே வரும் நிறுவனத்தின் வீச்செல்லையை விளக்கம் செய்வதானது வரைவிலக்கணங்கள் தொடர்பாக தற்போதிருக்கும் தெளிவின்மைகளை இல்லாதொழிக்கூடியது என்ற கருத்தைக் குழு பரிசீலித்தது. அரசின் கீழே வரும் நிறுவனங்கள் மற்றும் பொதுச்சேவை பணியாளர்களின் வீச்செல்லையை விளங்கப்படுத்துவதால் தற்போதைய அரசியலமைப்பில் பொதுச்சேவையானது வேறுபட்ட வரைவிலக்கணங்களைக் கொண்டிருக்கும் அதேவேளையில் (உறுப்புரை 61F மற்றும் உறுப்புரை 170 இன்னும் பல) புதிய அரசியலமைப்பைச் செய்பவர்கள் அவ்வாறான வேறுபாடுகளைப் போதுமான பரிசீலிக்க முடியுமென்பதுடன் மேலே சொல்லப்பட்ட முன்மொழிவின் பிரகாரம் பொதுச்சேவையின் அர்த்தத்தையும் வீச்செல்லையையும் ஒரு ஒன்றுதிரட்டிய பொருள்கோட்டை உருவாக்கமுடியும்.

அரசியல்கட்சிகள், சிவில் சமூக உறுப்பினர்கள், பொதுச்சேவைகள் தொழிற்சங்கங்கள் இன்னும் பலவற்றிடம் இருந்து பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பிரதிநிதித்துவங்களைப் பரிசீலித்த பிற்பாடு பொதுச்சேவையின் கீழ்வரும் நிறுவனங்களின் வீச்செல்லையானது அகலமாக்கப்பட வேண்டுமென உபகுழு நம்பச் செய்யப்படுகிறது.

பல அரசாங்க கூட்டுத்தாபனங்களுக்கு ஏற்பட்ட பெரும் இழப்புக்களானவை (உதாரணம்) PRCCR பிழையான முகாமைத்துவத்தினாலும், அந்த நிறுவனத்தின் ஆட்கள் மற்றும் வளங்களினாலும் என்பதுடன் மற்றும் அந்த இழப்புக்களானவை திறைசேரி மிகும் அரசாங்க வரவுசெலவுத்திட்டம் மிகும் அளவற்ற கைமையாக உள்ளது எனவும் பல பிரதிநிதித்துவங்களால் உதாரணம் PRCC

ஆல் எடுத்துக்காட்டப்பட்ட விசேட காரணங்களை உபகுழு மனதில் கொண்டிருந்தது. ஆகவே உபகுழு ஆனது பொதுச்சேவை / பொதுநிர்வாகத்தின் வீச்செல்லையின் கிழே அரசாங்க கூட்டுத்தாபனங்கள் வைக்கப்பட வேண்டுமெனவும், அதன் நிமித்தமாக அரசியலமைப்பில் காணப்படுவது போன்று பொதுச்சேவை நிரவில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டுமெனவும் உபகுழு சிபார்சு செய்கிறது.

முன்மொழி (2): பொது நிர்வாக விழுமியங்களும் கோட்பாடுகளும்

பொது நிர்வாகமானது அரசியலமைப்பிலும் சட்டத்திலும் பொதிந்துள்ள சனநாயக விழுமியங்களினாலும் நல்லாட்சிக் கோட்பாடுகளினாலும் ஆளுகை செய்யப்படல் வேண்டும். ஆளுகையில் பின்வருபவையும் உள்ளடங்க வேண்டும்.

- I. பொது நிறுவனங்கள் என்ன குறிக்கோள்களுக்காக நிறுவப்பட்டனவோ, அவை தொடர்பான பெறுபேறுகளின் திட்டமிடப்பட்ட அடைவுகள்மீது பொது நிறுவனங்களின் நிர்வாகமும் முகாமைத்துவமும் தெளிவான கவனக் குவிப்பினைக் கொண்டிருக்க வேண்டும்.
- ii. அரச சேவை ஊழியர்களுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள பணிகள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் தொடர்பான செயலாற்றுகையின்மீது அரச்சேவை ஊழியர்களின் நிர்வாகமும் முகாமைத்துவமும் கவனம் குவிக்க வேண்டும்.
- iii. பொது நிர்வாக நடத்தையானது புறவயம், செயலாற்றுகை, வகைப்பொறுப்பு, திறமையடையோருக்கு முன்னிடம், வெளிப்படைத்தன்மை, பதிற்செயற்பாடாற்றும் தன்மை, பங்கேற்பு மற்றும் மனித உரிமைகள், சுற்றுச்சூழல் மற்றும் நீடுறுதித் தன்மைக்கான மரியாதை உள்ளிட்ட நல்லாட்சிக் கோட்பாடுகளினால் வழிநடத்தப்படல் வேண்டும்.
- iv. அரச சேவை ஊழியர்களின் நடத்தையினை முகாமைத்துவம் செய்தலானது உயர் தொழில்வாண்மைத் தராதரங்களினாலும் தரம், வினைத்திறன், செயற்திறன் மற்றும் நெறிசார் நடைமுறைகள் ஆகியவற்றுக்குச் செலுத்தப்படும் அவதானத்தினாலும் வழிநடத்தப்படல் வேண்டும்.
- v. மக்களின் தேவைகளைப் பிரதிபலிக்கின்ற மற்றும் மத்திய, மாகாண உள்ளராட்சி அதிகாரசபைகளின் அதிகாரங்கள் மற்றும் உரிமைகளுக்கான அரசியலமைப்பு ஏற்பாடுகளுக்கான பரஸ்பர மரியாதையினைப் பிரதிபலிக்கின்ற சனநாயக விழுமியங்களின் அங்கீகாரத்தினால் பொது நிர்வாகத்தின் வடிவமைப்பு, உருவாக்கம் மற்றும் நடத்தை வழிநடத்தப்படல் வேண்டும்.

நியாயப்படுத்தல்

அரசியலமைப்பினால் சேவையாற்றப்படுகின்ற மக்களினால் புனிதமாகப் போற்றப்படுகின்ற விழுமியங்களையும்

கோட்பாடுகளையும் பொதுவாக அரசியலமைப்பு
வெளிப்படுத்துகிறது. மேலும், நவீன அரசியலமைப்புகள் மக்களின் உரிமைகளையும் சிறப்புறைமைகளையும் குறித்துரைப்பதுடன் சமூகத்தினை நாகரிகமானதாகவும் நீட்டுறுதியானதாகவும் ஆக்குகின்ற அடிப்படையான பொருளாதார மற்றும் சுற்றுச்சூழல் கோட்பாடுகளையும் குறித்துரைக்கின்றன. இந்தச் சூழமைவில், 2015ஆம் ஆண்டு தேர்தலின்போது இலங்கை மக்களினால் வழங்கப்பட்ட ஆணையானது தற்போதைய அரசாங்கத்தின் பிரதான அரசியல் தொனிப்பொருளான நல்லாட்சிச் சட்டகத்தின் பொருத்தப்பாட்டினையும் ஆழ்த்தினையும் சுட்டிக்காட்டுகின்றது. ஊழலற்ற அரச சேவையினையும் சட்டவாக்கம், கொள்கை உருவாக்கம், நிர்வாகம் ஊடாக வினைத்திறன் மற்றும் செயற்திறன்மிகு விநியோகம் ஆகியவற்றில் தனி நலனைவிட பொதுநலனை முன்னிலைப்படுத்தும் ஆற்றலுடைய அரசாங்கத்தினையுமே மக்கள் எதிர்பார்க்கின்றனர்.

ஊழலில் ஊறிப்போயுள்ள பொது நிர்வாகமானது ஐனநாயக ஒழுங்கிற்கு உண்மையான அச்சுறுத்தலாக உள்ளது என உபகுழு கருதுகின்றது. எனவே, அரசியலமைப்பில் நன்கு அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ள பொது நிர்வாக விழுமியங்களும் கோட்பாடுகளும் இலங்கையைப் போன்ற ஒரு ஐனநாயக சமூகத்தில் அரசியலமைப்பின் அத்திவாரத்தினைப் பலப்படுத்தும். பொது நிர்வாகத்தில் இவ்வாறான விழுமியங்களையும் கோட்பாடுகளையும் உள்ளடக்குகின்றமையானது, விசேடமாக பிரசைகளின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்காக நல்லாட்சியில் கவனம் செலுத்துதல் உள்ளடங்கலாக, அரச சேவை மறுசீராக்கவில் எதிர்பார்க்கப்படும் மிகவும் விரும்பப்படுகின்ற புதிய நிலைமாற்றங்களுக்கான ஒரு சட்டபூர்வமான அத்திவாரத்தினை வழங்கும் என உபகுழுவிற்கு உணர்த்தப்பட்டுள்ளது.

முன்மொழிவு (3): தேசிய திட்டமிடல் ஆணைக்குழு (NPC) (தேதியு)

- i. அரசியலமைப்புச் சபையின் () அங்கீகாரத்தின் பேரில் ஜனாதிபதியினால் தேசிய திட்டமிடல் ஆணைக்குழு நியமிக்கப்படும்.
- ii. பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பில் அரசாங்கத்திற்கு ஆலோசனை வழங்குவதே தேசிய திட்டமிடல் ஆணைக்குழுவின் செயற்பாடாக இருக்கும்.

அ. நீட்டுறுதியான தேசிய கொள்கைகளை உருவாக்கல்
ஆ. தேசிய வளங்களையும் இலங்கைக்குக் கிடைக்கும் வெளிநாட்டு வளங்களையும் திட்டமிட்ட முறையில் பயன்படுத்துதல்

இ. துறைசார்ந்த மற்றும் பேரண்டப் பொருளாதார அபிவிதுத்தித் திட்டமிடலினை மேற்கொள்ளுதல்

ஈ. பொருளாதாரத்தினைச் செற்றிறன்மிகு முறையில் முகாமைத்துவம் செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள்

- iii. பொருளாதார முகாமைத்துவக் கொள்கைகள், திட்டங்கள் மற்றும் நடவடிக்கைகளின் விணைத்திறனும் செயற்திறனும் மிக்க அமல்படுத்துகை சிறந்த நபர்கள் மற்றும் தொழில்வாண்மையாளர்கள் மத்தியிலிருந்து தெரிவு செய்யப்படும் பதினொரு உறுப்பினர்களை ஆணைக்கும் ஆணையாளர்களாகக் கொண்டிருக்கும். ஆணைக்குமுள்ள செயற்பாட்டில் மாகாண சபைகள் அத்தியாவசியமான பங்காளர்களாக இருக்க வேண்டும்.

நியாயப்படுத்தல்

பொருளாதார விவகாரங்களின் முறையற்ற திட்டமிடலினாலும் முகாமைத்துவத்தினாலும் ஏற்படும் பலவீனமான திட்டமிடல் மற்றும் செயலாற்றுகை காரணமாக தேசிய திட்டமிடல் ஆணைக்குமுள்ளிற்கான தேவையினை பல தெரிவிப்புக்கள் பிரதிபலித்துள்ளன.

தேசிய திட்டமிடல் செயற்பாட்டுடன் அரசு சேவை உபாயமார்க்கமிகு முறையில் ஒத்திசைவதற்காக அதனை வழிநடத்த வேண்டியதன் முக்கியத்துவத்தினை உபகுமு பரிசீலித்தது.

முன்மொழிவு (4): ஐனாதிபதியின் பணியாளர்கள்

ஐனாதிபதியின் பணியாளர்கள் தொடர்பாக தற்போதுள்ள அரசியலமைப்பு ஏற்பாடுகள் தொடர்ந்தும் மாறாதிருக்கும்.

நியாயப்படுத்தல்

அரசியலமைப்பில் அரசு தலைவர் பதவி அறிமுகப்படுத்தப்பட்டதிலிருந்து ஐனாதிபதி செயலகப் பணியாளர்களுக்காக சட்டத்தின்கீழ் சில குறிப்பிட்ட வசதிகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. எனவே, ஐனாதிபதியானவர் அரசின் நிறைவேற்று அதிகாரமல்லாத தலைவராக மாறினாலும் இந்த வசதியானது தொடர்ந்தும் மாறாதிருக்க வேண்டும் என உபகுமு முன்மொழிகின்றது.

முன்மொழிவு (5): அமைச்சரவைச் செயலாளரும் பிரதம அமைச்சரின் செயலாளரும்

அமைச்சரவைச் செயலாளரும் பிரதம அமைச்சரின் செயலாளரும் பிரதம அமைச்சருடனான கலந்தாலோசிப்பின் பேரில் ஐனாதிபதியினால் நியமிக்கப்படுவார்கள்.

தற்போதைய உறுப்புரைகள்:

50(1): ஐனாதிபதியினால் நியமிக்கப்படும் ஒருவர் அமைச்சரவைச் செயலாளராக இருப்பார்.

51(1): ஜனாதிபதியினால் நியமிக்கப்படும் ஒருவர் பிரதம அமைச்சரின் செயலாளராக இருப்பார்.

நியாயப்படுத்தல்

நிறைவேற்று அதிகாரமுடைய ஜனாதிபதி முறைமைக்கு கொண்டுவரப்படவுள்ள திருத்தங்களின் அடிப்படையிலும் அரசாங்கத்தின் தலைவராக பிரதம அமைச்சரினை ஆக்கும் அரசியலமைப்பு மறுசீராக்கல்களின் எதிர்பார்ப்பின் அடிப்படையிலும் இந்த இரண்டு பதவிகளுக்குமான நியமனங்கள் பிரதம அமைச்சர்தானன் கலந்தாலோசிப்பின் பேரில் மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும் என உபகுழு முன்மொழிகின்றது.

முன்மொழிவு (6): சிரேஷ்ட முகாமைத்துவக் குழு (SMC)

- i. சட்டத்தினால் சிரேஷ்ட முகாமைத்துவக் குழு (SMC) உருவாக்கப்படும்.
- ii. SMCக்கு உறுப்பினர்களைத் தெரிவு செய்வதற்கான தெரிவடிப்படையானது அரசு சேவை ஆணைக்குழுவினால் தீர்மானிக்கப்படும். அரசுதுறை, மாகாண அரசுதுறை, தனியார் துறை மற்றும் பெருநிறுவனத் துறை ஆளணியினர் குழுவின் உறுப்பினர்களாகத் தெரிவு செய்யப்பட்டு ஈடுபடுவதற்கு ஆணைக்குழு அனுமதிக்க வேண்டும்.
- (iii) காலமுறையில் ஆட்சேர்ப்பை அனுமதிக்கும் வகையில் தற்போது நடைபெறுகின்ற வெளிப்படைத்தன்மை செயற்பாடாக சிரேஷ்ட முகாமைத்துவக் குழு (SMG) உறுப்பினர்கள் தெரிவை திட்டமிட்டு செயற்படுத்த முடியும்.

நியாயப்படுத்தல்

- (அ) வனசிங்க நிர்வாக மறுசீரமைப்பு குழு உள்ளடங்களாக வரலாற்றுற்தியாக பல நிர்வாக மறுசீரமைப்பாளர்களினால் சிரேஷ்ட முகாமைத்துவக் குழுவை தாபித்தவின் அவசியம் பற்றி சாதகமாக பரிசீலிக்கப்பட்டது. தொடர்ச்சியான திட்டமிடல், தொழில் தொடர்பான திட்டமிடல்கள், பொது சேவைக்கென விணைத்திறன் மிக்க தலைவர்களை விருத்திசெய்தல் ஆகியவற்றை அத்தகைய குழு மழங்கும் என உணர்ப்பட்டது. பொது நிறுவனங்களில் உறுதியான தலைமைத்துவம் இன்மையின் காரணமாக பொது சேவைகள் விநியோக முறையில் புலப்படக்கூடியளவு ஆற்றலில்லாத தன்மைக்கு இட்டுச் சென்றுள்ளதுடன் இதனை சிரேஷ்ட முகாமைத்துவக் குழு மூலம் வெற்றிகொள்ள முடியும் என கிடைக்கப்பெற்ற பல பிரதிநிதித்துவங்கள் குறிப்பிட்டன.
- (ஆ) அரசாங்க மற்றும் தனியார் துறையைச் சேர்ந்த சிரேஷ்ட அதிகாரிகளுடன் 2016 ஜூலை 08 இல் நடைபெற்ற உபகுழுவினால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட கலந்துரையாடவின் பொழுது, ஆசிய பிராந்தியத்தை சேர்ந்த ஏனைய நாடுகளினால்

இதனையொத்த நடைமுறைகள் வினைத்திறன் மிக்க முறையில் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருவதாக தெரிவிக்கப்பட்டது.

- (இ) பொது சேவைக்கு புதிய இரத்தத்தை பாய்ச்சக்கூடிய விதத்தில் தேர்ச்சிகளையும், புத்தாக்க கருத்துக்களையும், புது விதமாக செயலாற்றக்கூடிய வல்லாமை படைத்த தனியார் துறை மற்றும் கூட்டுறவுத் துறையைச் சேர்ந்த ஆளணியினர் தெரிவு செய்யப்படல் வேண்டும்.
- (ஈ) பொது நிருவாகத்தின் சில பகுதிகளில் இல்லாமலிருக்கின்ற தலைமைத்துவம், நிபுணத்துவம் ஆகியவற்றை மேம்படுத்துமுகமாக அமைச்சகஞ்சகான செயலாளர்கள், பிரதான செயலாளர்கள், திணைக்கள் தலைவர்கள், கூட்டுத்தாபன/ பொது தொழில்முயற்சி தலைவர்கள், தொழில் சாரா இராஜதந்திரிகள், மாகாண அமைச்சகளின் செயலாளர்கள், பிரதி பிரதான செயலாளர்கள், மாகாண சபை செயலாளர் ஆகிய நியமனங்களுக்கான தெரிவுகள் சிரேஷ்ட முகாமைத்துவக் குழுவிலிருந்து மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.
- (உ) வினைத்திறன்மிக்க, பயனுறுதிமிக்க செயற்பாடுகளை பொறுப்பேற்பதற்கு நிபுணர்கள், விஷேஷ திறன்படைத்த ஆளணியினரின் பங்களிப்புகள் பொது சேவைக்கு அவசியப்படுகின்றன. விஷேஷமாக தேசிய வரவு செலவுத்திட்டத்திற்கு பாரிய சுமைகளை ஏற்படுத்துகின்ற, தொடர்ச்சியாக பாரிய நட்டங்கள் ஏற்படுகின்ற மாகாண சபைகளைப் பொறுத்தவரையில் இவை அவசியமாகும்.
- (ஊ) மிகவும் பொருத்தமான பதவிகளுக்கு தகுந்த தகைமைகளைக் கொண்ட ஆளணியினர் தகுதி அடிப்படையில் நியமிக்கப்படுவதை இந்த பிரேரணைகள் உறுதிசெய்யுமென உபகுழு பரிசீலிக்கின்றது.
- (எ) சுயாதீன, பக்கச்சார்பற்ற பொது சேவையை உருவாக்குவதற்கு மேற்கொள்ளப்படுகின்ற முயற்சிகளை சிரேஷ்ட முகாமைத்துவக் குழு வலுப்படுத்தும் என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.
- (iv) சிரேஷ்ட முகாமைத்துவக் குழு உறுப்பினர்களுக்கான பெயர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டதன் பின்னர் அவை பகிரங்கப்படுத்தப்படும். அரசியலமைப்புச் சபை நியமனங்களை மேற்கொள்ளும்.
- (v) அரசியலமைப்பு சபையின் விதப்புரைகளின் பிரகாரம் பின்வரும் ஆளணியினரை சனாதிபதி நியமிப்பார். சிரேஷ்ட முகாமைத்துவக் குழுவிலிருந்து பெயர் நியமனம் செய்யப்பட்டவர்களை பொது சேவைகள் ஆணைக்குழு தெரிவுசெய்து, ஒரு பதவி வெற்றிடத்திற்கு இரண்டு பெயர்களைக் கொண்ட பெயர்ப்பட்டியலை சமர்ப்பிக்கும். அதன்படி பின்வரும் பதவிகளுக்கான தெரிவை அரசியலமைப்பு சபை மேற்கொள்ளும்.
- (ஆ) அமைச்சகஞ்சகான செயலாளர்கள் (சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரின் கலந்தாலோசனையுடன்)

- (ஆ) மாகாண சபைகளுக்கான பிரதான செயலாளர்கள் (முதல் அமைச்சரின் கலந்தாலோசனையுடன்)
- (இ) தொழில் சாரா இராஜதந்திரிகள்
- (ஈ) பொது தொழில்முயற்சிகள் / மாகாண சபை ஆகியவற்றின் தலைவர்கள்*
- (*இப்பதவிகளுக்கு நியமிக்கப்படும்பொழுது ஒய்வுபெறும் வயதெல்லை ஏற்படுத்தைனது.)

தற்போதைய உறுப்புரை - 52(1)

அமைச்சரவை அமைச்சர்களின் ஒவ்வொர் அமைச்சுக்கும் செயலாளர் ஒருவர் இருத்தல் வேண்டும். அவர் சனாதிபதியால் நியமிக்கப்படுதல் வேண்டும்.

நியாயப்படுத்தல்

அரசாங்கத்தின் கலை மட்டங்களிலும் சிரேஷ்ட உயர் பதவிகளுக்கு தேர்ச்சி பெற்ற ஆட்களது தலைமைத்துவம் பொது சேவைகளுக்கு தேவைப்படின், சுயாதீன அதிகாரசபையென்றினால் மிகவும் கவனமாக ஆராயப்பட்டதன் பின்னர் அவர்கள் நியமிக்கப்படுவது முக்கியமானது என உப குழு பரிசீலித்தது. இத்தகைய நியமனங்கள் அரசியலமைப்புச் சபையினால் அங்கீர்க்கப்பட வேண்டுமென அரசியலமைப்பு சீர்த்திருத்தங்கள் பற்றிய பொது மக்கள் கருத்தறியும் குழுவும் ஆலோசனை தெரிவித்தது.

முன்மொழிவு(7): அமைச்சரவை அமைச்சர்கள்/ மாகாண அமைச்சர்கள், சபை உறுப்பினர்கள் ஆகியோரது பணிப்புரைகள் மற்றும் அமைச்சுகளின் செயலாளர்களது பொறுப்புகள்

- (i) ஒவ்வொரு அமைச்சரவை அமைச்சர் அல்லது மாகாண அமைச்சர்கள், சபை உறுப்பினர்கள் ஆகியோர் தமது அமைச்சின் செயலாளருக்கு தம்மால் வழங்கப்படும் பணிப்புரைகளுக்கு தாமே வகைப்பொறுப்புக் கூறக்கூடியதாக இருத்தல் வேண்டும்.
- (ii) தனது அமைச்சரினால் வழங்கப்படும் பணிப்புரை, கட்டுப்பாடு ஆகியவற்றிற்கு ஏற்ப, அரசாங்க திணைக்களங்கள், அமைச்சருக்குப் பொறுப்பான ஏனைய நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றை அமைச்சின் செயலாளர் மேற்பார்வை செய்யக்கூடியதாக இருப்பததோடு அவர்களின் செயலாற்றுகைகளுக்கு வகைப்பொறுப்பு மற்றும் பொறுப்புக் கூறக்கூடியதாகவும் இருத்தல் வேண்டும்.

நியாயப்படுத்தல்

- (அ) தற்சமயம் அமைச்சர் தனது செயலாளருக்கு வழங்கும் பணிப்புரைகளுக்கு அமைச்சர் வகைப்பொறுப்புக்கூற வேண்டியதில்லை. எனவே, தனது உத்தியோகபூர்வ பதவியின் அடிப்படையில் அமைச்சரின் பணிப்புரைக்கு வகைப்பொறுப்பு, பொறுப்புக்கூறக்கூடியவராக செயலாளர் இருக்கிறார். செயலாளர் தனது செயற்பாடுகளை முறையாக நிறைவேற்றுவதில் இந்திலைமை சிரமங்களைத்

தோற்றுவித்துள்ளது. அத்தோடு சேவை வழங்குதலின்பொழுது தாமதங்களையும் ஏனைய வினைத்திறனற்ற தன்மைகளையும் ஏற்படுத்தியுள்ளது. ஆகவே, வகைப்பொறுப்புகளையும் பொறுப்புகளையும் தெளிவாக வரையறை செய்வது முக்கியமானதாகும். இதன்மூலம் பொது நிர்வாகத்தில் அரசியல் மற்றும் நிர்வாகர்தியான தொடர்புகளை ஆரோக்கியமிக்கதாக மாற்றியமைக்க முடியும்.

(ஆ) (52.2) ஆம் உறுப்புரை முழுமையாக அகற்றப்பட வேண்டுமென அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்கள் பற்றிய பொது மக்கள் கருத்தறியும் குழு விதப்புரை செய்துள்ளது. கொள்கை வகுத்தல் மற்றும் கொள்கை நடைமுறைப்படுத்தல் ஆகியவற்றிற்கிடையில் ஜக்கிய இராச்சியத்தில் காணப்படுவதுபோல் தொடர்புமுறைகளை பேணுவதற்கு அமைச்சர்களும் செயலாளர்களும் சிறப்பான வேலை சார்ந்த தொடர்புமுறைகளை விருத்தி செய்வதற்கு அனுமதித்தல் வேண்டும். தான் வழங்குகின்ற பணிப்புரைகளுக்கான வகைப்பொறுப்பு எப்பொழுதும் அமைச்சருக்கு உரியது. அதேவேளை, தனக்கு கீழ் வருகின்ற நிறுவனங்களின் செயலாற்றுக்கைக்கு வகைப்பொறுப்புக் கூறக்கூடியவராக செயலாளர் இருப்பார்.

(இ) அரசாங்க மற்றும் தனியார் துறையைச் சேர்ந்த சிரேஷ்ட அதிகாரிகளுடன் 2016 ஜூலை 08 இல் உப குழுவினால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட கலந்துரையாடலில் இவ்விடயம் கலந்துரையாடப்பட்டது. தமது உத்தரவுகள்/ பணிப்புரைகள் ஆகியவற்றிற்கு அமைச்சர்களே வகைப்பொறுப்பு மற்றும் பொறுப்புக் கூறுக்கூடியவர்களாக ஆக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை அவர்கள் அனைவரும் கொண்டிருந்தனர்.

முன்மொழிவு (8): பொதுத்துறை செயலாற்றுகை மீளாய்வுக் குழு (பொ. செ. மீ. கு.)

- (i) சட்டத்தினால் தாபிக்கப்பட்ட பொதுத்துறை செயலாற்றுகை மீளாய்வுக் குழுவொன்று இருத்தல் வேண்டும்.

(ii) செயலாற்றுகைகளை மீளாய்வு செய்து மதிப்பிடல், அமைச்சின் கீழ்க்கூட நிறுவனங்களுடன் சேர்த்து ஒவ்வொரு அமைச்சினதும் ஒட்டுமொத்த செயலாற்றுகைகள் தொடர்பில் திருத்த நடவடிக்கையை எடுத்தல், நிறுவனர்தியானதிட்டமிடலின் பிரகாரம் தேசிய மற்றும் துறைசார் திட்டமிடல் வரைவுச் சட்டகத்தினுள் அபிவிருத்தி மற்றும் பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கையிடல் ஆகியன பொ. செ.மீ.கு. இன் செயற்பாடுகளாகும்.

(iii) இந்த பொ.செ.மீ.கு. இற்கு பிரதம அமைச்சர் அல்லது அவர் இல்லாதபொழுது பொது நிர்வாக அமைச்சர் தலைமை தாங்கக்கூடியதாக இருத்தல் வேண்டும். இது 15 உறுப்பினர்களைக் கொண்டிருக்கும். இவற்றுள் சட்டவாக்கத்தை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் முகமாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர்

உள்ளடங்களாக 6 உறுப்பினர்களை சபை (பாராளுமன்ற) சபாநாயகர் நியமிப்பார்; மற்றும் இலங்கை சமூகத்தின் பல்வகைத் தன்மை, பால்நிலை சமத்துவ பிரதிநிதித்துவத்தின் அவசியம் ஆகியவற்றை மதித்து பொது நிர்வாகம், தனியார்த்தம், தொழில்வான்மை குழுக்கள், சிவில் சமூகம் ஆகியவற்றை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் முகமாக ஏனைய 8 உறுப்பினர்களை அரசியலமைப்புச் சபை நியமிக்கும்.

நியாயப்படுத்தல்-

- (அ) பகிரங்க சேவையின் விநியோகக் கொள்கிறனை மதிப்பிடுவதற்கும் வழிகாட்டுவதற்கும் நிருவாக அதிகாரசபையொன்றைக் கொண்டிருப்பதற்கான தேவை பற்றி கற்பதையும் முன்மொழிவுகளை மேற்கொள்வதையும் உபகுழுவின் ஆணை தேவைப்படுத்தியது.
- (ஆ) பகிரங்கத் துறையின் செயலாற்றுகை, வினைத்திறன் மற்றும் பயனுறுதித்தன்மை ஆகியவற்றின் மீளாய்வுச் செயன்முறையில் இடைவெளியொன்று காணப்படுவதை உப குழு பரிசீலித்ததுடன் செயலாற்றுகையைக் கண்காணித்தல், மதிப்பிடுதல் மற்றும் இற்றைப்படுத்தல் ஆகியவற்றில் அதிக கவனம் செலுத்துவதன் மூலம் பகிரங்க சேவையின் உற்பத்தித்திறனை மேம்படுத்த வேண்டிய தேவையை அங்கீகரித்தது.
- (இ) உப குழு மற்றும் PRCCR ஆகியவற்றினால் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பிரதிநிதித்துவங்களின்மூலம், தமது தேவைகளைத் திருப்திப்படுத்துவதற்காக செயலாற்றுவதற்கான பகிரங்க நிறுவனங்களின் ஆற்றல் மீது பொதுமக்கள் நம்பிக்கை இழந்து வருகின்றனர் என்பது தெளிவாகியது.
- (ஈ) உப குழுவின் ஏற்பாட்டில் 2016 ஜூலை 08 ஆம் திகதியன்று பகிரங்க மற்றும் தனியார் துறைகளின் சிரேஷ்ட உத்தியோகத்தற்கஞ்சன் இடம் பெற்ற கலந்துரையாடவில், தகுதிச் சட்டக முறையையொன்றைக் கொண்டிருக்க வேண்டியதன் தேவை குறித்தும் வலியுறுத்தப்பட்டது.

முன்மொழிவு (9): பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு (PSC)

- (i) பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழுவின் (PSC) உறுப்பாண்மையை ஒன்பதுவிருந்து (09) பதினொன்றாக (11) அதிகரிப்பதற்கு உப குழு முன்மொழிகின்றது.

தற்போதுள்ள உறுப்புரை - 54 (1)

(இவ்வத்தியாயத்தின் “ஆணைக்குழு” எனக் குறிப்பீடு செய்யப்படும்) பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு ஒன்றிருத்தல் வேண்டும்..... ஒன்பது உறுப்பினர்களைக் கொண்டிருத்தல் வேண்டும்.....

நியாயப்படுத்தல்-

- (அ) பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழுவின் தொழிற்பாடுகளில் தனிச்சிறப்பு வாய்ந்த குழுக்களின் பங்குபற்றல், பகிரங்க சேவைகளில் பாரிய தொழில்மயமாக்கல், பகிரங்கத் துறைப் பணியாளர்கள் மேலும் சிறப்புத்தேர்ச்சி அடைதல் மற்றும் ஆணைக்குழுவின் வகிபங்கு மற்றும் பொறுப்புக்களின் வளப்படுத்தல் ஆகியவற்றிற்கான தேவைகளை முன்னிட்டு மேலும் உள்ளடங்கலான பிரதிநிதித்துவத்தை ஏற்பாடு செய்வதற்காக ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரித்தல் அவசியமென உப குழு கருதுகின்றது.
- (ஆ) உறுப்பாண்மையைப் பதினொன்றாக அதிகரிப்பதை PRCCR உம் பரிந்துரைத்தது. [16.2.1 (அ)]
- (ii) பால்நிலை மற்றும் இலங்கையின் பல்லின சமூகங்கள் ஆகியவற்றைக் கருத்திற் கொண்டு அகில இலங்கைப் பகிரங்க சேவைகளைப் பிரதிநிதித்துவம் செய்வதற்கான உறுப்பினர்கள் அரசியலமைப்புப் பேரவையின் இன் விதப்புரையின் மீது சனாதிபதியால் நியமிக்கப்படுதல் வேண்டும். தேவையொன்றின் அடிப்படையில், அரசியலமைப்புப் பேரவையால் தீர்மானிக்கப்பட்டவாறு, உயர் தொழிற் தராதரங்களைத் தேவைப்படுத்தும் விண்ணப்பங்கள் அரசியலமைப்புப் பேரவையால் கோரப்பட்டு அவை பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதும், அரசியலமைப்புப் பேரவையால் விதிக்கப்பட்ட முறையியலின் பிரகாரம், விண்ணப்பங்கள் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு அதன் பின்னர் அரசியலமைப்புப் பேரவையின் விதப்புரைகள் செய்யப்பட வேண்டும். இவ்வாறு நியமிக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களுக்கிடையே, குறைந்தது பதினெந்து (15) ஆண்டுகள் சிரேஷ்ட முகாமைத்துவ அனுபவம் உள்ளடங்கலாக குறைந்தது இருபத்தெந்து ஆண்டுகள் (25) பகிரங்க அலுவலரோராருவராக அனுபவத்தை உடைய ஆறு (06) உறுப்பினர்களும் தொழில்சார் தகைமைகளையும் மற்றும் தாம் அத்தகைய தகைமைகளைப் பெற்றுக்கொண்டதன் பின்னர் ஆகக்குறைந்தது 10 ஆண்டுகள் தொழில் அனுபவத்தையும் உடைய ஐந்து (05) உறுப்பினர்களும் இருத்தல் வேண்டும். இந்த ஐந்து உறுப்பினர்களுள், ஓர் உறுப்பினர் சட்டத்தொழிலை உடையவராகவும் ஏனைய நால்வரும் ஏனைய அங்கீகரிக்கப்பட்ட தொழில்களை உடையவர்களாகவும் இருத்தல் வேண்டும்.

தற்போதுள்ள உறுப்புரை - 54 (1)

அரசியலமைப்புப் பேரவையின் விதப்புரையின் மீது சனாதிபதியால் நியமிக்கப்படும் அத்தகைய உறுப்பினர்களுள் மூன்று உறுப்பினர்களுக்குக் குறையாதோர் பகிரங்க அலுவலராக பதினெந்தாண்டுகளுக்கு மேற்பட்ட அனுபவத்தை உடையவர்களாக இருத்தல் வேண்டும்.

நியாயப்படுத்தல் -

- (அ) பகிரங்க சேவையின் சிரேஷ்ட மட்ட முகாமைத்துவத்தில் நீண்ட அனுபவம் மற்றும் அத்துறையில் தொழில்சார் தகைமைகள் என்பன தகுதி மட்டங்களையும் மற்றும், அதன் காரணமாக,

ஆணைக்குழுவின் கெளரவத்தையும் பலப்படுத்தும் அதேவேளை, பால்நிலை மற்றும் இலங்கையின் பல்லின சமூகங்கள் ஆகியவற்றின் நீதியான மற்றும் போதிய பிரதிநிதித்துவங்களை உறுதிப்படுத்துவதுடன் பல்வேறு பகிரங்க சேவைகளின் பிரதிநிதித்துவங்களுக்கும் ஏற்பாடு செய்கின்றது.

- (ஆ) 2016 ஜூலை 28 ஆம் திகதி மத்திய-சுற்றுயல் தொடர்புகள் பற்றிய உப குழுவுடன் இடம்பெற்ற உரையாடவின் போது, பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு சட்டத்துறையிலுள்ள தொழில்வல்லுநர் ஒருவர் உள்ளடங்கலாக தொழில்வல்லுநர்களைக் கொண்டிருக்க வேண்டுமென கலந்துரையாடப்பட்டது.
- (iii) சனாதிபதி உறுப்பினர் ஒருவரை பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளராக நியமித்தல் வேண்டும்.

தற்போதுள்ள உறுப்புரை - 54 (1)

..... சனாதிபதி அரசியலமைப்புப் பேரவையின் விதப்புரையின் மீது உறுப்பினர் ஒருவரை அதன் தவிசாளராக நியமித்தல் வேண்டும்.

நியாயப்படுத்தல்

அரசியலமைப்புச் சபையால் 11 உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு உள்ளதால் சனாதிபதியே அவர்களுள் ஒருவரைத் தலைவராக நியமிக்க வேண்டுமென உப குழு முன்மொழிந்தது.

(iv) தினைக்களத் தலைவர்கள் மற்றும் மேலதிகச் செயலாளர்கள் ஆகிய அனைவரினதும் நியமனம், பதவியுயர்வு, இடமாற்றம், ஒழுக்காற்றுக் கட்டுப்பாடு மற்றும் பதவிநீக்கம் என்பவற்றுக்கான தத்துவங்களைப் பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு கொண்டிருத்தல் வேண்டும். அவ்வாறான நியமனங்களுக்காக நியமிக்கப்படுவோர் சேவை முகாமைத்துவ (SMG) குழுவிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படல் வேண்டும்.

தற்போதைய உறுப்புரை - 55(2)

எல்லாத் தினைக்களத் தலைவர்களினதும் நியமனம், பதவியுயர்வு, இடமாற்றம், ஒழுக்காற்றுக் கட்டுப்பாடு மற்றும் பதவிநீக்கம் என்பன அமைச்சரவைக்கு உரித்தாக்கப்படல் வேண்டும்.

நியாயப்படுத்தல்

(அ) நியமனம், பதவியுயர்வு, இடமாற்றம், ஒழுக்காற்றுக் கட்டுப்பாடு மற்றும் பதவிநீக்கம் என்பன அரசியல்மயப்படுத்தவில் இருந்து விடுவிக்கும் தத்துவமானது பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழுவிற்கு உரித்தாக்கப்படல் வேண்டும். 2016 ஜூலை 08 ஆம் திகதி அரசு மற்றும் தனியார்துறை சிரேஷ்ட அதிகாரிகளுடன் இடம்பெற்ற கலந்துரையாடல் உட்பட உப குழுவிற்குக் கிடைக்கப் பெற்ற அநேகமான சமர்ப்பணங்களின் அபிப்பிராயமாகக் காணப்பட்டது யாதெனில் இந்த தத்துவமானது அமைச்சரவையில் இருந்து மீள் பெற்றுக்கொள்ளப்படல் வேண்டும் என்பதாகும்.

- (ஆ) நியமனம், பதவியுயர்வு, இடமாற்றம், ஒழுக்காற்றுக் கட்டுப்பாடு மற்றும் பதவிநீக்கம் சம்பந்தமான கொள்கை உள்ளிட்ட பகிரங்க உத்தியோகத்தர்கள் சம்பந்தமான கொள்கை விடயங்கள் யாவற்றையம் தீர்மானிப்பதில் பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு வலுவுட்டப்படல் வேண்டுமென அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம் பற்றிய பொதுமக்கள் கருத்தறியும் குழு ஆலோசனை முன்வைத்துள்ளது. இருப்பினும் கொள்கை வகுக்கும் தத்துவமானது தொடர்ந்தும் அமைச்சரவை வசம் இருக்க வேண்டுமென்பது உப குழுவின் கருத்தாகவுள்ளது.
- (v) பகிரங்க சேவையில் இருந்து விடுபட்டு குறைந்தபட்சம் ஒரு (1) வருடமாவது கழிந்திராவிட்டால், எந்தவோர் ஆளும் ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர் ஒருவராக நியமனம் செய்யப்படுதல் ஆகாது.

நியாயப்படுத்தல்

ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்கள் அவர்களின் சேவையின் காலத்தில் கட்டியெழுப்பி இருந்த நபர்களின் செல்வாக்கு, உறவுமுறை மற்றும் பிணைப்பு ஆகியவற்றில் இருந்து விடுபட்டிருத்தல் வேண்டும். அவ்வாறாயின் அவர்களால் அவர்களுது கடமையைப் பாரபட்சம் மற்றும் பக்கச்சார்பு இன்றிச் செய்ய முடியும்.

- (vi) பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு நடைமுறைக்கு வந்ததும் ஆறு வார (6) காலத்திற்குக் குறையாத காலப் பகுதியில் அதன் உப குழுக்களை நியமித்தல் வேண்டும். பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழுவானது இனைந்த சேவை, சுகாதார சேவை, கல்விச் சேவை மற்றும் முழுத் தீவுக்குமான ஏனைய சேவைகள் சம்பந்தமாகக் குறைந்தபட்சம் (04) நான்கு உப குழுக்களை கொண்டிருத்தல் வேண்டும். மேலும் உப குழுக்களின் தேவை எழும்பசட்சத்தில் ஆணைக்குழுவால் தொடர்ந்தும் அவற்றை நியமிக்கலாம்.

தற்போதைய உறுப்புரை-56(1)

ஆணைக்குழுவினால் நியமிக்கப்பட்ட (ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்களாகவிராத) மூன்று பேரைக் கொண்ட குழுவொன்றுக்கு (அமைச்சரவையினால் குறித்துரைக்கப்படுகின்றவாறான) அத்தகைய வகுதியினரின் பகிரங்க அலுவலர்கள் நியமனம், பதவியுயர்வு, இடமாற்றம், ஒழுக்காற்றுக் கட்டுப்பாடு மற்றும் பதவிநீக்கம் என்பனவற்றுக்கான தத்துவங்களை ஆணைக்குழு வைகயளிக்கலாம்.

நியாயப்படுத்தல்

உபகுழு குறிப்பிட்டுள்ள விடயப் பரப்புகள் சம்பந்தப்பட்ட உப குழுக்களின் தேவையானது, அவற்றின் அளவு மற்றும் பணியாளர்களின் விஷேட இயல்பு ஆகியவற்றின் காரணமாக அதிகமாகவுள்ளது. உபகுழுக்களை நியமித்தல் தொடர்பில் நீண்டதொரு தாமதம் ஏற்பட்டுள்ளதால் பணியாள் சேவைகளை முகாமைத்துவம் செய்வதிலும் தாமதம் ஏற்பட்டுள்ளதுடன் பகிரங்க ஊழியர்களுக்கு நீதியும் கிடைக்காமல் உள்ளது. எனவே, இந்த உப குழுக்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ள நேர வரம்புக்குள் நியமிக்கப்படல் வேண்டுமென உப குழு பரிந்துரை செய்கின்றது.

முன்மொழிவு (10): பகிரங்க கூட்டுத்தாபன சேவை ஆணைக்குழு (PSCC)

- (i) கூட்டுத்தாபனம் தாபிக்கப்பட்ட சட்டத்தின் பிரகாரம் அவற்றின் நடவடிக்கைகளை முன்னெடுக்கின்றனவா என்பதை உறுதிசெய்யும் நோக்கில் பகிரங்கக் கூட்டுத்தாபன பணியாள் நிர்வாக நடவடிக்கைகளைக் கண்காணித்தும் தத்துவத்தைக் கொண்டவொரு பகிரங்கக் கூட்டுத்தாபன சேவை ஆணைக்குழு (ப.கூ.சே.ஆ.) இருத்தல் வேண்டும்.
- (ii) ப.கூ.சே.ஆ. பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழுவின் (ப.சே.ஆ) நடைமுறையைத் தேவைக்கு ஏற்றாற்போல் பின்பற்றலாம்.

நியாயப்படித்தல்

- (அ) பகிரங்கக் கூட்டுத்தாபன (ப.கூ) ஊழியர்கள் பகிரங்கத்துறை தொழில்வாய்ப்பில் பெரும் பகுதியென்றை உள்ளடக்குகின்றனர். அவை தற்சமயம் பல்வேறு சட்டங்கள் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகளின்கீழ் பாராஞ்மன்றம் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட ஆளுநர் சபை ஆகியவற்றின் சட்டங்களின் பிரகாரம் இயற்றப்படுகின்றன. ப.கூ.சே.ஆ. ஒரு வகையில் பகிரங்க கூட்டுத்தாபனத்துறைப் பணியாளர் முகாமைத்துவதில் காணப்படும் அநீதி மற்றும் சமத்துவமின்மை ஆகியவற்றை நீக்குவதுடன் மறுபறம் சட்டத்தின் பிரகாரமும் வெளிப்படைத்தன்மையுடனும் நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளக் கூட்டுத்தாபனங்களை ஊக்குவிக்கின்றது.
- (ஆ) பகிரங்கக் கூட்டுத்தாபனங்களின் ஊழியர்களுக்குத் தனியானவோர் ஆணைக்குழு என்ற எண்ணக்கருவை அரசியல் குழுவொன்றும் சில தொழிற் சங்கங்களும் ஊக்குவித்தன.

முன்மொழிவு (11): பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழுவின் தேசியக்குழு (ப.ஆ.தே.கு)

பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழுவின் (ப.சே.ஆ) தலைவர் மற்றும் பகிரங்க மாகாண சேவை ஆணைக்குழு (ப.மா.சே.ஆ) மற்றும் பகிரங்கக் கூட்டுத்தாபன சேவை ஆணைக்குழு ஆகியவற்றின் தலைவர்கள் ஆகியோரை உள்ளடக்கிய பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழுவின் தேசிய குழுவொன்று இருத்தல் வேண்டும். ப.சே.ஆ.வின் தலைவர் இக்குழுவின் தலைவராக இருப்பார். பொதுப் பிரச்சினைகளைப் பரிசீலனை செய்தல், ப.சே.ஆ., ப.கூ.சே.ஆ. மற்றும் மா.ப.சே.ஆ. ஆகியவற்றை ஒருங்கிணைத்தல், ஆலோசனை வழங்கல் அடிப்படையில் பணியாற்றும் வேளையில் தாபனங்களுக்கு இடையிலான உறவை மேம்படுத்தல் தொடர்பில் இவ்வத்தியாயத்தின் விழுமியங்கள் மற்றும் கொள்கைகள் ஆகியவற்றைப் பிரயோகித்தல் ஆகிய தத்துவங்களை இக்குழு கொண்டிருத்தல் வேண்டும்.

நியாயப்படித்தல்

2016 ஜூலை 08 ஆம் திகதி அரசு மற்றும் தனியார்துறை சிரேஷ்ட அதிகாரிகளுடன் இடம்பெற்ற கலந்துரையாடலில் உப குழுவிற்குச் செய்யப்பட்ட சமர்ப்பணங்கள் மற்றும் அரசியல் குழுவொன்றால் முன்வைக்கப்பட்ட சமர்ப்பணங்கள் ஆகியவற்றுக்கு இணங்க மா.ப.சே.ஆ. மற்றும் ப.சே.ஆ. ஆகியவற்றுக்கு இடையில்

ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட விதத்தில் கலந்துரையாடலொன்று இடம் பெறவில்லை என்பது தெளிவாகியது. பகிரங்கக் கூட்டுத்தாபன சேவை ஆணைக்குமுவொன்று தாபிக்கப்பட்டவுடன், இவ்வாணைக்குமுவின் பணியானது ஏனைய ஆணைக்குமுக்களுடன் ஒருங்கிணைக்கப்படல் வேண்டும். இந்த உத்தேசக் குமுவானது கொள்கைகள் மற்றும் நடைமுறைகளை ஒருங்கிணைத்தல், அநாவசியத் தாமதங்கள், பாகுபாடு மற்றும் முரண்பாடுகள் ஆகயவற்றை நீக்குதல் ஆகியவற்றுக்கு உதவியளிக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

முன்மொழிவு (12): தேசியக் கணக்காய்வாளர் சேவை

ஆணைக்குமுவின் (தே.க.சே.ஆ.) கட்டமைப்பு தற்போதைய உறுப்புரை 153 (அ)(1)(இ) வின் கீழ் பின்வரும் உப பிரிவை உடனடியாகச் சேர்க்க வேண்டும் என உப குழு பரிந்துரைக்கின்றது.

இலங்கை நிர்வாகச் சேவையில் காணப்படும் தரம் 1 அலுவலருக்கு மேலதிகமாக மேலும் இரண்டு இளைப்பாறிய நபர்கள் ஆணைக்குமுவிற்கு நியமனம் செய்யப்படல் வேண்டும்.

நியாயப்படித்தல்

தற்போதைய கட்டமைப்பானது பெரிதும் கணக்காய்வு நோக்கத்தை உடையதாகவுள்ளது. எனவே பகிரங்க சேவையில் செயலாற்றுக்கையை விட கணக்காய்வானது பக்கச் சார்பாக இருக்கலாம் என்பதைச் சில பகிரங்க சேவை பணியாட்கள் மேற்கொண்ட சமர்ப்பணங்கள் வலியுறுத்தின. எனவே, ஆணைக்குழு உறுப்புரிமையில் பகிரங்க சேவையில் செயலாற்று அனுபவத்தைக் கொண்ட நபர்களின் பிரசன்னத்தை அதிகமாக உள்ளடக்க வேண்டுமென உப குழு பரிந்துரைக்கின்றது. அத்துடன் இக்குருத்தானது பகிரங்க சேவையைச் சேர்ந்த சில நிபுணர்களின் வலுவான கருத்தாகும். கணக்காய்வு ஆணைக்குமுவின் மீளாய்வு பற்றிய அச்சத்தினால் தற்றுணிபின் பேரில் தீர்மானம் மேற்கொள்வதைத் தவிர்த்துக்கொள்வதற்குத் தூண்டப்படும் விதத்தில் பகிரங்க சேவையிலுள்ள சில அலுவலர்களின் மனதிலேற்படும் விரக்தியை குறிப்பாக உபகுழு அவதானித்துள்ளது. அது கோடிக்கணக்கான ரூபாயைக் கையாளுவதுடன் தேசிய கணக்காய்வுச் சேவை ஆணைக்குமுவின் (NASC) வினாக்களுக்கு முகங்கொடுக்க வேண்டியுமள்ள பகிரங்க சேவையாதலால், பகிரங்கசேவையின் சமநிலைப்படுத்திய பிரதிநிதித்துவம் தே.க.சே.ஆ. (NASC) இல் காணப்பட வேண்டும். எனவே, தே.க.சே.ஆ. வினால் தீர்மானம் மேற்கொள்ளப்படுகையில் நியாயமான வழிகாட்டல் நடைமுறையிலிருக்க வேண்டும்.

முன்மொழிவு (13): பொது நிருவாகத்தின் மீதான சட்டவாக்க கட்டுப்பாடு

i. பின்வருவனவற்றை உள்ளடக்கும் வகையில் பாராளுமன்றக் குழுக்களின் மூலமாக பொது நிருவாகத்தின் மீதான சட்டவாக்க கட்டுப்பாடு காணப்பட வேண்டும்.

(அ) பாராளுமன்றத் தெரிகுழுக்கள்

- (ஆ) அரசாங்கக் கணக்குகள் பற்றிய குழு (PAC)
 (இ) அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழு (COPE)
 (ஈ) பொது மனுக் குழு (COPP)

நியாயப்படுத்தல்

பாராளுமன்றம் பொது நிர்வாகம் தொடர்பிலான அதனது மேற்பார்வை, மீளாய்வு, மதிப்பீடு, கட்டுப்பாடு, ஆதரவு ஆகியவற்றை முழுமையாகப் பாரபட்சமின்றி மேற்கொள்ள வேண்டும்.

- ii. மேற்சொன்ன குழுக்களினால் வழங்கப்பட்ட தீர்மானங்கள்/சிபார்சுகள் ஆகியன் தேவையான நடவடிக்கைக்காக சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங்களுக்கு ஆற்றுப்படுத்த வேண்டும். அந்தக் குழுக்களின் கூட்டங்களில் சமூகமளித்திருக்கும் உறுப்பாண்மையின் தேவைப்படும் கூட்ட நடப்பெண்ணுடன் இந்தத் தீர்மானங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

நியாயப்படுத்தல்

- (அ) அவர்களினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட சிபார்சுகள்/தீர்மானங்கள் ஆகியன் பகிரங்க சேவையால் நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை என மேற்சொன்ன குழுக்களின் தவிசாளர்/ஆளனியினர் மற்றும் தனியாள் கருத்துரைகள் மூலம் உபகுழுவிற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. எனவே, மக்களின் கருத்துரைகளுக்கான பாராளுமன்றத்தின் பதிலை பகிரங்க சேவை பொருட்படுத்தவில்லை. இந்தக் குழுக்களினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட தீர்மானங்களை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அது பகிரங்க சேவையில் கட்டாயமாக்கப்பட வேண்டியது பொது மக்களின் கருத்துரைகளாக இருந்தன.

- (ஆ) மேற்சொன்ன குழுக்களினால் வழங்கப்பட்ட தீர்மானங்கள்/சிபார்சுகள் ஆகியன் சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங்களின் நடைமுறைப்படுத்துகையின் இணைப்பாக இருக்கவேண்டுமென சில அரசியல் கட்சிகளும் அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தங்கள் பற்றி பொதுமக்கள் கருத்தறியும் குழுவும் (PRCCR)[16.2,3(ஈ)] ஆலோசனை தெரிவித்தன.

- iii. மனித உரிமை ஆணைக்குழு (HRC) மற்றும் நிருவாகத்துக்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளரிடமிருந்து (இம்புடல்ஸ்மன்) தமது சிபார்சுகள் நடைமுறைப்படுத்தாமை பற்றி பாராளுமன்றத்துக்குக் கிடைக்கப்பெற்ற தொடர்பாடல் கலந்துரையாடப்பட்டு அத்தகைய கருத்துரைகளை பொது மனுக் குழுவுக்கு அதன் மீளாய்வுக்கென ஆற்றுப்படுத்துவதெனவும் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

நியாயப்படுத்தல்:

பாரானுமன்றத்தில் தமது சட்டங்களின் ஏற்பாடுகளுக்கு இணங்க, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளினால் நடைமுறைப்படுத்தப்படாத தமது சிபார்சுகள் ஜனாதிபதி மற்றும் பாரானுமன்ற சபாநாயகரின் கவனத்திற்கு ம.உ.ஆ. (HRC) மற்றும் ஒம்புட்ஸ்மனால் அனுப்பிவைக்கப்பட்டது. தற்போது அரசியலமைப்பு அல்லது ஏதேனும் சட்டம் இந்த சிபார்சுகள் பற்றி பின்பற்றப்பட வேண்டிய நடவடிக்கையைத் தரவில்லை. நடைமுறைப்படுத்தப்படாமை தொடர்பாக ஒம்புட்ஸ்மன், மனித உரிமை ஆணையாளர் ஆகியோர் தமது கருத்துக்களை அனுப்பி வைத்து, தமது சிபார்சுகளின் நடைமுறைப்படுத்துகைக்கென பொருத்தமான முறையொன்று அறிமுகப்படுத்தப்பட வேண்டுமெனவும் கோரிக்கை விடுத்தனர்.

- iv. பொது நிருவாகத்தில் உள்ள ஏனைய நிறுனங்களுக்கும் பிரயோகிக்கப்படும் நிருவாக மற்றும் நிதிசார் பிரமாணங்களின் கீழ் அவற்றைக் கொண்டுவரும் நோக்கத்துக்காக பாரானுமன்றச் செயலகமும் கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதியின் தினைக்களப் பணியாட்களும் பாரானுமன்றத்தின் சட்டவாக்கக் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் வரவேண்டுமென கருத்துரைகளிற் சில வலியுறுத்தியிருந்தமையை உபகுழு அவதானித்தது. இந்த விடயத்தைத் தெளிவுபடுத்துவதற்கு பொறிமுறையொன்றை நடைமுறைப்படுத்துவதில் மேலும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமெனப் பிரேரிக்கப்பட்டது.

நியாயப்படுத்தல்:

(அ) பாரானுமன்றச் செயலகம், நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு (JSC), மற்றும் கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதியின் பணியாட்களும் பாரானுமன்றத்தின் சட்டவாக்கக் கட்டுப்பாட்டிலிருந்து தற்போது விலக்கி வைக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த நடைமுறையை நியாயமானதொன்றாகக் கருதுவதற்கு ஏதேனும் விசேட காரணங்களை உபகுழு கண்டறியாதிருக்கையில், இந்தச் சூழ்நிலை காரணமாக இத்தகைய நிறுவனங்கள் மீதான பாரானுமன்றக் கட்டுப்பாட்டின் முறையான, நடைமுறை ரீதியான பிரயோகத்தில் குறைபாடு உள்ளதென அவதானிக்கப்பட்டது. பாரானுமன்றத்தினால் கட்டுப்படுத்தப்பட்டு வரும் ஏனைய நிறுவனங்கள் இதைப் பாரபட்சமானதொன்றாகக் கருதுகின்றன. இவை வரலாற்று ரீதியாக மேம்பட்டுள்ளதுண்டலை ஏற்படுத்தும் குறைபாடுகள் எனுப்பகுழுவிற்கு மேற்கொள்ளப்பட்ட கருத்துரைகள் தொடர்ச்சியாகக் குறிப்பிட்டுள்ளன. இத்தகைய நிறுவனங்களினதும் பாரானுமன்ற அதிகாரத்தினதும் மீயுர் தன்மையைப் போற்றிப் பாதுகாக்கையில் இத்தகைய நிறுவனங்கள் எல்லாவற்றினதும் மீதான சட்டவாக்கக் கட்டுப்பாடு அத்தகைய குறைபாடுகளை நீக்க வேண்டும்.

(ஆ) திரட்டு நிதியத்தால் நிதியளிக்கப்படும் சகல நிறுவனங்களும் பாரானுமன்றத்தினால் கணக்காய்வு செய்யப்பட வேண்டுமென அரசியல் குழுவொன்று ஆலோசனை தெரிவித்தது.

- v. பின்வரும் நிறுவனங்கள் உறுப்புரை 41(ஆ) இன்ன கீழான தற்போதைய பட்டியலில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும்:

- (அ) பகிரங்கத்துறை செயலாற்றுகை பற்றிய மீளாய்வுக்கும்
(பிரேரிக்கப்பட்டுள்ளது)
- (ஆ) பகிரங்கத் தொழில் முயற்சியாண்மை சேவை ஆணைக்கும்
(பிரேரிக்கப்பட்டுள்ளது)
- (இ) நிருவாகத்துக்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர்
- (ஈ) நிருவாக மேன்முறையீட்டு நியாய சபை

தற்போதைய உறுப்புரை - 41(ஆ)

அட்டவணை

- (i) தேர்தல் ஆணைக்கும்
- (ii) பகிரங்க சேவை ஆணைக்கும்
- (iii) தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்கும்
- (iv) கணக்காய்வுச் சேவை ஆணைக்கும்
- (v) இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்கும்
- (vi) இலங்குசம் அல்லது ஊழல் தொடர்பிலான சார்த்துதல்களைப் புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்கும்
- (vii) நிதி ஆணைக்கும்
- (viii) எல்லை நிர்ணய ஆணைக்கும்
- (ix) தேசிய பெறுகை ஆணைக்கும்

முன்மொழிவு (14): எல்லை நிர்ணயக்கும் மற்றும் அதன் பணிகள்

குழுக்களை அவ்வாறு நியமிப்பதற்குப் பதிலாகவும் தேவைப்படும்போதும் மாகாணங்கள், தேர்தல் தொகுதிகள், உள்ளூர் அதிகாரசபைகள், நிருவாகப் பிரிவுகள் (மாவட்டங்கள், பிரதேச செயலகங்கள்) ஆகியவற்றின் எல்லைகளை நிர்ணயிப்பதற்கென மத்திய அரசாங்கத்தில் ஆணைக்குமுள்ள தாபிக்கப்பட வேண்டும்.

நியாயப்படுத்தல்:

தனிப்படுத்திச் சிந்திப்பதிலும் பார்க்க எல்லை நிர்ணயத் தேவைகளின் பொதுவான கண்ணோட்டம் காணப்படலாம் என்பதுடன், அது அரசியல் நிருவாக எல்லைகள் ஒன்றையொன்று தழுவதற்கு பொதுவானதாக அமைய வசதியளிக்கிறது.

முன்மொழிவு: (15)

நிறுவனங்களின் நிர்வாக மற்றும் நிதி ஒழுங்குவிதிகள் மற்றும் செயற்பாடுகள் மற்றும் செயல்விதிகள்

பின்வரும் நிறுவனங்களின் பொது நிறுவாகம் மற்றும் நிதி ஒழுங்குவிதிகள் மற்றும் செயல்பாடுகள் மற்றும் செயல் ஒழுங்குவிதிகளுக்கான ஏற்பாடுகளை வழங்குவதன் மூலம் பொதுநிர்வாகத்தினை ஆளுகை செய்வதற்கு வேறான ஒரு பாராளுமன்றச் சட்டம் அமுல்படுத்தப்படல் வேண்டும்.

- I. பகிரங்கச் சேவை ஆணைக்கும் (PSC)
- II. சிரேட்ட முகாமைத்துவக் குழு (SMC)

- III. அரசதுறைச் செயலாற்றுகை மீளாய்வுக் குழு (PSPRC)
- IV. அரசாங்கப் பொறுப்புமுயற்சியாண்மைச் சேவை ஆணைக்குழு (PESC)

நியாயப்படுத்தல்

அரசாங்கச் சேவை பற்றிய சில ஏற்பாடுகள் விபரங்களாகும். இவற்றினை அந்த ஏற்பாடுகளின் நோக்கத்திற்குப் பாதிப்பினை ஏற்படுத்தாமல் அரசியலமைப்பிலிருந்து அகற்ற முடியும். இதனால் அரசியலமைப்பிலுள்ள இடத்தினை மிகவும் நினைத்திற்றுடன் பயன்படுத்த முடியும்.

இந்த அறிக்கையில் உள்ள புதிய முன்மொழிவுகளின் ஒருங்கிணைப்பிற்கு அரசியலமைப்பு ரீதியான இடத்தினை அனுமதிக்கின்ற அதேவேளை, அகற்றப்படுவதற்காக முன்மொழியப்படும்; ஏற்பாடுகளை வேறான ஒரு சட்டத்தில் நன்கு ஒருங்கிணைக்க முடியும். மேலும் அரசியலமைப்பானது புதிய முன்மொழிவுகளின் அடிப்படைகளை உள்ளடக்கலாம். இவற்றின் விபரங்கள் உத்தேச பாராளுமன்றச் சட்டத்தில் கருதப்பட்டுள்ளவாறு ஒரு வேறான சட்டத்தில் வெளிப்படுத்தப்படலாம். (இதற்கு இலங்கை பொது நிர்வாகச் சட்டம் எனத் தலைப்பிடலாம்)

முன்மொழிவு (16): ஓய்வு பெறும் வயதிற்கு அப்பால் அரசாங்க உத்தியோகத்தர்களின் தொழில் வாய்ப்பு

வருடாந்த ஒப்பந்தங்கள் மற்றும் செயலாற்றுகை மதிப்பீடு ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் அரசாங்க சேவையில் மூலதிக தொழில் வாய்ப்பிற்காக அரசாங்க உத்தியோகத்தர்களை அவர்களின் ஓய்விற்குப் பின்னர் (PSC) ஆட்சேர்ப்புச் செய்யலாம். மேலும் நியமிக்கலாம்.

நியாயப்படுத்தல்

இலங்கையில் ஆயுட்கால அதிகரிப்பு, காலப்போக்கில் ஊழியப் படையானது உடல் உழைப்ப எனும் அடிப்படையிலிருந்து மனதிலை ஆற்றல் அல்லது அறிவு அடிப்படைக்கு நிலைமாற்றமடைந்தமை , முப்படைகளும் மக்களுக்க சேவை ஆற்றுவதன் பொருளாதார நலன்கள் மற்றும் தொழில் வாய்ப்பிற்கான உலகளாவிய நடைமுறை, இன்னும் பிற ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் இந்த முன்மொழிவிற்கு உபகுழு ஆதரவு வழங்குகின்றது.

முன்மொழிவு (17): பரிசீலிப்பதற்கான ஏனைய முன்மொழிவுகள்-

உபகுழுவிற்கும் ஏனையவற்றுக்கும் முன்வைக்கப்பட்ட விளக்கவரைகளின் அடிப்படையில், உப குழுவானது சில பரிந்துரைகளை உருவாக்கியுள்ளது. இவை அரசியலமைப்பு வரைஞர்களின் கவனத்தினைப் பெற வேண்டும்.

இந்த அம்சங்கள் உப குழுவிற்கு வழங்கப்பட்ட ஆணையுடன் நேரடியாக தொடர்புபடாதவையாகும். எனவே இவை “ஏனைய முன்மொழிவுகளைச்” சமர்ப்பிக்கப்படுகின்றன. நிச்சயமாக இவை பொது நிர்வாகத்துடனும் அரசாங்க சேவையுடனும் சில தொடர்பினைக் கொண்டுள்ளன.

- I. இந்த உப குழுவின் முன்மொழிவுகளின் அடிப்படையில், உள்ளூர் நிர்வாகத்தின் பிரதான வழிகாட்டல் அலகாகப் பிரதேச செயலகத்தினை நறுவுவதற்கான முன்மொழிவு மேற்கொள்ளப்படுகின்றது. பிரதேசங்களை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஏஜன்ய நிர்வாக அலகுகள் (உதா: சுகாதார பரப்புக்களின் மருத்துவ அதிகாரிகள், பிரதேச நீதிமன்ற பிரதேசங்கள், பொலிஸ் நிலையப் பிரதேசங்கள்) எல்லை குறிக்கப்பட்டு இயலுமான அளவிற்கு பிரதேச செயலகப் பிரிவுகளுடன் ஒத்தி இணைப்பினைக் கொண்டவையாக நிறுவப்படல் வேண்டும் என்பது இணைந்த முன்மொழிவாகும்.
- II. இலங்கை மக்களின் பூரண ஆற்றலினைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்காக பால்நிலைக்கு விசேட அவதானம் வழங்கப்பட வேண்டு என்பது உப குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பல விளக்க உரைகளில் குறிப்பிடப்பட்டது. பகிரங்கப் போட்டியின் மூலம் அரச சேவைக்கு ஆட்சேர்ப்புச் செய்கையில், திறமை என்பது வழிகாட்டல் கோட்பாடாக இருக்கவேண்டும் என்பது எவ்வாறாயினும் இணங்கப்பட்டது. உயர் தீர்மானம் எடுத்தல் அமைப்புகளில் பால்நிலை கருதுகோல்களைப் பிரதிநிதித்துவம் செய்தல் விடயம் தொடர்பாக விரிவாகக் கலந்துரையாடி அரசியலமைப்புச் சபையினால் ஆணைக்குழுக்கள் நியமிக்கப்படுகையில் நியமங்களில் குறைந்தது மூன்றின் ஒன்றினை வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளை உப குழு பரிந்துரைத்துள்ளது.

மாற்று முன்மொழிவு

இலங்கை மக்களின் பூரண ஆற்றலினைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்காக பால்நிலைக்கு விசேட அவதானம் வழங்கப்பட வேண்டு என்பது உப குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பல விளக்க உரைகளில் குறிப்பிடப்பட்டது. பகிரங்கப் போட்டியின் மூலம் அரச சேவைக்கு ஆட்சேர்ப்புச் செய்கையில், திறமை என்பது வழிகாட்டல் கோட்பாடாக இருக்கவேண்டும் என்பது எவ்வாறாயினும் இணங்கப்பட்டது. உயர் தீர்மானம் எடுத்தல் அமைப்புகளில் பால்நிலை கருதுகோல்களைப் பிரதிநிதித்துவம் செய்தல் விடயம் தொடர்பாக விரிவாகக் கலந்துரையாடி அரசியலமைப்புச் சபையினால் ஆணைக்குழுக்கள் நியமிக்கப்படுகையில் நியமங்களில் குறைந்தது மூன்றின் ஒன்றினை வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளை உப குழு பரிந்துரைத்துள்ளது.

iii. அதிகாரப் பகிரவு பலன் மிக்கதாக இருக்க வேண்டுமாயின், மாகாணங்களுக்கு தேவைப்படுகிறவாறாக சகல வளங்களும் (உதா: மனித வளம், நிதி, இயந்திரம் மற்றும் உபகரணம், அதேபோல்ல் தொழில்நுட்பம்) கட்டுப்பாடு இன்றி வழங்கப்படல் வெண்டும் என உப குழுவிற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட விளக்கவரைகள் வெளிக்கூறியுள்ளன.இல்லாவிடின் மாகாண அரசு சேவை மற்றும் மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அதிகார சபைகளினால் வழங்கப்படும்; சேவைகள் அவற்றின் குறிகொள்ள அடையாது.

iv. அரசாங்கச் செவைக்கான நுழைவுகளின் வெவ்வேறு மட்டங்களில் தீர்மானிக்கப்படும் இன்றியமையாத தகைமையாக இருமொழி (சிங்களம் மற்றும் தமிழ்) ஆற்றல் ஆக்கப்பட வேண்டுமென உபகுழு முன்மொழிகின்றது.

v. அரசாங்க சேவை ஆணைக்குழு, மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு, தேர்தல்கள் ஆணைக்குழு, மாகாண அரசாங்க சேவை ஆணைக்குழு ஆகியவற்றை சிறுபான்மைக் குழுக்கள் /பிராந்திய சமுதாயங்கள் ஆகியவற்றின் உள்ளடக்கும் தன்மை மிக்க பிரதிநிதித்துவத்திற்காக உப குழுவிற்கு விளக்கவரைகள் அளிக்கப்பட்டன.

அதேவேளை மாகாண அரசாங்க சேவை ஆணைக்குழுவில் இவ்வாறான சமுதாயங்கள் மக்கட் தொகையின் கணிசமான விழுக்காடாகப் பிரசன்னமாகியுள்ளன. இந்த ஆணைக்குழுக்களுக்கு உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்படுகையில் இந்த முன்மொழிவுகள் அமுல்படுத்தப்படுமென உப குழு பரிந்துரைக்கின்றது. மேலும் தேர்தல்கள் ஆணைக்குழுவின் உறுப்பான்மையினை 5 வரையில் அறிவிப்பதற்கான அறிக்கையும் இருந்துவருகின்றது.

vi. அரசாங்க உத்தியோகத்தர்களுக்காக விண்ணப்பிக்கும் ஏற்பாடுகளைப் பொறுத்த அளவில், இந்த வசதியினை அனுபவிக்கும் சில உத்தியோகத்தர்கள் இருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டது. (உதா: ஆளுநருக்கான மாகாண அரசாங்கச் செவை ஆணைக்குழு தொடர்பான உத்தியோகத்தர்கள், பகிரங்கச் செவை ஆணைக்குழு மற்றும் AAT க்கான அரசாங்க சேவை) எவ்வாறாயினும் இந்த வசதியினை அனுபவித்த சிலரும் உள்ளனர். (உதா: பொலிஸ், நிதிச் சேவை ஆணைக்குழு, துர்தல்கள் ஆணைக்குழு உத்தியோகத்தர்கள், பாராளுமன்றச் செயலகம் மற்றும் கணக்காய்வாயர் தலைமையதிபதி தினைக்களம் ஆகியவை விண்ணப்பிக்கும் ஏற்பாடுகள் இன்றியுள்ளன.)

இதனை அரசியலமைப்பு உருவாக்குனர்கள் தமது பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொண்டு சேவையிலுள்ள பொருத்தமான உத்தியோகத்தர்களுக்கு விண்ணப்பிக்கும் வசதிபடுத்துவதற்கான ஏற்பாட்டினை வழங்க வேண்டுமென உப குழு முன்மொழிகின்றது.

vii. 1972ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பினால் உறுதிப்படுத்தப்பட்ட அரசாங்க ஒய்வுதியம் பெறுவோரின் சகல உரிமைகளும் 1978 ஆம்

ஆண்டு அரசியலமைப்பினால் அகற்றப்பட்டதாக உப குழுவிற்கு விளக்கவுரை அளிக்கப்பட்டது. இந்த உரிமைகள் 1901ஆம் ஆண்டின் அமுல்படுத்தப்பட்ட சட்டத்தின் ஒரு பகுதியாகவும் 1961ஆம் ஆண்டின் சிலில் சட்டச் செவையின் அத்தியாயம் XXII Cl.218 மற்றும் 1972ஆம் ஆண்டின் பிரிவு 109(1) மற்றும் (2) ஆகியவற்றினதும் உருவாக்கப்பட்டது எனச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டது.

1972 ஆம் ஆண்டின் அரசியலமைப்பின் ஓய்வுதிய உரித்து மற்று; பணிக்கொடை உரித்து உறுப்புரைகள் 109(1) மற்றும்(2) ஆகியவை மீள அறிமுகப்படுத்தப்படல் வேண்டுமென விளக்கவரைகள் வழங்கப்பட்டன. இதனை நியாயப்படுத்தக்கூடிய முன்மொழிவினைக் கண்ட உபகுழு/ புதிய அரசியலமைப்பின் உருவாக்கத்தின் மூலம் பரிகாரத்துக்கான ஏற்பாடுகளை பரிந்துரைக்கின்றது.

இவ்வடயம் PRCCR னாலும் கபரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளது.

1972 அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை-

109(1) இலங்கை அரசாங்கத்தில் சேவையாற்றலை முடித்துக்கொண்ட அல்லது இலங்கை குடியரசில் சேவையாற்றலை முடித்துக்கொண்ட அல்லது அவ்வாறான நபர்களின் விதவைகள், பிள்ளைகள் அல்லது ஏனைய தங்கியிருப்போர் ஆகியோருக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய சகல ஓய்வுதியங்களும் அல்லது பணிக்கொடைகளும் அல்லது அவையொன்றை ஏனைய கொடுப்பனவுகளும் அவை எந்த எழுத்திலான சட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்படுகின்றதோ அதனாலோ அல்லது இச்சட்டத்தினை விட சாதகமாக குறைவில்லாத தொடர்ந்து வந்த ஏதாவது எழுத்திலான சட்டத்திலான ஆளுகை செய்யப்படும்.

109(2) இப்பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சகல கொடுப்பனவுகளும் பணிக்கொடைகளும் அவை பொன்ற ஏனைய கொடுப்பனவுகளும் திரட்டிய நிதியிலிருந்து அறவிடப்படும்.

பகுதி II

மாகாணப் பொதுச்சேவை

அறிமுகம்

13வது திருத்தத்தில் எதிர்பார்க்கப்பட்டவாறாக பரவலாக்கல் செயன்முறையானது மாகாண பொதுச்சேவை (ளை) எழுந்து நிற்கும் அத்திவாரமாக உள்ளது. பரவலாக்கலை நிறைவேற்றுவதானது 13வது திருத்தத்தின் 9வது அட்டவணையின் 3 நிரல்களினை அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளது. ஒள் இன் சேவை பல்வேறுபட்ட நிறுவனங்களுக்கு இவ்வண்ணமாக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள விடயங்கள் நிரல் ஒன்று மற்றும் முன்றின் தொழிற்பாடுகளை செயற்படுத்துவதற்கு நிறுவப்பட்டுள்ளது. எவ்வாறாயினும் 13வது திருத்தத்திற்கான 9வது அட்டவணையின் 3 நிரல்களும் இல்லாதொழிக்கப்பட வேண்டுமென ஒரு கேள்வி உள்ளதுடன், மாகாணசபையின்

பிரதிநிதித்துவம்களுக்கு செவிமடுத்த உபகுழுவானது இவ் 3 நிரல்களும் மீளாய்வுக்குட்படுத்தப்பட வேண்டுமெனவும், சட்ட மற்றும் நடவடிக்கைத் தெளிவு நோக்கங்களுக்காக தொழிற்பாடுகளின் ஒரு தெளிவான வரைவிலக்கணத்தைக் கொடுத்து இருநிரல்கள் உருவாக்கப்பட வேண்டுமென்ற பெரும்பான்மையோரின் கருத்தை உறுதிப்படுத்துகிறது.

‘ஞ இன் சட்டக் கட்டமைப்பானது 1987 ஆம் ஆண்டு 42 ஆம் இலக்க மாகாணசபைகள் சட்டத்தில் காணப்படுகிறது. மாகாணசபைகளின் வேறுபட்ட நிறுவனங்களில் 9வது அட்டவணையின் நிரல் 1 இன் மாகாண தொழிற்பாடுகளாகிய திட்டமிடல், பணித்தல், அமுல்படுத்தல், கண்காணித்தலில் ஈடுபடும் பணியாளரானவர்கள் ‘ஞ இன் ஆட்களாவர். இவர்களிடையே மாகாணங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட முழுத் தீவு சேவை ஆட்களும் உள்ளனர்.

மாகாணப் பொதுப் பணியாளர்கள் நான்கு வகைப்பாடுடையோராய் உள்ளனர்.

- (i) ஓன யினால் நியமிக்கப்பட்டு ‘ஞஊ களினால் நிர்வகிக்கப்படும் பணியாளர்கள்
- (ii) மாகாண நிறுவனங்களில் பணியாற்றுவதற்காக ஒரு காலப்பகுதிக்கு அச்சேவைகளிலிருந்து விடுவிடுக்கப்பட்ட முழுத் தீவுச் சேவைப் பணியாளர்கள்
- (iii) உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள் (மாநகரசபை, நகரசபை, மற்றும் பிரதேச சபைகள்) என்பவற்றில் பணியாற்றும் பணியாளர்கள் மற்றும்
- (iv) மாகாணங்களின் ‘ஊழு க்களின் பணியாளர்கள், உதாரணம் மாகாண உல்லாசப் பயணச் சபை, மாகாணப் போக்குவரத்துச்சபை இன்னும் பல.

தற்பொழுது டிபு க்கள் மாகாணசபைகளின் பங்காளர்களாக கருதப்படுவதுடன், அதன் நிமித்தமாக முன்னெயதன் பணியாளரானவர்கள் மாகாணப் பொதுச்சேவையின் உட்கூறுகளாகக் கருதப்படுகின்றனர்.

தற்போதைய சூழ்மைவில் மாகாணத்தின் ஆளுநரானவர் ‘ஓன யின் அதி உயர்ந்த நிறைவேற்று அதிகாரங்களைச் செயற்படுத்துகிறார். உதாரணத்திற்கு ஆளுநர் ‘ஞஊஇ மாகாண செயலாளர்கள், திணைக்களத் தலைவர்களை நியமிக்கின்றார். மாகாணப் பொதுப் பணியாளர்கள் மீதான நியமனங்கள், இடமாற்றங்கள், ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக இறுதி அதிகாரமுடையவராக ஆளுநர் உள்ளார். உபகுழுவுக்கு பிரதிநிதித்துவம் செய்தவர்கள் சிலர், ஆளுநரின் அதிகாரங்களை ஒட்டுமொத்தமாக எடுக்கும்பொழுது, அவை அதீதமானவை எனவும், அதன் நிமித்தமாக ஆளுநரின் சில அதிகாரங்களைக் குறைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தைக் கொண்டிருந்தனர். இந்த விடயமானது அரசியலமைப்பு மறுசீரமைப்புக்கள் மீதான உரிய குழுக்களுக்கு விடப்படும் அதேவேளையில், ‘ஊள இன் மறுசீரமைப்புக்களுக்கான அதன் சிபார்சுகளைச் செய்வதில் ஆளுநரின் அதிகாரங்களைக் குறைப்பதற்கான இந்த அக்கறை குறித்து உபகுழு கவனம் எடுத்தது.

‘ஞஊ ஆனது தற்பொழுது செயற்படும் முறை குறித்து அக்கறைகள் வெளிப்படுத்தப்பட்டன. அரசாங்கத்தின் ‘ஞஊ யின் வகிபங்குடன் உடன்படும்படியாக முடியுமான வரைக்கும் தனது தொழிற்பாடுகளையும் பொறுப்புக்களையும் ‘ஞஊ செயற்படுத்தும் என உபகுழு நம்புகிறது.

முன்மொழிவுகள் (18): 9 வது அட்டவணையிலுள்ள நிரல்களின் மீளாய்வு

9வது அட்டவணையிலுள்ள முன்று நிரல்களும் இரண்டு நிரல்களாகத் தொகுக்கப்படும்பொழுது மாகாண நிரலானது டுபு க்களின் தொழிற்பாடுகளுக்கான ஒரு தனியான பிரிவு அதில் வழங்கப்படும்.

நியாயப்படுத்தல்

13வது திருத்தத்தினால் எதிர்பார்க்கப்பட்டவாறாக பரவலாக்கல் செயன்முறையை உறுதிப்படுத்துவதற்கு கூலபமான செயற்படுத்துகை மற்றும் தெளிவுத்தன்மைக்காக 3 நிரல்களும் ஒன்றுசேர்க்கப்பட வேண்டும். பொதுப்பட்டியலை இல்லாதொழித்து விட்டு உள்ளநாட்சி நிரல் ஒன்றைக் கொண்டிருக்கும் கருத்தை கூறுவதை கொண்டுள்ளது.

முன்மொழிவு (19): மாகாண பொதுச்சேவை ஆணைக்குமுறை (ஞான)

அரசியலமைப்பில் பின்வரும் உறுப்புரைகள் உள்ளடக்கப்பட வேண்டுமென உபகுழு முன்மொழிகிறது.

- (i) ஒவ்வொரு மாகாணத்திற்கும் ஒரு மாகாண பொதுச்சேவை ஆணைக்குமுறை (ஞான) இருக்கும்.
- (ii) *ஞான உறுப்புரையை எண்ணிக்கையை 5 இலிருந்து 7 ஆக அதிகரிப்பதற்கு முன்மொழிகிறது.

நியாயப்படுத்தல்

தற்பொழுது மாகாண ஆளுநரால் *ஞான இங்கு நியமிக்கப்படும் 5 உறுப்பினரானவர்கள் ஒரு மாகாணத்தின் பல்வேறு சேவைகளை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதற்கு போதியதானோர் அல்ல என உபகுழு உணருகிறது. மத்திய அரசாங்கத்திலுள்ளவாறாக கல்வி, சுகாதாரம், உள்ளநாட்சி இன்னும் பல உட்பட மாகாணத்தில் பல எண்ணிக்கையான சேவைகள் உள்ளன.

(கணை) *ஞான உறுப்பினர்கள் மாகாண ஆளுநரால் நியமிக்கப்படுவார். ஆளுநரின் இந்த நியமனங்களானவை ஞான க்கான உறுப்பினர்களை நியமிப்பதற்கான ஊனன் ஆல் குறித்துரைக்கப்பட்ட முறையில்களின் பிரகாரம் விண்ணப்பங்கள் மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட பிற்பாடு. (அதாவது ஆளுநரால் அவைகள் அழைக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து) அவர்களின் விண்ணப்பங்களைப் பெற்றுக்கொண்டு ஆளுநரால் தீர்மானிக்கப்பட்டவாறாக உயர் தொழில்வாண்மை நியமங்களை வேண்டியிருக்கும் விண்ணப்பங்களைப் பெற்றுக்கொண்டு. இவ்வண்மைக் நியமிக்கப்படும் உறுப்பினர்களிடையே ஆகக் குறைந்தது 4 உறுப்பினர்கள் பொதுச்சேவையில் 25 வருட முன்சேவையைக் கொண்டிருப்பவர்களாகவும், ஆகக் குறைந்தது 15 ஆண்டுகள் சிரேஷ்ட முகாமைத்துவ அனுபவத்தைக் கொண்டிருப்பவர்களாகவும், அத்துடன் 3 உறுப்பினர்களானவர்கள் தொழில்வாண்மை தகைமைகளை உடையவர்களாகவும் அவர்களில் ஒருவர் சட்டத் தொழில்வாண்மை உடையவராகவும் இருக்க வேண்டும். தெரிவு செய்யப்பட்ட ஆட்களானவர்கள் மாகாண சமுகத்தின் பால்நிலை பன்மைத்துவ நிலையை பிரதிபலிக்க வேண்டும். ஆளுநரானவர் தெரிவு செய்யப்பட்டவர்களிடையே இருந்து ஒரு உறுப்பினரை *ஞான யின் தவிசாளராக நியமிப்பார்.

மாற்று முன்மொழிவு

*ஞானயின் உறுப்பினர்கள் பாரானுமன்றத்தின் ஊனன் யினால் நியமிக்கப்படுவார். ஊனன் யினால் ஏற்படுத்தப்படும் இந் நியமங்களானவை விண்ணப்பங்களின் பெறப்பட்டதன் தொடர்பில் *ஞான உறுப்பினர்களின் நியமனங்களுக்கான ஊனன் ஆல் குறித்துரைக்கப்பட்ட முறையியல்களின் பிரகாரம் விண்ணப்பங்களின் மதிப்பீட்டிற்குப் பிற்பாடு ஊனன் யினால் இந் நியமனங்கள் செய்யப்படும். இவ்வாறு நியமிக்கப்பட்ட

உறுப்பினர்களிடையே 4 உறுப்பினர்கள் பொதுச்சேவையில் ஆகக் குறைந்தது 25 க்கு வருடத்திற்கு மேற்பட்ட முன் சேவையையுடைய, ஆகக் குறைந்தது 15 வருட சிரேஷ்ட முகாமைத்துவ அனுபவம் கொண்டோராய், அத்துடன் 3 உறுப்பினர்கள் தொழில்வாண்மை தகைமைகளுடனும் அவர்களில் ஒரு உறுப்பினர் சட்டத் தொழில்வாண்மையுடையவராகவும் இருக்க வேண்டும். தெரிவு செய்யப்பட்ட ஆட்கள் மாகாண சமூகத்தின் பாஸ்நிலை மற்றும் பண்மைத்துவ நிலையை பிரதிபலிக்க வேண்டும். ஊஹா ஆனது தெரிவு செய்யப்பட்டோரிடமிருந்து ஒரு உறுப்பினரை ஹூஹா யின் தவிசாளராக நியமிக்கும்.

மேற்படி மாற்று முன்மொழிவுக்காக கொரவ ஓஸ்ரின் பெர்னாண்டோ (வளவாளரின்) மாறுபட்ட கருத்து

ஹூஹா யின் உறுப்பினர்கள் ஆளுநரால் நியமிக்கப்படுவதானது மத்திய மயப்படுத்தலாகிறது என்ற விமர்சனம் உள்ளது. ஆகவே பரவலாக்கலின் அடிப்படைக் கொள்கையின் பிரகாரம் ஊஹா ஆல் நியமிக்கப்படுவது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட முடியாதது. மேலும் ஹூஹா யின் நியமனங்களைக் காட்டிலும், காரண காரிய நீதியாக மிகவும் முக்கியமானவையான, 19வது திருத்தத்தினால் நியமிக்கப்படும் ஆணைக்குழுக்கள் ஊஹா ஆல் நியமிக்கப்படுவதில்லை ஜனாதிபதியினாலே மேற்கொள்ளப்படுகிறது. ஊஹா ஆனது வெறுமனே பெயர்களை சிபார்சு செய்தது.

(எல்) ஹூஹா யின் தவிசாளரானவர் அமைச்சரவையின் அமைச்சரவை செயலாளர் ஒருவர் அல்லது ஒரு மாகாணத்தின் பிரதம செயலாளர் மட்டத்திலிருந்து ஓய்வுபெற்ற பொது உத்தியோகத்தராக இருப்பார்.

நியாயப்படுத்தல்

தற்பொழுது தவிசாளரானவர்கள், ஓய்வுபெற்ற பொதுப்பணியாளர்கள், ஓய்வுபெற்ற நீதிபதிகள் என்ற வகையில் பல்வேறுபட்ட ஆட்களின் தரங்களிலிருந்து நியமிக்கப்படுகிறனர். ஹூஹா யின் தவிசாளராக இருக்கும் ஒரு ஆளால் பொதுச்சேவையின் நெறிகள், விழுமியங்கள் நன்கு விளங்கப்பட்டிருக்க வேண்டுமென்பதுடன், அதன் நிமித்தமாகவே முன்னாள் செயலாளர்கள், பிரதம செயலாளர்களின் நியமனத்திற்கு முன்மொழியப்படுகிறது.

முன்மொழிவு (20): மாகாண செயலாற்றுகை மீளாய்வுக் குழு (PPRC)

- I. மாகாண சட்டத்தினால் தாபிக்கப்பட்ட மாகாண செயலாற்றுகை மீளாய்வுக் குழுவொன்று இருத்தல் வேண்டும்
- II. ஒவ்வொரு மாகாண அமைச்சும் அத்துடன் அமைச்சின் கீழ் வருகின்ற நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றின் ஒட்டுமொத்த செயலாற்றுகைகளை மீளாய்வு செய்து மற்றும் மதிப்பீடு செய்து மாகாணத்தின் அரசு நிறுவனங்களை அதன் மீளாய்வு கட்டுப்பாடு ஆகியனவற்றை மேம்படுத்தும் நோக்கில் மாகாண சபைக்கு அறிக்கையிடுவது (PPRC) யின் செயற்பாடுகளாகும்.

நியாயப்படுத்தல்

மாகாண அரசு துறையில் செயலற்றுகை, வினைத்திறன் பயனுறுதித் தன்மை ஆகியவற்றை மீளாய்வு செய்கின்ற செயல்முறைகளில் குறைபாடு காணப்படுவதை உப குழு பரிசீலித்தது. மற்றும் மேற்பார்வை, மதிப்பீடு, செயலாற்றுகைகளை தரமுயத்தல் ஆகியவற்றுக்கு அதிக கவனம்

வழங்குவதன் மூலம் PPS இன் ஆக்கத்திறனை மேம்படுத்துவதன் அவசியத்தை அது அங்கிகரித்தது. உப குழு மற்றும் PRCCR ஆகியவற்றுக்க கிடைக்கப்பெற்ற பிரதிநிதித்துவங்களின் பிரகாரம் தமது தேவைகளை திருப்திகரமாக நிறைவேற்றுவது தொடர்பில் மாகாண அரசாங்க நிறுவனங்கள் மீதான ஆற்றல்கள் மீது பொது மக்கள் நம்பிக்கை இழந்து வருவது தெளிவாகின்றது. பொது மக்களின் கேள்விகளுக்க் பதிலளிக்கையில் இத்தகைய விடங்கள் உதவிகரமாக அமையுமென குழு தெரிவித்தது.

iii. முதலமைச்சர்கள், எதிர்கட்சித் தலைவர்கள், சபையினால் நியமிக்கப்பட்ட இரண்டு சபை உறுப்பினர்கள் உள்ளடங்கலாக அரச நிறுவனங்களின் விணைத்திறன்மிக்க செயலாற்றுகை மதிப்பீடுகளுக்கு அவசியமான பல்வேறு வகையான நிபுணத்துவங்களை பிரதிநிதிப்படுத்தக் கூடிய மாகாண சமூகத்தின் பால்நிலை மற்றும் பன்மைத்துவம் ஆகியவற்றை பிரதிநித்துவம் செய்வதன் அவசியத்தை மதித்து மாகாண சபையின் முதலமைச்சர், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஆகியோரின் கலந்தாலோசனையுடன் ஆளுநரினால் வெளியிலிருந்து தெரிவுசெய்யப்பட்ட ஆளுநரினால் நியமிக்கப்பட்ட ஐந்து உறுப்பினர்கள் ஆகியோருடன் ஒன்பது உறுப்பினர்களைக் கொண்டதாக குழு இருத்தல் வேண்டும்.

முன்மொழி (21): பிரதேச நிறுவாகம்

1. ஒழுங்கமைத்தல் மற்றும் பிரதேச நிறுவாகத்தின் செயற்பணிகளை நிறைவேற்றுதல் ஆகிய நோக்கங்களுக்காக பிரதேச செயலாளர்கள் மற்றும் கிராம சேவர்கள் ஆகியோர் மாகாண பணிப்புக்கும் கட்டுப்பாட்டுக்கும் கீழ் கொண்டுவரப்படுதல் வேண்டும்.

நியாயப்படுத்தல்

(அ) தற்சமயம் மாகாண சபைக்குரிய பல்வேறு முக்கியமான பணிகள் பிரதேச செயலாளர்களினால் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. ஆகவே மாகாண சபையுடன் தமது செயலாற்றுகைகளை மேற்கொள்கின்ற பிரதேச செயலாளர்கள் தொடர்பில் எவ்வித பிரச்சினையும் இல்லை.

(ஆ) மாவட்ட நிர்வாகத்தில் ஆரச சேவை படிமுறையில் அடிமட்டத்தில் பணியாற்றுபவராக கிராம சேவைகர் இருக்கின்றார். இவரே கிராம சேவைப் பிரிவுகளில் மக்களுடன் நேரடியாக தொடர்பு கொள்ளக்கூடியவராக இருக்கின்றார். ஆகவே பிரதேச செயலாளர்களின் பணிப்பின் கீழ் செயல்படுகின்ற கழராம சேவகர்களும் மாகாண சபையின் கீழ் கொண்டுவரப்பட வேண்டுமென உப குழு விதப்புரை செய்கின்றது.

- ii. பிரதேச செயலாளர்கள், கிராம சேவர்கள் ஆகியோர் தற்போது செயற்படுகின்றவாரே மாவட்ட செயலாளர்களினால் தமக்கு பகிர்ந்தளிக்கப்படுகின்ற செயற்பாடுகளை தொடர்ந்தும் மேற்கொள்ள வேண்டும்.

நியாயப்படுத்தல்

மாவட்ட மட்டத்தில் அரசாங்க நிருவாகத்தை பிரதிநிதித்துவம் செய்கின்ற மாவட்ட செயலாளரே மாகாண சபையின் ஆளுகைக்கு கீழ் வராத செயற்பாடுகளுக்கும் பொறுப்பாக இருக்கின்றார். பிரதேச செயலாளர்கள் உள்ளாட்டலுவல்கள் அமைச்சினால் நியமிக்கப்பட்டபோதிலும் பாரியளவில் மாகாண சபையின் செயற்பாடுகளை மேற்கொண்டு வருகின்றனர். 1992இன் 58ஆம் இலக்கச் சட்டம் (அதிகார மாற்றம்-பிரதேச செயலாளர்கள்) இந் நோக்கத்திற்காக பொறுத்தமான முறையில் திருத்தப்பட வேண்டும். மாகாண சபைகள் தாமிக்கப்பட்டபோது பிரதேச செயலாளர், கிராம சேவகர் ஆகியோர் மாகாண சபையின் கீழ் பணியாற்றுவதற்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டனர். மாகாண சபையின் பணிப்பு, கட்டுப்பாடு ஆகியவற்றின் கீழ் கிராம சேவகர்கள் ஆரம்பத்தில் இருந்த நிலமைபோல் மீண்டும்; பணியாற்ற வேண்டும் என்பதே உப குழுவின் தற்போதைய பிருரணை ஆகும்.

முன்மொழிவு (22): மாகாணத்தின் ஆளுநர்

- i. ஆளுநரின் செயலாளரைத் தவிர மாகாண அமைச்சின் செயலாளர்கள், மாகாண சபை பேரவையின் செயலாளர்கள், மாகாண சமூகத்தின் பால்நிலை, பன்மைத்துவம் மற்றும் சந்பந்தப்பட்ட தேர்ச்சிகள் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் SMG இலிருந்து தெரிவுசெய்யப்பட்டு அமைச்சர்கள் சபையின் விதந்துரையின் பிரகாரம் பிரதி பிரதான செயலாளர் ஆகியோரை ஆளுநர் நியமிக்கலாம்.
- ii. செயலாற்றுகைகளை மீளாய்வு செய்தல் தொடர்பான செயற்பாடுகள், இடமாற்றங்கள் மற்றும் சுகல செயலாளர்கள் தொடர்பான ஒழுக்காற்று கட்டுப்பாடுகள் ஆகியன ஆளுநருக்கு வழங்கப்படுதல் வேண்டும். அமைச்சர்கள் சபையின் கலந்தாலோசனையுடன் அவற்றை அவர் பிரயோகிக்கலாம்.

பகுதி III

உள்ளூர் அதிகாரசபைகள் மற்றும் அவற்றின் ஊழியர்கள்

அறிமுகம்

பல தசாப்தங்களுக்கு மேலாக உள்ளூர் அதிகாரசபைகளின் வகிபங்கு முறையியல் ரீதியாகக் குறைந்த மட்டமொன்றிற்கு தாழ்வடைந்துள்ள காரணத்தால் இலங்கையின் நிலைபேறுடைய தேசிய அபிவிருத்தியில் உள்ளூராட்சியின் வகிபங்கு முக்கிய விடயமொன்றாகியுள்ளது. உள்ளூர் உட்கட்டமைப்பு மற்றும் சமுதாய அபிவிருத்தியில், நிலைபேறான முதலீடு வறுமைக் குறைப்பிற்கு ஓர் அவசியமான பரிமாணம் என்பதற்கு ஏனைய அதிகரித்துவரும் அத்தாட்சிகளும் காணப்படுகின்றன. மேலும், தீர்மானம் மேற்கொள்ளல் செயன்முறைகள் மற்றும் உள்ளூர் பொருளாதாரத்தைக் கட்டியெழுப்புதல், அதன் முகாமைத்துவம் மற்றும் பேணுகை ஆகியவற்றில் உள்ளூர் பங்குதாரர்கள் முழுமையாக ஈடுபடுமிடத்து, சமூகபொருளாதார அபிவிருத்தியில் உள்ளூராட்சியின் இயல்தகவுள்ள தாக்கம் கணிசமானது. அரசியல் ரீதியாக, உள்ளூராட்சி முறைமை பரவலாக்கப்பட்ட நிருவாக முறைமைகள் பரீட்சிக்கப்படுகின்ற சன்நாயகத்தின் அடிப்படையாகும்.

உள்ளூர் நிலைமைகளின் பல்வகைமை மற்றும் உள்ளூர் தேவைப்பாடுகள் மற்றும் செயற்திறன்களை சரியாக மதிப்பிடுவதற்கான கொள்கிறனை மத்தியிலுள்ள அரசாங்கங்கள் கொண்டிருப்பதற்கான சாத்தியம் குறைவாகக் காணப்படுகின்ற அதேவேளை, உள்ளூர் தேவைகள் மற்றும் முன்னுரிமைகள் பற்றிய அவற்றின் சிறந்த அறிவு, உள்ளூர் பாவனையாளர்களுடனான அவற்றின் அருகாமை மற்றும் பாரிய பொறுப்புக்கறல் மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மை என்பவற்றிற்கான உள்ளூர் தொகுதிகளின் அழுத்தம் ஆகியவற்றின் காரணமாக உள்ளூராட்சிகள் ஒப்பீட்டளவில் அனுகூலங்களைக் கொண்டுள்ளன. அபிவிருத்தியில் மிகவும் கீழ் மட்ட கிராமிய பங்குபற்றலை எதிர்நோக்கும் எண்ணக்கருவொன்றான, கிராம இராஜ்ஜியம் தொடர்பில் வளர்ந்துவரும் அக்கறையொன்று காணப்படுகின்றது.

முன்மொழிவுகள்

முன்மொழிவு (23): கிராம இராச்சியத்தைத் தாபித்தல்.

கிரமோதய மண்டல முறைக்கமைவாக அமைக்கப்படவுள்ள மக்களின் பங்குபற்றலைக் கொண்ட குழுவொன்றான, கிராம இராஜ்ஜியத்தை உள்ளூர் நிருவாகத்தின் வட்டார மட்டத்தில் தாபித்தல்.

நியாயப்படித்தல் - 1

உள்ளூராட்சி	அதிகாரசபைகளினால்	பொறுப்பேற்கப்படும்
செயற்பாடுகளை	ஆதரித்து வாதாடல், தாக்கம்	செலுத்துதல் மற்றும்
கண்காணித்தல்	ஆகியவற்றில்	ஈடுபடுவதற்கான ஆர்வத்தை
வெளிப்படுத்தி, அடிமட்டங்களிலிருந்து	கோரிக்கையொன்று	எழுவதாக
அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது. தற்போது, 13 ஆம் திருத்தத்தின் அட்டவணை 9	இன் நிரல் 1 இன் விடயம் 4.1 இன் மூலம் கிராமோதய மண்டலங்களின் ஈடுபாட்டை அரசியலமைப்பு ஏற்பாடு செய்கின்றதாயினும், இந்நிறுவனம் செயற்பாட்டில் இல்லை.	

உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகள், மாகாண சபைகள் மற்றும் மத்தியிலுள்ள அரசாங்கத்தினாலும் கூட நிறைவேற்றப்படுகின்ற நடவடிக்கைகளுக்கு ஆதரவாக வாதாடல், பிரசாரம் செய்தல், தாக்கம் செலுத்துதல், முன்னுரிமை வழங்குதல் மற்றும் கண்காணித்தல் ஆகியவற்றில் ஈடுபடுவதற்கான ஆர்வத்தை வெளிப்படுத்தி, அடிமட்டங்களிலிருந்து எழும் கோரிக்கையொன்றின் கால அந்தஸ்தை உப குழு அங்கீகரிக்கின்றது. கிராமோதய மண்டலங்கள் இந்த நோக்கங்களுக்காகவே அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கலாம். ஆயினும், தற்போது இந்நிறுவனம் செயற்பாட்டில் இல்லையென்பதால் இதனை அமல்படுத்த முடியாது. கிராமோதய மண்டலங்களின் உள்ளடக்கம் வித்தியாசமானபோதும், இடைவெளியை நிரப்புவதற்காக அதற்குப் பதிலாக, பொருத்தமான விதத்தில், வட்டாரமொன்றை அல்லது வட்டாரங்களின் இணைப்பொன்றை அடிப்படையாகக் கொண்ட கிராம இராஜ்ஜியங்களின் அறிமுகத்தை உப குழு முன்மொழிகின்றது. ஆயினும், அதன் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்கு வேறுவிதத்தில் தீர்மானித்தாலன்றி, கிராம இராஜ்ஜிய முறைக்க

உள்ளுராட்சி அதிகாரசபைகளின் மூலம் தொழிற்படுகின்ற, பொருத்தமான நிறுவன ரீதியான பொறிமுறையொன்று தேவைப்படுகின்றது. கலந்தாராய்வுகளில், கிராம இராஜ்ஜியம் என்னும் பெயருடைய அரசியல்மயமாக்கப்படாத, சுயாதீனமான வேறொரு நிறுவனம் குறித்த எண்ணம் எண்ணக்கருவாக்கம் செய்யப்படுவதுடன் கருத்திற் கொள்ளப்படுகின்றது எனக் குறிப்பிடப்பட்டது. கிராமோதய மண்டலங்கள் நீக்கப்பட்டால், உருவாக்கப்படும் இடைவெளிகளை கிராம இராஜ்ஜியங்கள் பதிலீடு செய்யும் என்பது உப குழுவின் கருத்தாகும். வட்டார அடிப்படையிலான தேர்தல் முறைமையொன்று அறிமுகம் செய்யப்படும் என்ற வகையில், பிரயோகிக்கப்படக்கூடிய இடங்களில் வட்டாரமொன்றிற்கு இணையாக கிராம இராஜ்ஜியங்களை ஒழுங்கமைப்பதற்கான சாத்தியக்கூறு பொருத்தமானதென உப குழு கருதுகின்றது.

முன்மொழிவு (24): உள்ளுராட்சி மற்றும் உள்ளுராட்சி அதிகாரசபைகள்

மக்களால் தெரிவு செய்யபட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட உள்ளுராட்சி அதிகாரசபைகளின் அனைத்து வகுக்களையும் உள்ளடக்கியதும் அவற்றைத் தாபித்த சட்டத்தின் பிரகாரம் தொழிற்படுகின்றதுமான உள்ளுராட்சி அரசாங்கங்களின் மூன்றாவது அடுக்கை அமைத்தல் வேண்டும்.

நியாயப்படுத்தல்-

முதலில், சட்டத் தடைகளை அடையாளம் காண்பதற்கும் மற்றும் மேலும் பயனுறுதியுடனும் விணைத்திறநுட்பனும் தொழிற்படுவதற்கு உள்ளுராட்சி அதிகாரசபைகளுக்கு புதிய சட்டக் கருவிகளை வகுத்தமைப்பதை மேம்படுத்துவதற்கும் இது தேவைப்படுத்தப்படும். புதிய சட்டங்களுடன் உள்ளுராட்சி அதிகாரசபைகளின் சட்ட அந்தஸ்தை (மாநகரசபை கட்டளைச்சட்டம், நகர சபைக் கட்டளைச்சட்டம் மற்றும் பிரதேச சபைச் சட்டம்) சிரமைப்பதற்கான தேவை இது தொடர்பில் குறிப்பிட்டுக் காட்டப்பட்டுள்ளது. சில பணிகள் ஏற்கனவே மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளுராட்சி அமைச்சினால் மத்தியில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது எனக் குறிப்பிடப்படுகின்றது.

முன்மொழிவு (25):

உள்ளுராட்சி அதிகாரசபைகளின் செயலாற்றுகை (LGA)

உள்ளுராட்சி அதிகாரசபைகளின் செயலாற்றுகை, உள்ளுராட்சி அதிகாரசபைகளுக்கான பணிகளை ஒதுக்குவதற்கு அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ள, ஆனால் நீக்குவதற்கு அதிகாரத்தைக் கொண்டிராத, மாகாண சபைகளினால் மேற்பார்வை செய்யப்படல் வேண்டும்.

முன்மொழிவு (26): உள்ளுராட்சி அதிகாரசபைகளுக்கான நிதிகள்

உள்ளுராட்சி அதிகாரசபைகளின் வருடாந்த மூலதன செலவினங்களுக்காக திரட்டு நிதியத்திலிருந்து தேசிய வரவுசெலவுத்திட்டத்தினாடாக நீதியானதும் சமத்துவமானதுமான நிதி ஒதுக்கீடுகள் மேற்கொள்ளப்படுவதை நிதி ஆணைக்குமு உறுதிப்படுத்தல் வேண்டும் .

நியாயப்படுத்தல் -

நிதி வளங்களின்மையால் உள்ளுராட்சி அதிகாரசபைகள் பாதிக்கப்பட்டு வருகின்ற அதேவேளை மாகாணசபைகளும் உள்ளுராட்சி அதிகாரசபைகளுடனான வளப் பகிர்வை நிருவாக ரீதியாகக் கட்டுப்படுத்தி வருகின்றன. ஆகவே, தேசிய வரவுசெலவுத்திட்டத்தினாடாக மாகாண சபைகளுக்கு வழங்கப்பட்ட நிதியிடலைப் பயன்படுத்தி -இதற்கு அரசியலமைப்பு ஏற்பாடு விரும்பத்தக்கது- உள்ளுராட்சி அதிகாரசபைகளுக்கு தனிப்பயனுள்ள நிதிகளை வழங்குதல் கட்டாயமாக்கப்படல் வேண்டும். உள்ளுராட்சி அதிகாரசபைகளுக்கான வரவுசெலவுத்திட்ட நிதியின் சதவிகிதமொன்று மாகாண சபைகளினாடாக செலுத்தப்பட வேண்டுமென PRCCR கொண்டிருந்த கருத்தை, உப குழு அவதானித்தது.

முன்மொழிவு (27): உள்ளூராட்சி சேவை

உள்ளூராட்சி சேவை பற்றிய அதன் உப குழுவின் மூலம் PPSC களினால், உள்ளூராட்சி சேவைப் (LGS) பணியாளர்கள் நிருவகிக்கப்படல் வேண்டும். மற்றவற்றிற்கிடையில், பின்வருவனவற்றின் மீது உப குழுவின் கவனத்தைப் பிரதிநிதித்துவங்கள் ஈர்த்துள்ளன:

- (i) மாகாண சபைகளும் மற்றும் அரசாங்கங்களும் கூட பல்வேறு நிறுவனங்கள் மற்றும் நியாயமற்ற சட்டங்களின் மூலம் உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகளின் பணிகளை இரட்டிப்பாக்கின்றன அல்லது சில சமயங்களில் அவற்றிற்குள் ஊடுருவுகின்றன. இதனால் அவ்வதிகாரசபைகள் பலவீனமடைகின்றன;
- (ii) பல ஆண்டுகளுக்கு மேலாக, உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகளின் வருமான மூலங்கள் வரண்ட நிலையில் காணப்படுவதுடன் இந்நிறுவனங்களின் பணியாளர்கள் மத்திய மற்றும் மாகாண முகவராண்மைகள் ஆகிய இரண்டினாலும் ஈர்க்கப்பட்டு வருகின்றனர்; மற்றும்
- (iii) உள்ளூர் மட்டத்தில் காணப்படுகின்ற அழிவடைந்து வரும் அரசியல் நெறிகளால் உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைகள் பாதிக்கப்படுகின்றன என்பதுடன் இது அரசியல் உயர்மட்டத்தினரிடமிருந்து குடியியல் சமூகத்தைத் துருவப்படுத்தியுள்ளது.

உசாத்துணை

1. இலங்கை அரசியலமைப்பு – 1978 –(திருத்திய பதிப்பு 2015
(அத்தியாயம் IX))
2. அரசியலமைப்புக்கான பதிமுன்றாம் திருத்தம்
3. 2000 ஆம் ஆண்டின் வரைவு அரசியலமைப்பு
4. இலங்கை அரசியலமைப்பு – 1972 –(உறுப்புரை 105 - 134)
5. இலங்கையின் அரசியலமைப்பு(*The Constitution of Ceylon*)
(கூட்டத்தொடர் பத்திரம் III - 1948)
6. அனைத்துக் கட்சிப் பிரதிநிதிகள் குழுவால் முன்வைக்கப்பட்ட முன்மொழிவுகள்
7. 1996 ஆம் ஆண்டின் 21ஆம் இலக்க இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுச் சட்டம்
8. 1981 ஆம் ஆண்டின் 17ஆம் இலக்க நிருவாகத்துக்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் சட்டம்
9. 1994 ஆம் ஆண்டின் நிருவாகத்துக்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் (திருத்தச்) சட்டம்
10. பிரதேச சபைகள் சட்டம்
11. 1987 ஆம் ஆண்டின் 42 ஆம் இலக்க மாகாண சபைகள் சட்டம்
12. உள்ளூராட்சி (நிருவாகப் பிராந்தியங்கள்) கட்டளைச் சட்டம் (அத்தியாயம் 595)
13. உள்ளூரத்திகார சபைகள் (ஓய்வுதியர்களின் படிகள்) கட்டளைச் சட்டம் (அத்தியாயம் 594)
14. உள்ளூரத்திகார சபைகள் (விசேட ஏற்பாடுகள்) கட்டளைச் சட்டம் (அத்தியாயம் 593)
15. உள்ளூராட்சி சேவைக் கட்டளைச் சட்டம் (அத்தியாயம் 592)
16. பட்டின சபைகள் கட்டளைச் சட்டம் (அத்தியாயம் 578)
17. நகர சபைகள் கட்டளைச் சட்டம் (அத்தியாயம் 577)
18. மாநகர சபைகள் கட்டளைச் சட்டம் (அத்தியாயம் 576)

பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட சமர்ப்பிப்புகள்

அரசியல் கட்சிகள்

மஹாஜன எக்சத் பெரமுன
லங்கா சமசமாஜக் கட்சி
இலங்கை கம்யூனிஸ்ற் கட்சி
சோசலிசக் கூட்டமைப்பு
சிறிலங்கா ஜனதா பெரமுன
ஜனநாயக இடதுசாரி முன்னணி
மலையக மக்கள் முன்னணி
அகில இலங்கை தமிழ் மகா சபை

PRCCR / நிருவாகத்துக்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் / சுயாதீன் ஆணைக்குழுக்கள்

PRCCR - முதலாவது அறிக்கை 2016 மே	திரு. வால் விஜேநாயக்க
PRCCR - இரண்டாவது அறிக்கை 2016 ஜூலை 08	திரு. வால் விஜேநாயக்க
நிருவாகத்துக்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர்	திரு. தில்லை ஏக்கநாயக்க
மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு	திரு. யு. விதான பத்திரண
தேர்தல்கள் ஆணைக்குழு	திரு. பீ.என்.ஐ.எப்.ஏ. விக்கிரமசுரிய
எல்லை வரையறை ஆணைக்குழு	திரு. கே. தவலிங்கம்
பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு	திரு. காமினி செனவிரதன்
மாகாண பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு – ஊவா	திரு. ஆர்.எம்.ரி.பி. பாத்தியதெனிய

மாகாண பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு – கிழக்கு

மாகாண சபைகளின் பிரதான செயலாளர்கள்

மத்திய மாகாண சபை
வட மாகாண சபை
வட மத்திய மாகாண சபை
வடமேல் மாகாண சபை
ஊவா மாகாண சபை
மேல் மாகாண சபை

கிழக்கு மாகாண சபை

அமைச்சர்கள் மற்றும் நிறுவனங்கள்

அபிவிருத்தி நிர்வாகத்துக்கான இலங்கை நிறுவகம்	பேராசிரியர் என். திலகசிறி
இலங்கை ஏற்றுமதி அபிவிருத்திச் சபை	இந்திரா மல்வத்த
பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில்கள் அமைச்சு	திரு. உபாலி மாரசிங்க
பொது நிர்வாக மற்றும் முகாமைத்துவ அமைச்சு	திரு. ஜே. தடல்லகே
பிரதம செயலாளர் அலுவலகம் – வடமேல் மாகாணம்	திரு. ஐயந்த வீஜேரதன்
நிதி அமைச்சு (தகவல் தொழில்நுட்ப முகாமைத்துவத் தினைக்களம்)	திரு. எஸ். எச். ஹரிஸில்சந்திர

சங்கங்களும் தொழிற்சங்கங்களும்

இலங்கை ஐனரக சுகாதார சேவைகள் சங்கம் (SLJHS)

திரு. பிள்ளை ஏ.டி. விமலரத்ன

அரசாங்க ஆயுர்வேத மருத்துவர் சங்கம் (GAMO)

தாக்டர் நிமல் கருணாசிறி

உப குழுவின் வளவாளர்கள்

கெளரவ ஒஸ்டின் பர்னாந்து

பேராசியர் குணபால நாணாயக்கார

திரு. பாவித எல்கடுவ

தாக்டர் பஹ்மி இஸ்மாயில்

ஏனையவை

திரு.ஆர்.எஸ். ஜியரத்ன முன்னெந்தாள் செயலாளர், பொது நிர்வாக உள்நாட்டு அலுவல்கள் அமைச்சர்

பகிரங்க சேவை பற்றிய ஒப்பீட்டு ஆய்வு

“குழு அ” வின் அறிக்கை

நிதிப்பிரமாணங்கள் மீதான புதிய அத்தியாயம் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

தேசிய சம்பளங்கள் மற்றும் பதவியனி ஆணைக்குழு பற்றிய சீர்திருத்தங்கள் சமர்ப்பித்தவர் பேராசிரியர் குணபால நாணாயக்கார

சீர்திருத்தங்கள் பற்றிய சமர்ப்பணம் – திரு. எஸ். ரங்கராஜா

உப சூழவின் கூட்டங்கள்/ கலந்துரையாடல்கள்

1. 2016 மே 24
2. 2016 ஜூன் 08
3. 2016 ஜூன் 23
4. 2016 ஜூன் 24
5. 2016 ஜூலை 7
6. 2016 ஜூலை 8
7. 2016 ஜூலை 20
8. 2016 ஜூலை 21
9. 2016 ஜூலை 28
10. 2016 ஆகஸ்ட் 11
11. 2016 ஆகஸ்ட் 18
12. 2016 ஆகஸ்ட் 23
13. 2016 ஆகஸ்ட் 24

வளவாளர்களினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட மேலதிக கலந்தாராய்வுகள்

1. 2016 ஜூலை 12
2. 2016 ஜூலை 14
3. 2016 ஜூலை 15
4. 2016 ஜூலை 18
5. 2016 ஆகஸ்ட் 02
6. 2016 ஆகஸ்ட் 04
7. 2016 ஆகஸ்ட் 05
8. 2016 ஆகஸ்ட் 09
9. 2016 ஆகஸ்ட் 16

கலந்துரையாடல்களில் பங்குபற்றிய அதிகாரிகள்

01. திரு. வால் விஜேநாயக்க, தவிசாளர், அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்கள் பற்றிய பொதுமக்கள் பிரதிநிதித்துவக் குழு
02. திரு. வின்ஸ்டன் பதிராஜ், செயலாளர், அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்கள் பற்றிய பொதுமக்கள் பிரதிநிதித்துவக் குழு
03. பேராசிரியர் நவரத்ன பண்டார, உறுப்பினர், அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்கள் பற்றிய பொதுமக்கள் பிரதிநிதித்துவக் குழு
04. பேராசிரியர் திருமதி கமினா குணரத்ன, பீடாதிபதி, மானுடவியல் சமூக, விஞ்ஞான பீடம், இலங்கை திறந்த பல்கலைக் கழகம்
05. பேராசிரியர் கபில பெரோ, பீடாதிபதி, பொறியியல் பீடம், மொரட்டுவை பல்கலைக் கழகம்
06. திரு ஆர். தியாகவிங்கம், தலைவர், மாகாணப் பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு, வட மாகாணம்
07. திரு. சுசில் சிறிவர்த்தன, சிரேஷ்ட ஆலோசகர், தேசிய வீட்டமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகார சபை
08. திரு. மஹிந்த தேசப்பிரிய, தலைவர், இலங்கை தேர்தல்கள் ஆணைக்குழு
09. திரு. சுரத் பணவென்னகே, பணிப்பாளர், நவீன தொழில்நுட்பவியலுக்கான ஆதர் சீகிளார்க் நிறுவகம்
10. திரு. கே.ஏ. திலகரத்ன, பிரதம செயலாளர், வட மத்திய மாகாணம்
11. திரு. நாகநாதன் செல்வகுமரன், முன்னெநாள் பீடாதிபதியும், சிரேஷ்ட விரிவுரையாளரும், கொழும்பு பல்கலைக் கழகம்
12. சுரேன் பர்னாந்து
13. திரு. பாலித அபேவர்த்தன, சட்ட அலுவலர், உள்ளுராட்சி மற்றும் மாகாண சபைகள் அமைச்சு
14. மேர்ஸ். சி. சபரமது
15. திரு. திஸ்ஸ யாப்பா அபேவர்த்தன, பிரதம செயலாளர், பொதுமக்கள் ஐக்கிய முன்னணி
16. திரு. சோமவீர சந்திரசிறி, பொதுமக்கள் ஐக்கிய முன்னணி
17. திரு. ஜி.வி.டி. திலகசிறி, பிரதிச் செயலாளர், சனநாயக இடதுசாரி முன்னணி
18. பேராசிரியர் திஸ்ஸ விதாரண, தலைவர், இலங்கை சமசமாஜக் கட்சி
19. திரு. ஏ. லோரன்ஸ், செயலாளர், மலையக மக்கள் முன்னணி
20. திரு. ஐகத் விஜேவீர, செயலாளர், சட்டமும் ஒழுங்கும் மற்றும் தெற்கு அபிவிருத்தி அமைச்சு
21. திரு. எச். யு. பிரேமதிலக, மேலதிக செயலாளர் (கல்விசார் தர அபிவிருத்தி, கல்வி அமைச்சு)

22. திரு. தேசபந்து சூரியபட்டபெந்தி, தலைவர், மாகாண பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு, சப்ரகமுவ
23. திரு. எச். டபிள்யூ. பிஜேரத்ன, தலைவர், மாகாணப் பகிரங்க சேவை, ஆணைக்குழு, தென்மாகாணம்
24. டபிள்யூ.டி.பி. சுரத் ஸ்ரான்லி, செயலாளர், மாகாணப் பகிரங்க சேவை, ஆணைக்குழு, வடமேல் மாகாணம்
25. திரு. வி.பி. பாலசிங்கம், தலைவர், மாகாணப் பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு, கிழக்கு மாகாணம்
26. திரு. டி.எம்.எல். பண்டாரநாயக்க, பிரதி பிரதம செயலாளர், ஊவா மாகாணம்
27. திரு. கே. பத்மராஜா, பிரதிப் பிரதம செயலாளர், (ஆளணி, பயிற்சி) கிழக்கு மாகாண சபை
28. திரு. ஐயந்த விஜேரத்ன, பிரதம செயலாளர், வடமேல் மாகாண சபை
29. திருமதி சரஸ்வதி மோகநாதன், பிரதிப் பிரதம செயலாளர் (நிருவாகம்), வடமேல் மாகாண சபை
30. திரு. காமினி ராஜரத்ன, அமைச்சர் செயலாளர், மத்திய மாகாண சபை
31. திருமதி சுனேத்ரா குணவர்த்தன, செயலாளர், மாகாண பகிரங்க சேவை, சப்ரகமுவ
32. பேராசிரியர் தயா எதிரிசிங்க, தலைவர், அரசுகரும மொழிகள் ஆணைக்குழு
33. திரு. எம்.ஐ.எம். ரபீக், செயலாளர், தேசிய கொள்கைகள் மற்றும் பொருளாதார அலுவல்கள் அமைச்சர்
34. திருமதி ஆர். விஜயலட்சுமி, செயலாளர், விஞ்ஞான, தொழில்நுட்ப மற்றும் ஆராய்ச்சி அமைச்சர்
35. திரு. ரவீந்திர ஹேவாவிதாரன், செயலாளர், அரசு தொழில்முயற்சிகள் அமைச்சர்
36. திருமதி எஸ்.எம். மொஹமட், மேலதிக செயலாளர் (நிருவாகம்), வெளிநாட்டலுவல்கள் அமைச்சர்
37. திரு. உபாலி வீரசிங்க, சட்ட ஆலோசகர், பாதுகாப்பு அமைச்சர்
38. திரு. எம்.ஏ. அல்லம், மேலதிக செயலாளர், கைத்தொழில் மற்றும் வாணிப அமைச்சர்
39. திரு. யு.எச்.சி. பிரியந்த, மேலதிக செயலாளர், தொழில்நுட்ப மற்றும் தொழிற்சங்க உறவுகள் அமைச்சர்
40. டாக்டர் யு. விதான பத்திரன, ஆணையாளர், இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு
41. திரு. டி. திசாநாயக்க, தலைவர், பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு
42. திரு. ஏ.என். பொன்சோ, உறுப்பினர், இலங்கை தேசிய பெறுகைக்குழு

43. பேராசிரியர் ம.க.ஆர்.சி. வேதிகார, உறுப்பினர், இலங்கை தேசிய பெறுகைக்குழு
44. திரு. பி.ஏ.டி.சி.ஆர். பெரோரா, உறுப்பினர், இலங்கை தேசிய பெறுகைக்குழு
45. திரு. கே. தவலிங்கம், தலைவர், இலங்கை எல்லை நிர்ணய ஆணைக்குழு
46. திரு. திஸ்ஸ வர்ணசூரி, பொது முகாமையாளர், கூட்டினைவு அலுவல்கள் தகவல் தொழில்நுட்பம் IDEAS (தனியார்) வரையறுக்கப்பட்ட நிறுவனம்
47. திரு. நிஹால் ரணசிங்க, கட்டப்பாட்டாளர் தலைமை அதிபதி, குடிவரவு மற்றும் குடியகல்வுத் தினைக்களம்
48. டாக்டர் விமல் கரணங்கோட, பிரதம நிறைவேற்று அலுவலர், டேடன்ஸ் வைத்தியசாலை
49. திருமதி நீலகாந்தி விஜயகோன், பிரதி சட்ட அலுவலர், இலங்கை ரூபவாஹினிக் கூட்டுத்தாபனம்
50. எம்.எஸ். அபர்ணா திலகரத்ன பிரதம சட்ட அலுவலர், இலங்கை துறைமுக அதிகார சபை
51. டாக்டர் ஜி.ஏ.எஸ். பிரேமகுமார, பணிப்பாளர் நாயகம், கைத்தொழில் தொழில்நுட்ப நிறுவகம் (CISIR)
52. செல்வி ரேகா எம்.பி. ஹேவா வியனகே, மேலதிகப் பணிப்பாளர் நாயகம் (நிதி மற்றும் நிர்வாகம்) இலங்கை ஏற்றுமதி அபிவிருத்திச் சபை.
53. திரு. கே. ரவீந்திரன், பிரதிப் பொது முகாமையாளர், தேசிய சேமிப்பு வங்கி
54. பேராசிரியர் எம். திலகசிறி, பணிப்பாளர் நாயகம், இலங்கை அபிவிருத்தி நிர்வாக நிறுவகம் (SLIDA)
55. திரு. ஆர்.எம்.சி.எம். ஹேரத், பிரதிப் பணிப்பாளர் நாயகம் (நிருவாகம், நிதி), இலங்கை மகாவளி அதிகார சபை
56. திரு. சுகத கம்லத், மன்றாடியதிபதி, சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி தினைக்களம்
57. மேர்ஸ். இந்திகா தெமுனி த சில்வா, மேலதிக மன்றாடியதிபதி, சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதி தினைக்களம்
58. திரு. சனில் ஹெட்டியாரச்சி, மேலதிக செயலாளர், சனாதிபதி செயலகம்
59. திரு. எம்.ஜி.சி. சுரங்க ரணசிங்க, தேர்தல்கள் உதவி ஆணையாளர்
60. திரு. திஸ்ஸ ஏக்கநாயக்க, நிருவாகத்துக்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர்
61. திரு. டி.டி. பந்துலசேன, ராஜாங்க செயலாளர், கமத்தொழில் அமைச்சர்
62. திரு. திஸ்ஸ செனவிரத்ன, தலைவர், இலங்கை கைத்தொழில் பேரவை
63. திரு. ஆர்.எம்.பி.பி. ஹத்தியல்தெனிய, செயலாளர், மாகாண பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு, ஊவா மாகாணம்
64. திரு. கே. சரத் குணதிலக, தலைவர், மாகாண பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு, மேல் மாகாணம்

65. பேராசிரியர் சிறி ஹெட்டிகே, தலைவர், தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு
66. திரு. பத்மசிறி ஜயமான்ன, செயலாளர், நீதியமைச்சு
67. திரு. எச்.எம்.ரி.டி. செயலாளர், கிழக்கு மாகாணம்
68. திரு. ரவீந்திர பத்மபிரிய, ஒய்வுதியத் திணைக்களம்
69. திரு. அஜித் பீரிஸ், தேசிய சேமிப்பு வங்கி
70. திரு. பி. சோமசிறி, ஆளுனர் செயலகம், மேல் மாகாணம்
71. திரு. டபிள்யூ. சூலானந்த பெரோரா, பணிப்பாளர் நாயகம், இலங்கை சுங்கம்
72. திரு. எம்.எல்.ஏ. சந்திரதாச, நிதி ஆணைக்குழு
73. திரு. டி.எம்.சி.கே. சந்திரதாச, பிரதிப் பிரதம செயலாளர், வடமேல் மாகாணம்
74. திரு. டபிள்யூ.எம்.ரி.டி. பண்டார, இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் பற்றிய சார்த்துதல்களைப் புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழு
75. பேராசிரியர் கோலிய பாலசிங்க, தொழில்நுட்ப பிடம், SLIIT, மாலபே
76. திரு. ஜே. தடல்லகே, செயலாளர், பொது நிர்வாக முகாமைத்துவ அமைச்சு
77. திரு. உபாலி மாரசிங்க, செயலாளர், பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சு
78. திரு. உதய ஆர். செனவிரதன், செயலாளர், மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றுரை அமைச்சு
79. திரு. எச். ஹரிஸ்சந்திர, நிதி அமைச்சு
80. பேராசிரியரியர் வி. நந்தகுமார, மாகாண பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு, மத்திய மாகாணம்
81. திரு. எல்.பி. ஜயம்பதி, செயலாளர், துறைமுகங்கள் மற்றும் கப்பல் துறை அமைச்சு
82. திரு. கே.கே. சந்திரசிறி, தலைவர், சலுசல
83. திரு. சுமணசிறி கமகே, சலுசல

பகிரங்க சேவை பற்றிய உப குழுவின் உறுப்பினர்கள்

1. கெளரவ சுசில் பிரேமஜயந்த
2. கெளரவ கருணாரத்ன பரணவிதாரண, பா.உ.
3. கெளரவ சந்திரசிறி கஜதீர, பா.உ.
4. கெளரவ நிஹால் கலப்பத்தி, பா.உ.
5. கெளரவ ஜே.சி. அலவத்துவல, பா.உ.
6. கெளரவ டாக்டர் ரமேஷ் பதிரண, பா.உ.
7. கெளரவ வேலுக்குமார், பா.உ.
8. கெளரவ அப்துல்லா மஹ்ராப், பா.உ.
9. கெளரவ முஜீபுர் ரஹ்மான், பா.உ.
10. கெளரவ வூர்ஷன ராஜகருணா, பா.உ.
11. ஞானமுத்து பூநேசன், பா.உ.

Steering Committee of the Constitutional Assembly
Sub-Committee on Public Service

Report on
Public Service Reforms

Steering Committee of the Constitutional Assembly
Sub-Committee on Public Service

Report on
Public Service Reforms

August 24, 2016

**Parliament of the Democratic Socialist Republic of
Sri Lanka**
Preface

Hon. Chairman and Members of the Steering Committee of the Constitutional Assembly,

The Sub-Committee was entrusted to inquire and submit its proposals to the Steering Committee of the Constitutional Assembly on the following areas:

- (i) Public Service Delivery Authority and its role
- (ii) Public Service Commission
- (iii) Independent Commissions
- (iv) Provincial Public Service
- (v) Provincial Public Service Commissions
- (vi) Local Government Service
- (vii) Coordination between Public Service Commission and Provincial Public Service Commissions

I am pleased to report that the Sub-Committee had discussions with Members of Parliament, political party representatives, experts attached to the Sub-Committee, representatives of various organizations who came before the Sub-Committee to give their own views and several written submissions received from some of these organizations and individuals and the members of the Public Representation Committee on Constitutional Reforms (PRCCR) who presented the outcomes of their consultations with the public. In addition, an interactive Session was conducted by the Sub-Committee with the participation of the Sub-Committee on Centre-Periphery Relationships and a discussion was held with Secretaries of selected Ministries, Senior Representatives of Provincial Councils (PCs), Heads of Departments, Senior Personnel from Independent Commissions, and Civil Society representatives. (List Annexed)

Based on the deliberations that the Sub-Committee had, with the support of information and reports on international and comparative reform experiences of other countries where necessary, far-reaching and important reform proposals have been formulated and presented in this Report. The Sub-Committee believes that these proposals would eventually result in a significant transformation of public administration in Sri Lanka and help the government in achieving its objective of establishing good governance of the country.

This report, in 49 pages, submits proposals in three parts according to its mandate as stated earlier.

Part I –	Public Service	– 17 proposals (1 - 17)
Part II –	Provincial Public Service	– 5 proposals (18 - 22)
Part III –	Local Government Service	– 5 proposals (23 – 27)

I take this opportunity to record my deep appreciation of the invaluable contributions made by the members of the Sub-Committee, the expert resource personnel, those who made representations to the Sub-Committee including the Public Representations Committee on Constitutional Reforms and the secretarial work done by the team of the office of the Public Petitions Committee of the Parliament.

Susil Premajayantha, M.P.

Minister of Science, Technology and Research, and
Chairman, Sub-Committee on Public Service

August 24, 2016

MEMBERS OF THE SUB-COMMITTEE ON PUBLIC SERVICE

1. Hon. A. D. Susil Premajayantha, M.P., The Chairman,
Minister of Science, Technology and Research
2. Hon. Karunarathna Paranawithana, M.P.,
Deputy Minister of Parliamentary Reforms and Mass Media
3. Hon. Chandrasiri Gajadeera, M.P.,
4. Hon. Nihal Galappaththi, M.P.,
5. Hon. J. C. Alawathuwala, M.P.,
6. Hon. (Dr.) Ramesh Pathirana, M.P.,
7. Hon. Velu Kumar, M.P.,
8. Hon. Abdullah Mahrooff, M.P.,
9. Hon. Mujibur Rahuman, M.P.,
10. Hon. Harshana Rajakaruna, M.P.,
11. Hon. Gnanamuthu Srinivasan, M.P.,

INVITEES

1. Hon. Sujeewa Senasinghe, M.P., State Minister of International Trade
Chairman, Committee on Public Petitions
2. Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne, M.P.

RESOURCE PERSONS OF THE SUB-COMMITTEE

Hon. Austin Fernando, Governor- Eastern Province

Prof. Gunapala Nanayakkara, HRD Consultant- Ministry of Education

Dr. Fahmy Ismail, Former Deputy Municipal Commissioner (Colombo)
& Former National Technical Advisor, UN-Habitat

Mr. Palitha Elkaduwa, Former Ministry Secretary

THE SECRETARIAT OF THE SUB-COMMITTEE

Mrs. Shyama M. Fernando
Assistant Director (Administration) &
Secretary to the Sub-Committee on Public Service

Mr. Rohan Silva
Deputy Principal Officer

Ms. Kosala Priyadarshani
Parliamentary Officer

CONTENTS

	Page
PART I: PUBLIC SERVICE	
Introduction	1
Proposal (1): Defining Public Administration and Public Service	3
Proposal (2): Values and Principles of Public Administration	4
Proposal (3): National Planning Commission	5
Proposal (4) : Presidential Staff	6
Proposal (5): The Secretary to the Cabinet of Ministers and the Secretary to the Prime Minister	6
Proposal (6): Senior Management Group	6
Proposal (7): Accountability of Ministers of Cabinet/Members of Provincial Boards of Ministers for their directives and Responsibilities of Secretaries of Ministries	8
Proposal (8): Public Sector Performance Review Committee	9
Proposal (9): Public Service Commission	10
Proposal (10): Public Corporations Service Committee	13
Proposal (11): National Committee of Public Service Commissions	14
Proposal (12): Composition of the National Audit Service Commission	14
Proposal (13): Legislative control over Public Administration	15
Proposal (14): Delimitation Committee and its functions	17
Proposal (15): Administrative and Financial Regulations, and the functions and Procedures of the Institutions	18
Proposal (16): Employment of Public Officers beyond Retirement Age	18
Proposal (17): Other Propositions for Consideration	19
PART II: PROVINCIAL PUBLIC SERVICE	
Introduction	23
Proposal (18): Revision of Lists in the Ninth Schedule	25
Proposal (19): Provincial Public Service Commission	25
Proposal (20): Provincial Performance Review Committee	28
Proposal (21): Divisional Administration	29
Proposal (22): The Governor of the Province	30
PART III: LOCAL AUTHORITIES AND THEIR EMPLOYEES	
Introduction	31
Proposal (23): Establishment of <i>Grama Rajya</i> .	32
Proposal (24): Local Government and Local Government Authorities	33
Proposal (25): The Performance of Local Government Authority	33
Proposal (26): Funds for Local Government Authorities	33
Proposal (27): Local Government Service	34
Appendix	35

ABBREVIATIONS

AAT	Administrative Appeals Tribunal
CM	Chief Minister
COPE	Committee on Public Enterprises
COPP	Committee on Public Petitions
CC	Constitutional Council.
EC	Elections Commission
HRC	Human Rights Commission of Sri Lanka
JSC	Judicial Service Commission
LGA	Local Government Authority
LGS	Local Government Service
NASC	National Audit Service Commission
NCPSC	National Committee of Public Service Commissions
NPC	National Planning Commission
PC	Provincial Council
PPRC	Provincial Performance Review Committee
PPS	Provincial Public Service
PPSC	Provincial Public Service Commission
PAC	Public Accounts Committee
PCo	Public Corporations
PCSC	Public Corporations Service Commission
PRCCR	Public Representation Committee on Constitutional Reforms
PSPRC	Public Sector Performance Review Committee
PSC	Public Service Commission
SMG	Senior Management Group

PART I

THE PUBLIC SERVICE

INTRODUCTION

The Sub-Committee views that Public Administration as the arm of the Executive (the branch of Government headed by the Cabinet of Ministers) that deals with its planning, analysis, formulation and implementation of policies and programmes for the purpose of translating the will of the people as expressed by the Legislature.. The Public Administration consists of institutions of the State comprising those in the Government, Provincial Councils (PCs), Local Government and Public Corporations (PCo), and employees of those institutions. Thus, the Public Service consists of four categories of employees, namely, Government, Provincial, Local Government and Public Corporations.

This breakdown is consistent with the Steering Committee's stipulations on principles of devolution as well as the expectations of those who made representations demanding recognition of employees of PCo as public service employees. [Public Representatives Committee on Constitutional Reforms (PRCCR) recommendation 16.2.3 (e & f)].

This Report presents proposals for amendments, revisions and new provisions to the Constitution considering the present status of public sector administration and personnel in Public Service, and outlines the need for separate legislative enactments required to implement the proposals in order to achieve high performance in public administration.

The proposals are formulated to create an efficient, effective and economically viable Public Administration that is capable of meeting the challenges of changes and developments in the 21st Century in the context of globalization and rapid technological change. The proposals are designed to realize the following outcomes:

- (i) A Public Service of the highest quality and efficiency;
- (ii) A Public Service that serves all persons fairly, reasonably and equitably; and,
- (iii) A Public Service that is capable of producing a people-centered service delivery system respecting the Rule of Law of the land.

The spirit in which the deliberations were conducted and the new proposals were conceived for the purpose of achieving the above outcomes can be embedded in the following capsular statements:

- (i) Move away from less productive institutional systems, and work towards results-delivering institutions;

- (ii) Establish principles and practices of good governance in Public Administration for an efficient, effective and economic delivery of service to meet the needs of the people; and
- (iii) Build a system of Public Administration that is capable of ensuring the effective formulation, implementation and evaluation of policies and programmes of the Government.

PROPOSALS

PROPOSAL (1): Defining Public Administration and Public Service

The definitions of Public Administration and Public Service shall be included as new Articles in the Constitution, as proposed below:

- (i) Public Administration is the arm of the Executive Branch of Government headed by the Cabinet of Ministers that deals with its planning, analysis, formulation and implementation of policies and programs for the purpose of translating the will of the people, as expressed by the Legislature.
- (ii) Public Service comprises designated employees of the institutions established under the Constitution and Law for the functions of the State, excluding members of the Armed Forces, Police and the Judiciary.

Justification –

The Committee considered the view that by clarifying the scope of institutions coming under the state as well as public service employees, most of the existing ambiguities of definitions could be eliminated. While Public Service in the present Constitution contains different definitions (Article 61F and Article 170 etc.) the new Constitution makers may consider elimination of such differences and formulate a consolidated interpretation of the meaning and scope of Public Service according to the proposals made above.

After considering representations received from Political Parties, Civil Society members, Public Services, Trade Unions, etc. the Sub-Committee is convinced that the scope of institutions that should come under Public Service should be widened.

The Sub-Committee was mindful of the special reasons highlighted by many representations (e.g.: PRCCR) that the huge losses incurred by many PCo are due to mismanagement by and of personnel and resources of those institutions, and that the losses are an undue burden on the Treasury and the Government Budget. Therefore, the Sub-Committee recommends that PCo should be placed under the scope of Public Service/Public Administration, and thus be included on the list of Public Service as it appears in the Constitution.

PROPOSAL (2): Values and Principles of Public Administration

Public Administration must be governed by the democratic values and good governance principles enshrined in the Constitution and Law, including the following:

- (i) Administration and management of public institutions must have a clear focus on planned achievement of results in terms of the objectives for which the respective institutions are established.
- (ii) Administration and management of public service employees must have a focus on performance in terms of the tasks and responsibilities assigned to them.
- (iii) The conduct of public administration must be guided by principles of good governance including objectivity, performance, accountability, meritocracy, transparency, responsiveness, participation, and respect for human rights, environment and sustainability.
- (iv) The management of conduct of public service employees must be guided by high professional standards and attention to quality, efficiency, effectiveness and ethical practice.
- (v) The design, development and conduct of public administration must be guided by the recognition of democratic values reflecting the needs of the people, and mutual respect for the constitutional provisions for the powers and rights of the central, provincial and local government authorities.

Justification -

Constitutions usually express the values and principles held sacred by the people who are served by the Constitution. In addition modern constitutions also lay down the rights and privileges of the people, and fundamental economic and environmental principles that will make a society more civilized and sustainable. In this context, the mandate given by the people of Sri Lanka at the 2015 elections is indicative of the relevance and depth of a good governance framework, which is the main political theme of the present government. People envisage a corruption-free public service and a government capable of placing public interest over private interest in legislation, policy making, efficient and effective delivery through administration.

The Sub-Committee considers that public administration embedded in corruption poses a real threat to democratic order. Hence, values and principles of public administration, well recognized in the Constitution, would strengthen the very foundations of the Constitution in a democratic society like in Sri Lanka. The Sub-Committee is convinced that inclusion of such values and principles of public administration would provide a legal foundation for the much desired new transformations envisaged in public service reforms including attention to good governance especially to meet the needs of the citizen.

PROPOSAL (3): National Planning Commission (NPC)

- (i) There shall be a National Planning Commission (NPC), appointed by the President on the recommendation of the Constitutional Council.(CC).
- (ii) The functions of the NPC shall be to advise the government on:
 - (a) the formulation of sustainable national policies,
 - (b) planned utilization of all national resources and foreign resources received by Sri Lanka,
 - (c) carrying out sectoral and macro-economic development planning,
 - (d) measures for effective management of the economy, and,
 - (e) the efficient and effective implementation of policies, plans and measures of economic management.
- (iii) The NPC will have eleven members as Commissioners selected from among eminent persons and professionals. In the operation of the Commission, PCs should be essential partners.

Justification –

Many representations made reflected the need for a NPC due to weak planning and performance in the economy resulting from *ad hoc* planning and management of economic affairs. The Sub-Committee considered the importance of guiding public service to strategically align with the national planning exercises.

PROPOSAL (4) : Presidential Staff

The current Constitutional provisions pertaining to the Presidential Staff shall remain unchanged.

Justification –

Certain specific facilities have been provided under Law for the Presidential Secretariat staff from the introduction of the Head of State position in the Constitution. Therefore, the Sub-Committee proposes that this facility should remain unchanged even if the Presidency becomes the non-executive head of state.

PROPOSAL (5): The Secretary to the Cabinet of Ministers and the Secretary to the Prime Minister

The Secretary to the Cabinet of Ministers and Secretary to the Prime Minister shall be appointed by the President in consultation with the Prime Minister.

Present Articles -

50(1): There shall be a Secretary to the Cabinet of Ministers who shall be appointed by the President.

51(1): There shall be a Secretary to the Prime Minister who shall be appointed by the President.

Justification-

In view of the pending revisions to the Executive Presidential System, and in anticipation of the constitutional reforms which may make the Prime Minister the Head of Government, the Sub-Committee proposes that appointments to these two posts should be made in consultation with the Prime Minister.

PROPOSAL (6): Senior Management Group (SMG)

- (i) There shall be a Senior Management Group (SMG) established by Law.
- (ii) The criteria of selection of member to the SMG shall be decided by the Public Service Commission and they should permit engagement of personnel from public sector, Provincial Public Sector, Private Sector and Corporate Sector to be selected as members of the Group.
- (iii) Selection of SMG members can be planned and operated as an ongoing transparent process permitting periodic recruitment.

Justification-

- (i) The need to establish a SMG has been considered quite favorably by many administrative reformers historically, including the Wanasinghe Administrative Reforms Committee. It is felt that such a Group will provide for succession planning, career planning and the development of effective leaders for the public service. Many representation received noted the absence of a strong leadership in public institutions which has led to a visible weakening of the public service delivery system which could be surmounted by a SMG.
- (ii) At the discussion arranged by the Sub-Committee held on 08th July 2016 with senior officials of Public & Private Sectors, it was revealed that similar practice is effectively carried out in other countries in the Asian Region.
- (iii) Personnel from Private Sector and Corporate Sector be selected having competencies, innovative ideas and new ways of performing to infuse new blood to public service.
- (iv) The appointment of Secretaries of Ministries, Chief Secretaries, Heads of Department, Heads of Corporations/Public Enterprises, Non-Career Diplomats, and Secretaries to Provincial Ministries, Deputy Chief Secretaries and Secretary to

the Provincial Council are to be selected from SMG in order to enhance the leadership and expertise which are lacking in certain areas of Public Administration.

- (v) The Public Service requires the contributions from experts and specialized personnel to undertake efficient and effective functioning especially in the case of PCo where large scale losses continue to occur resulting in heavy burden on the National Budget.
 - (vi) The Sub-Committee considers that this proposal would ensure the appointment of suitably qualified personnel on merit basis to the most appropriate positions.
 - (vii) It is expected that a SMG would reinforce the effort being made to create an independent and impartial public service.
- (iv) The names of members of SMG, once selected, shall be made public. Appointments shall be made by the CC.
- (v) The President shall appoint the following personnel on the recommendations of the CC. The PSC shall choose the nominees from the SMG and submit a list of names having two names per one vacant post, so that the CC will make choices for the following posts:
- (a) Secretaries to Ministries (in consultation with the relevant Minister)
 - (b) Chief Secretaries of PCs (in consultation with the Chief Minister)
 - (c) Non Career Diplomats*
 - (d) The Heads of Public Enterprises/PCo*

(* The retirement age should not be applied in appointing to these positions.)

Present Article – 52(1)

There shall be a Secretary for every Ministry of a Minister of the Cabinet of Ministers, who shall be appointed by the President.

Justification –

Sub-Committee considered that if the Public Service requires the leadership of competent persons at senior most positions of government at all levels, it is important that they are appointed after careful scrutiny by an independent authority. The PRCCR also suggests that these appointments be approved by the CC. [16.2.1 (e)]

PROPOSAL (7): Accountability of Ministers of the Cabinet/Members of Provincial Boards of Ministers for their directives and Responsibility of Secretaries of Ministries

- (i) Each Minister of Cabinet/Member or of Provincial Boards of Ministers shall be accountable for the directives given by him to the Secretary of his Ministry.
- (ii) The Secretary to a Ministry shall, subject to the direction and control of his Minister, exercise supervision over the departments of government and other institutions in charge of the Minister and be accountable and responsible for their performance.

Justification –

- (a) At present the Minister is not accountable for his directives given to the Secretary and therefore, the Secretary is both responsible and accountable for the Minister's directives in his official capacity. This situation has created difficulties to the Secretary in the discharge of his functions properly while creating delays and other inefficiencies in service delivery. It is important that the accountabilities and responsibilities are clarified so that political and administrative relationships in public administration are made healthy.
- (b) The PRCCR recommended the complete removal of Article (52.2), allowing the Ministers and the Secretaries to develop good working relationship as in the UK to maintain the relationship between policymaking and the policy implementation. Accountability always exists for the Minister for his directives while the Secretary is accountable for the performance of institution under him.
- (c) At the discussion arranged by the Sub-Committee held on 08th July 2016 with senior officials of Public & Private Sectors, this was discussed and all of them were of the view that Ministers must be made accountable and responsible for their orders/directives.

PROPOSAL (8): Public Sector Performance Review Committee (PSPRC)

- (i) There shall be a Public Sector Performance Review Committee (PSPRC) established by Law.
- (ii) The functions of the PSPRC are to review and assess performance, take corrective action on the overall performance of each Ministry, together with the institutions under the Ministry, in terms of institutional planning within the framework of national and sectoral plans of development, and report to the Parliament.
- (iii) This PSPRC shall be chaired by the Prime Minister/or in his absence Minister of Public Administration and it shall consist of 15 members of whom 6 are appointed by the Speaker of the House including Leader of the Opposition to represent the legislature and the other 8 appointed by the CC to represent Public Administration, private sector, professional groups, and civil society while respecting for the need to balance representation of gender and the pluralistic nature of Sri Lankan society.

Justification-

- (a) The Sub-Committee mandate required studying and proposing on the need to have an administrative authority to assess and guide public service delivery capacity.
- (b) The Sub-Committee considered that there is a lacuna in the process of review of performance, efficiency and effectiveness in the public sector and recognized the need to improve the productivity of Public Service by giving more focus on monitoring, evaluation and upgrading of performance.
- (c) From the representations received by the Sub-Committee and the PRCCR, it was apparent that the general public is losing confidence in the public institutions' ability to perform to satisfy their needs.
- (d) The discussion arranged by the Sub-Committee held on 08th July 2016 with senior officials of Public & Private Sectors, it was also emphasized the need to have a system of competency framework.

PROPOSAL (9): Public Service Commission (PSC)

- (i) **The Sub-Committee proposes to increase the membership of Public Service Commission (PSC) from nine (9) to eleven (11).**

Present Article - 54 (1)

There shall be a Public Service Commission (in this Chapter referred to as the “Commission”) which shall consist of nine members.....

Justification -

- (a) The Sub-Committee considers it is necessary to increase the number of members in the Commission to provide for more inclusive representation in view of the need for participation of specialized groups in PSC operations greater professionalization of public services, more specialization of public sector personnel, and enrichment of Commission roles and responsibilities.
 - (b) The PRCCR also suggested increasing the membership to 11. [16.2.1(a)]
- (ii) **The members shall be appointed by the President on the recommendation of the CC to represent All Island Public Services giving regard to gender and the pluralistic nature of the Sri Lankan society. The recommendations of the CC are to be made after evaluation of applications, according to a CC stipulated methodology, upon receiving applications following a call for them by the CC, requiring high professional standards as decided by the CC on a need basis. Among the members thus appointed there shall be six (6) members with at least twenty five (25) years, including at least fifteen (15) years of senior management experience as a public officer and five (5) members with professional qualifications and minimum 10 years of work**

experience after obtaining such qualifications, of which one member from the legal profession and the other four from other recognized professions.

Present Article – 54(1)

..... appointed by the President on the recommendation of the Constitutional Council, of whom not less than three members shall be persons who have had over fifteen years' experience as a public officer.

Justification –

- (a) Longer experience at senior level management in Public Service, and professional qualifications in the field would strengthen the competency levels, and thereby the respect for the Commission while ensuring fair and adequate representation of gender and the pluralistic nature of the Sri Lankan society and provide for representation of different public services.
- (b) At the interaction held with the Sub-Committee on Centre-Periphery Relations on 28th July 2016 it was discussed that the PSC should be composed of professionals including a professional in the field of Law.

(iii) The President shall appoint one member as the Chairman of the PSC.

Present Article – 54(1)

.....the President on the recommendation of the Constitutional Council shall appoint one member as its Chairman.

Justification –

The Sub-Committee proposes that since 11 Members chosen by the CC. President shall select the Chairman among one of them.

(iii) The power of appointment, promotion, transfer, disciplinary control and dismissal of all Heads of Department and Additional Secretaries shall vest in the PSC. Nominees for such appointments shall be chosen from the SMG.

Present Article – 55 (2)

The appointment, promotion, transfer, disciplinary control and dismissal of all Heads of Department shall vest in the Cabinet of Ministers.

Justification -

- (a) For the purpose of de-politicization of appointments, promotions, transfers, disciplinary control and dismissal, authority must be vested in the PSC. It was found that most of the representations including of the discussion held on 08th July 2016 with senior officials of Public and Private Sectors, received by the Sub-Committee were of the opinion that this power should be withdrawn from the Cabinet of Ministers.
- (b) The PRCCR suggests that PSC must be empowered in determining all matters of policy relating to public officers, including policy relating to appointments, promotions, transfers, disciplinary control

and dismissal. However, the Sub-Committee's view is that the policy making powers shall continue to be vested in the Cabinet of Ministers.

- (iv) **No person shall be appointed as a Member of the Commission unless at least one (1) year has lapsed after leaving the Public Service.**

Justification-

Members of the Commission must be free from the influence of persons, relationships and attachments that they may have developed during their public service so that they can perform their duties without biases and prejudices.

- (v) **PSC shall appoint its Sub-Committees in relevant fields within a period of not less than six (6) weeks after the Commission comes into existence. The PSC shall have at least four (4) Sub-Committees in respect of Combined Services, Health Services, Education Service, and other All Island Services. Additionally, Sub-Committees may be appointed subsequently by the Commission as the need arises.**

Present Article – 56(1)

The Commission may delegate to a Committee consisting of three persons (not being members of the Commission) appointed by the Commission, the powers of appointment, promotion, transfer, disciplinary control and dismissal of such categories of public officers [as are specified by the Commission.]

Justification-

The need for sub-committees in the areas which the Sub-Committee has mentioned is very high because of their size and specialized nature of personnel. Since there is a long delay of appointing sub-committees, there is a delay in managing the personnel services and in justice not being meted out to the public employees. Therefore, the Sub-Committee recommends these sub-committees must be appointed within the given time frame.

PROPOSAL (10): Public Corporation Service Commission (PCSC)

- (i) **There shall be a Public Corporation Service Commission (PCSC) whose function is to oversee the personnel administration functions of public corporation with a view to ensuring that those functions are undertaken in accordance with the law by which the corporation is established.**
- (ii) **The PCSC may adopt procedures of the PSC where appropriate.**

Justification-

- (a) Employees of PCo comprise a large segment of public sector employment. They are under varying rules and regulations at present, enacted according to the enabling Acts of Parliament as well as respective Boards of Governance. A PCSC will eliminate injustices and inequalities in the

management of personnel in the public corporations sector on the one hand, and encourage corporations to adopt sound personnel practices in accordance with law and in a transparent manner

- (b) A political group and a few trade unions promoted the idea of a separate Commission for employees of public corporations.

PROPOSAL (11): National Committee of Public Service Commissions (NCPSC)

There shall be a National Committee comprising Chairperson of the PSC and Chairpersons of PPSCs and the Chairperson of the proposed PCSC. The Chairperson of the PSC will be the Chair of the Committee. Its function is to consider common issues, coordinate among the PSC, PCSC and the PPSCs, coordinate the functions while working on a consultative basis and that apply the values and principles in this Chapter to enhance inter-organizational relationships.

Justification -

From the representations made to the Sub-Committee at the discussion held on 08th July 2016 with the senior officials of public and private sectors and submissions made by a political group, it was evident that a dialogue between the PPSCs and the PSC doesn't take place in a formalized manner. When a PCSC is established, the work of this Commission too must be coordinated with other Commissions. This proposed Committee is expected to help coordinate policies and procedures and eliminate unnecessary delays, discrimination and discrepancies.

PROPOSAL (12): Composition of the National Audit Service Commission (NASC)

Sub-Committee proposes the following sub-article be inserted soon after the present Article 153(A)(1)(c)

In addition to the existing retired Class I Officer of the Sri Lanka Administrative Service there should be two more retired persons selected from other All Island Services, appointed to the Commission.

Justification –

The representations made by certain Public Service personnel emphasized that the current composition is heavily audit-focused and therefore, there could be a bias on auditing rather than on performance in Public Service. Therefore, the Sub-Committee recommends more representation of persons who have had operational experience in Public Service to be included in the membership of the Commission. And, this is a strong view maintained by some of the professionals in Public Service. In particular, The Sub-Committee has observed the frustration in the minds of some officers in public service who may even be tempted to avoid discretionary decision making in fear of Audit Commission scrutiny. There should be balanced representation of

Public Service in the NASC, because it is the public service that handles billions of rupees and face the NASC queries. Therefore, in decision making by the NASC, fair guidance should prevail.

PROPOSAL (13): Legislative Control over Public Administration

(i) There shall be legislative control over Public Administration through Committees of Parliament, inclusive of the following:

- a. Parliamentary Select Committees
- b. Public Accounts Committee (PAC)
- c. Committee on Public Enterprises (COPE)
- d. Committee on Public Petitions(COPP)

Justification –

The Parliament shall exercise its oversight, review, assessment, control and support of Public Administration in totality without discrimination.

(ii) The decisions/recommendations given by above Committees shall be referred to the relevant Institutions for necessary action. These decisions must have been made with the required quorum of membership attendance in the meetings of those Committees.

Justification –

- (a) The Sub-Committee was informed by Chairmen / personnel of above Committees as well as by individual representations, that the recommendations/decisions made by them are not implemented by the Public Service. Therefore, the parliamentary response to people's representations is ignored by the Public Service. Representations of general public were that it should be made mandatory for the Public Service to implement the decisions taken by these Committees.
- (b) Some political parties and PRCCR [16.2.3 (d)] suggested that the decisions/recommendations given by above Committees should be binding for implementation by relevant institutions.

(iii) The communication received by Parliament from Human Rights Commission (HRC) and Parliamentary Commissioner for Administration (Ombudsman) regarding non-implementation of their recommendations was discussed and it was decided to refer such representations to the Committee on Public Petitions for its scrutiny.

Justification –

HRC and Ombudsman send their recommendations, for the attention of the President and the Speaker of Parliament according to the provisions of their Acts of Parliament, which are not implemented by relevant authorities. At present, neither the Constitution nor any other Law provides pursuance of action on those recommendations. Ombudsman and HRC sent their views

regarding non-implementation of their recommendations and requested that a suitable method be introduced for implementation of their recommendations.

- (iv) **The Sub-Committee observed that certain representations highlighted that the Secretariat of the Parliament and staff of Auditor General Department also should come under the legislative control of Parliament for the purpose of bringing them under the administrative and financial regulations applied to other institutions in public administration. It is proposed that further effort be made to implement a mechanism to address the issue.**

Justification-

- (a) The Secretariat of Parliament, staff of JSC, and staff of Auditor General are excluded at present from Legislative Control of Parliament. While the Sub-Committee does not find any special reasons to consider this practice as reasonable, it is observed that there is a lacuna in systematic and procedural application of Parliamentary Control over these institutions due to this status. Other Institutions which are being controlled by Parliament consider this as discriminatory. Representations made to the Sub-Committee have repeatedly cited these as promoting lapses that have developed historically. Legislative control over all these institutions would eliminate such lapses while upholding the supremacy of these institutions and the Parliament's authority.
- (b) One political group suggested that all the institutions funded by the Consolidated Fund be audited by the Parliament.

- (v) **The following institutions shall be included in the current list under Article 41(B):**

- (a) **Public Sector Performance Review Committee (proposed)**
- (b) **Public Enterprise Service Commission (proposed)**
- (c) **Parliament Commissioner for Administration**
- (d) **Administrative Appeals Tribunal**

Present Article – 41B

SCHEDULE

- (i) The Election Commission
- (ii) The Public Service Commission
- (iii) The National Police Commission
- (iv) The Audit Service Commission
- (v) The Human Rights Commission of Sri Lanka
- (vi) The Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption
- (vii) The Finance Commission
- (viii) The Delimitation Commission
- (ix) The National Procurement Commission

PROPOSAL (14): Delimitation Committee and its functions

A Commission at the center for Delimitation of Boundaries of Provinces, Electorates, Local Authorities, Administrative Units (Districts, Divisional Secretariats) should be established instead of appointing committees as and when required.

Justification -

The justification is that there will be an overview of delimitation necessities rather than to be thinking in isolation and it would facilitate overlapping the political- administrative boundaries

PROPOSAL (15): Administrative and Financial Regulations, and the Functions and Procedures of the Institutions

A separate Act of Parliament should be enacted to govern Public Administration by providing for Administrative and Financial Regulations, and the functions and procedures of the following Institutions:

- (i) Public Service Commission (PSC)
- (ii) Senior Management Group (SMG)
- (iii) Public Sector Performance Review Committee (PSPRC)
- (iv) Public Enterprise Service Commission (PESC)

Justification –

Some of the provisions on public service are details that can be removed from the Constitution without harming the intentions of the provisions so that the space of the Constitution could be utilized more efficiently. The provisions that are proposed for removal could well be incorporated in a separate Law while permitting the constitutional space for the incorporation of new proposals made in this Report. Further, the Constitution may include the fundamentals of the new proposals and the details of which may be expressed in separate Law as envisaged in the proposed Act of Parliament (which could be titled as Sri Lanka Public Administration Act).

PROPOSAL (16): Employment of Public Officers beyond Retirement Age

The PSC may recruit and appoint public officers after their retirement for further employment in public service on the basis of annual contracts and performance appraisal.

Justification -

On the basis of the increase of life expectancy in Sri Lanka, transformation of the labor force over time from a basis of physical labor to one of mental ability or knowledge, the economic advantage of servicing an aging population and the global practice for employment etc. this proposal is supported by the Sub-Committee.

PROPOSAL (17) : Other Propositions for consideration

On the representations made to the Sub- Committee and others, the Sub-Committee has formulated some recommendations that should receive the attention of the Constitution framers. These aspects are not directly in relation to the mandate given to this Sub-Committee and hence submitted as “other propositions”. Of course, they have some relationship to public administration and public service.

- (i) As per the proposals of this Sub-Committee a proposition is made to establish the Divisional Secretariat to be the main guiding unit of local administration. The connected proposition is that other area based administrative units (e.g. Medical Officer of Health areas, Primary Court areas, Police Station areas etc.) should be demarcated and established to be coterminous with (or combined with when possible) the Divisional Secretariat areas, as far as possible.
- (ii) In several representations submitted to the Sub-Committee it was mentioned that gender should be given specific attention to harness the full potential of Sri Lankan population. It was however agreed that merit should be the guiding principle in recruiting to the public service through open competition. Having deliberated at length on the subject of representation of gender consideration in superior decision making bodies, the Sub Committee recommended providing for a minimum 1/3 of appointments when appointing Commissions by the CC.

Alternative Proposal-

[In several representations submitted to the Sub-Committee it was mentioned that gender should be given specific attention to harness the full potential of Sri Lankan population. It was however agreed that merit should be the guiding principle in recruiting to the public service through open competition. Having deliberated at length on the subject of representation of gender consideration in superior decision making bodies, the Sub-Committee recommends to ensure fair and adequate representation of gender when appointing Commissions by the Constitutional Council.]

- (iii) Representations made to the Sub-Committee revealed that if devolution is to be fruitful, provision of all resources (e.g. human, financial, machinery and equipment as well as technology) as required by the Provinces should be provided without restrictions. Otherwise, the Provincial Public Service and service delivery by PCs and Local Government Authorities (LGAs) will not achieve its objectives.

- (iv) The Sub-Committee proposes that bi-lingual (Sinhala and Tamil) competency should be made an essential qualification decided at different levels of entry to public service.
- (v) Representations were made to the Sub-Committee for inclusive representation of “minority groups”/regional communities in PSC, HRC, Elections Commission (EC), and in PPSCs, where in the latter such communities are present as a significant percentage of the population. The Sub-Committee recommends that this proposal shall be implemented when members to these Commissions are appointed. In addition there is a demand to increase the membership of EC to 5.
- (vi) Regarding the provision of appealing for public officers it was revealed that there are some officers who enjoy this facilitation (e.g. PPSC related officers to Governor, Public Service to PSC and AAT) However, there are some who do not enjoy this facilitation. (e.g. Police, JSC, officers of the EC, Parliament Secretariat and Auditor General’s Department having no appeal provision) The Sub-Committee proposes that the makers of the Constitution shall take this into their consideration and provide for appeal facilitation to the relevant officers in service.
- (vii) Representation was made to the Sub-Committee that all rights of government pensioners that were ensured by the 1972 Constitution were removed by the 1978 Constitution. It was pointed out that these rights originated as a part of written law of 1901, the Civil Procedure Code of 1961 Chapter XXII Cl. 218 and by Section 109 (1) and (2) of the Constitution of 1972.

The representation made that the pension entitlement and gratuity entitlement articles 109(1) and (2) of the 1972 Constitution is re-introduced. The Sub-Committee finds this representation is a justified proposition and recommends the provision of redress through making of the new Constitution. This matter has been recommended by the PRCCR too.

Article of 1972 Constitution -

109 (1): All pensions, gratuities or other like allowances payable to persons who have ceased to be in the service of the Government of Ceylon or cease to be in the services of the Republic of Sri Lanka, or to widows, children or other dependents of such persons, shall be governed by the written law under which they were granted, or by any subsequent written law which is not less favourable.

109 (2): All pensions, gratuities and other like allowances referred to in this section shall be a charge on the Consolidated Fund.

PART II

PROVINCIAL PUBLIC SERVICE

INTRODUCTION

The devolutionary process as envisaged by the 13th Amendment is the foundation on which the Provincial Public Service (PPS) stands. The execution of devolution is based on the three Lists in Schedule 9 of the 13th Amendment. The PPS *per se* services the subjects thus allocated to various institutions established to operationalize the functions in Lists I and III. However, there is a demand to repeal the three Lists in the 9th Schedule to the 13th Amendment and the Sub-Committee that heard representations by the Provincial Councils endorses the majority view that three Lists should be subjected to revision, creating two lists giving a clear definition of functions for the purpose of legal and operational clarity.

The legal framework of PPS is found in the Provincial Councils Act 42 of 1987. The employees of various institutions in the Provincial Councils who engage in planning, directing, implementing and monitoring of Provincial functions in List I in the Ninth Schedule are the personnel of the PPS. Among these, there are All Island Services personnel who are assigned to Provinces.

There are four categories of provincial public employees:

- (i) Employees who are appointed by the PCs and administered by the PPSCs;
- (ii) All Island Service employees who are released from those services for a time period to work in provincial institutions;
- (iii) Employees who work in Local Government institutions (Municipal Councils, Urban Councils, and Pradashiya Sabbhas); and,
- (iv) Employees of PCOs of the Provinces. E.g.: Provincial Tourism Board, Provincial Transport Board etc.

At present, the LGAs are considered as partners of Provincial Councils, and therefore, the employees of the former are considered a component of the Provincial Public Service.

In the present context, the Governor of the Province exercises the highest executive powers of the PC. For example, he/she appoints the PPSC, the Provincial Secretaries, and Heads of Department. The Governor is the final authority on appointments, transfers, and disciplinary actions on public employees of the Province.

Some representations made to the Sub-Committee held the view that the powers of the Governor taken as a whole is excessive and therefore, measures should be taken to curtail some of the powers of the Governor. While this subject as such is left for appropriate Committees on Constitutional Reforms, this Sub-Committee has taken note of this concern for reduction of power of the Governor in making its recommendations for reforms in PPS.

Concerns have been expressed about the manner in which the PPSCs operate at present. The Sub-Committee believes that the PPSCs should perform, as far as possible, its functions and responsibilities in line with the role of the PSC of the Government.

PROPOSALS

PROPOSAL (18): Revision of Lists in the Ninth Schedule

When the three Lists in the Ninth Schedule are compiled in to two lists, the Provincial List shall provide for a separate section for the functions of LGAs.

Justification -

To reinforce the devolutionary process as envisaged by the 13th Amendment the three Lists should be amalgamated for easy operation and clarity. PRCCR also is of the view to abolish the Concurrent List and instead to have a Local Government List

PROPOSAL (19): Provincial Public Service Commission (PPSC)

The Sub-Committee proposes the following Articles to be included in the Constitution:

- (i) There shall be a Provincial Public Service Commission (PPSC) for each Province.
- (ii) The Sub-Committee proposes to increase the membership of PPSC from five (5) to seven (7).

Justification-

At present, there are 5 members appointed by the Governor of the Province to the PPSC which the Sub-Committee feels not sufficient to represent the variety of services of a province. Like in the central government, there are a number of services in a province including education, health, local government, etc.

- (iii) The members of the PPSC shall be appointed by the Governor of the Province. These appointments by the Governor shall be after evaluation of applications, according to the CC stipulated methodology for appointment of members for the PSC (i.e. following a call for them by the Governor), upon receipt of applications, requiring high professional standards as decided by the Governor. Among the members thus appointed, there shall be four (4) members with at least twenty five (25) years prior service in the Public Service, including at least fifteen (15) years of senior management experience and three (3) members with professional qualifications, from whom one member should be from the legal profession. The selected persons should reflect gender and plurality status of the provincial society. The Governor shall appoint one member from among the selected as the Chairperson of the PPSC.

Alternative Proposal –

[The members of the PPSC shall be appointed by the CC of the Parliament. These appointments by the CC shall be after evaluation of applications, according to the CC stipulated methodology for appointment of members for the PSC upon receipt of applications. Among the members thus appointed, there shall be four (4) members with at least twenty five (25) years prior

service in the Public Service, including at least fifteen (15) years of senior management experience and three (3) members with professional qualifications, from whom one member should be from the legal profession. The selected persons should reflect gender and plurality status of the provincial society. The CC shall appoint one member from among the selected as the Chairperson of the PPSC.]

Dissenting view of the Hon. Austin Fernando (the Resource Person) for above alternative proposal-

The criticism is that appointing members of the PPSC even by Governor is amount to centralization. Therefore appointment by the CC cannot be accepted according to the basic principles of devolution. Further in Commissions appointed by the 19th Amendment which are rationally more important than a PPSC appointments are not made by the CC but by the President. The CC only recommended names.

- (iv) **The Chairperson of a PPSC shall be a public officer retired at the level of a Cabinet Ministry Secretary or a Chief Secretary of a Province.**

Justification-

At present the Chairpersons are appointed from various grades of persons such as retired public servants, retired judges etc. The public service norms and values should be well understood by the person who is the Chairperson of the PPSC and hence appointment of former Secretaries or Chief Secretaries is proposed.

- (v) **No person from PPS shall be appointed as a member of the Commission unless at least one (1) year has elapsed after such person leaving the PPS.**
- (vi) **The PPSC is responsible for the implementation of public personnel policy with regard to all PPS employees other than Secretaries of Ministries, Deputy Secretaries and Heads of Department by adopting and directing personnel procedures and criteria relating to recruitment, appointment, termination, dismissals, transfers, training, development, promotion, performance management, remunerations, grievances, safety, security, employee rights and privileges in conformity with the values and principles set out in the Chapter on Public Service.**
- (vii) **PPSC shall appoint its Sub-Committees in relevant fields within a period of not less than six (6) weeks after the Commission comes into existence. The PPSC shall have at least four (4) Sub-Committees: Combined Services Sector, Health Sector, Education Sector, and Local Government Sector. Additional Sub-Committees may be appointed by the Commission subsequently as the need arises. The members of such Sub-Committee shall be outside the PPSC membership, and they must possess at least 20 years of experience in a relevant field including law. In making these selections, attention shall be given to represent gender and the pluralistic nature of the provincial society. Preference shall be given to the persons whose ordinary residence is in the Province.**

Justification-

The appointment of sub-committees by the PPSC is proposed in order to eliminate *ad-hoc* provincial public service administration by various authorities of a Province.

- (viii) **Each PPSC may decide on the subjects and functions that can be delegated to the sub-committees appointed by the PPSC. The PPSC, however, will retain the ultimate responsibility for the delegated functions.**
- (ix) In planning provincial human resource requirements, the PPSC shall recommend to the PSC on the required number of personnel from All Island Services to be employed in the Province, and the PSC shall assign such All Island Service officers to the Provinces, to meet the provincial requirements.

Justification-

From the representations made to the Sub-Committee by various groups from the Provinces, it was revealed that there was a shortage of All Island Services personnel in the provincial areas. Therefore, the Sub-Committee recommends that the PPSC should enumerate the requirements in a timely manner and inform the PSC to enable the latter to meet those requirements. In the event that the PSC is unable to fulfill these requirements, the PPSC should be permitted to recruit suitable employees according to PPSC approved recruitment procedures.

PROPOSAL (20): Provincial Performance Review Committee (PPRC)

- (i) There shall be a PPRC established by Provincial Statute.
- (ii) The functions of the PPRC are to review and assess the overall performance of each Provincial Ministry together with the institutions under the Ministry and report to the PC for the purpose of improving its review and control over public institutions of the province.

Justification-

The Sub-Committee considered that there is a lacuna in the process of review of performance, efficiency and effectiveness in the provincial public sector and recognized the need to improve the productivity of PPS by giving more attention to monitoring, evaluation and upgrading of performance. From the representations received by the Sub-Committee and the PRCCR, it was apparent that the general public is losing confidence in the provincial public institutions' ability to perform to satisfy their needs and hence to answer the public queries a Committee such as this would be of assistance.

- (iii) The Committee shall consist of 9 members including the Chief Minister, Leader of the Opposition, two Provincial Council Members appointed by the Council and five members selected from outside selected by the Governor in consultation with the CM and Leader of the Opposition of the PC and appointed by the Governor to represent the variety of expertise necessary for effective performance assessment of public institutions, while respecting the need to represent gender and the pluralistic nature of the

Provincial society. The Chief Minister (CM) shall be the Chairman of this Committee.

PROPOSAL (21): Divisional Administration

- (i) The Divisional Secretaries and Grama Seva Niladharis shall be brought under the direction and control of PCs for the purpose of organization and execution of the tasks of local administration.

Justification –

- (a) At present, many important functions of the PCs are carried out by Divisional Secretaries, and therefore, the Divisional Secretaries performing their functions with the Provincial Council will not be an issue.
 - (b) Grama Seva Niladharis who serve at the bottom of the Public Service hierarchy in District Administration, are directly dealing with the people in a Grama Seva Division. Therefore, the Sub-Committee recommends that the Grama Seva Niladharis who serve under the direction of the Divisional Secretaries should also be brought under the Provincial Council.
- (ii) Divisional Secretaries and Grama Seva Niladharis shall continue to carry out the functions delegated by the District Secretaries in the same manner as they do at present.

Justification –

The District Secretary who represents Government Administration at district level is responsible for the functions that do not come under the purview of PCs. Divisional Secretaries though administered by the Minister of Home Affairs, carry out a large volume of PC functions. Act No. 58 of 1992 (Transfer of powers – Divisional Secretaries) should be suitably amended for this purpose. It is noted that when PCs were established both Divisional Secretary and Grama Seva Niladharis were posted under the PCs. The Sub-Committee proposal now is to return to the original position where Grama Seva Niladharis were under the direction and control of PCs.

PROPOSAL (22): The Governor of the Province

- (i) The Governor shall appoint, except the Secretary to the Governor, the Provincial Ministry Secretaries, Secretary of Provincial Council Assembly, and Deputy Chief Secretaries on the recommendation of Board of Ministers chosen from SMG based on relevance of competencies and the gender and pluralistic nature of the provincial society.
- (ii) The functions of performance review, transfers and disciplinary control of all the Secretaries, shall be vested in the Governor who will exercise them in consultation with the Board of Ministers.

PART III

LOCAL AUTHORITIES AND THEIR EMPLOYEES

INTRODUCTION

The role of local government in sustainable national development in Sri Lanka has become a key issue because over the decades the role of local authorities has been systematically diminished to a low level. There is increasing evidence elsewhere that a sustained investment in local infrastructure and community development is a critical dimension of poverty reduction. Furthermore, the potential impact of local government on socio-economic development is substantial, provided local stakeholders are fully involved in decision-making processes and in the building, management and the maintenance of the local economy. Politically, needless to say, that the local government system is the very foundation of democracy where devolved systems of administration are put into trial.

While governments at the center are unlikely to have the capacity to correctly assess the diversity of local conditions or local requirements and capabilities, local governments have comparative advantages because of their better knowledge of local needs and priorities, their proximity to local users, and the pressure of local constituencies for greater accountability and transparency. There is a growing concern regarding a *Gramra Rajya*, a concept envisaging the lowest level village participation in development.

PROPOSALS

PROPOSAL (23): Establishment of *Gramा Rajya*.

Establish *Gramा Rajya* at the Ward level of local administration, which is a people's participatory body to be constituted in line with Gramodaya Mandalaya.

Justification -

It is observed that there is a demand arising from the grassroots showing interest to be involved in advocacy, influencing and monitoring of activities undertaken by LGAs. At present the Constitution provides for the involvement of *Gramodaya Mandalayas* through Item 4.1 of the List I in Schedule 9 under the 13th Amendment, but this institution is defunct.

The Sub-Committee endorses the field status of a rising demand from the grassroots showing interest to be involved in advocacy, lobbying, influencing, prioritizing, monitoring of activities undertaken by LGAs, PCs and even what is executed by the government at the center. The *Gramodaya Mandalayas* probably would have been introduced for these purposes. However, it cannot be implemented as this institution is now defunct. Though the composition of *Gramodaya Mandalayas* was different, the Sub-Committee proposes the introduction of *Gramा Rajyas* based on a Ward or an amalgamation of Wards as applicable, in lieu to fill this vacuum. However, *Gramा Rajya* needs an appropriate institutional mechanism, preferably functioning through the LGA, unless otherwise decided to execute its functions. In deliberations it was noted that there is thinking on another depoliticized, independent institution by the name of *Gramा Rajya* being conceptualized and contemplated. It is the view of the Sub-Committee that the *Gramा Rajyas* can replace the vacuum created, if *Gramodaya Manadalayas* are repealed. In light of a Ward Based Electoral System to be introduced, the Sub-Committee considers it appropriate the feasibility of organizing *Gramा Rajyas* co-terminus to a Ward, when applicable.

PROPOSAL (24): Local Government and Local Government Authorities

Local Government shall constitute the Third Tier of Government comprising all categories of LGAs with representatives elected by the people which will function according to Law that established them.

Justification -

Initially it will be required to identify the legal constraints and promote formulation of new legal instruments for LGAs to function more effectively and efficiently. The need to revamp the legal status of LGAs (i.e. Municipal Ordinance, Urban Council Ordinance and Pradeshiya Sabha Act) with new laws is highlighted in this respect. It is noted that some work had already been done by the Ministry of Provincial Councils and Local Government at the centre.

PROPOSAL (25): The performance of Local Government Authority (LGA)

The performance of LGAs shall be supervised (including the power of dissolution) by PCs, who will have the authority to assign, but not to take away, functions of the LGAs.

PROPOSAL (26): Funds for Local Government Authorities

The Finance Commission shall ensure that fair and equitable financial allocations are made from the Consolidated Fund through the National Budget for annual capital expenditures of LGAs.

Justification -

While the LGAs have been suffering from lack of financial resources it is found that the PCs also have been administratively restraining resource sharing with the LGAs. Hence, it should be mandatory to provide dedicated funds to LGAs using funding provided to PCs through the National Budget for which constitutional provision is desirable. The Sub-Committee noted the view held by the PRCCR that a percentage of budgetary funds to LGAs should be channeled through the PCs.

PROPOSAL (27): Local Government Service

The Local Government Service (LGS) personnel shall be administered by the PPSCs through its Sub-Committee on Local Government Service. The Sub-Committee's attention has been called by representations, *inter alia*, to the following:

- (i) Provincial Councils and even the government through various institutions and unfair laws have been duplicating or sometimes encroaching into the functions of LGAs and thus weakening those authorities;
- (ii) Over the years, the sources of revenue of LGAs have dried up and personnel of those institutions have been attracted by other agencies both central and provincial; and
- (iii) The LGAs have been suffering from decaying political values at local level which in turn has polarized the civic society from the political elite.

Appendix

References

- 01 The Constitution of Sri Lanka - 1978 - [Revised Edition 2015 (Chapter IX)]
- 02 Thirteenth Amendment to the Constitution
- 03 Draft Constitution of 2000
- 04 The Constitution of Sri Lanka - 1972 (Article 105 –134)
- 05 The Constitution of Ceylon [Sessional Paper III – 1948]
- 06 Proposals made by the All Party Representative Committee
- 07 Human Right Commission of Sri Lanka Act, No. 21 of 1996
- 08 Parliamentary Commissioner for Administration Act No. 17 of 1981
- 09 Parliament Commissioner for Administration (Amendment) Act No. of 1994
- 10 Pradeshiya Sabhas Act
- 11 Provincial Councils Act No. 42 of 1987
- 12 Local Government (Administrative Regions) Ordinance [Chapter 595]
- 13 Local Authorities (Pensioner's Allowances) Ordinance [Chapter 594]
- 14 Local Authorities (Special Provisions) Ordinance [Chapter 593]
- 15 Local Government Service Ordinance [Chapter 592]
- 16 Town Councils Ordinance [Chapter 578]
- 17 Urban Councils Ordinance [Chapter 577]
- 18 Municipal Councils Ordinance [Chapter 576]

Submissions Received

Political Parties

Mahajana Eksath Peramuna
Lanka Sama Samaja Party
Communist Party of Sri Lanka
Socialist Alliance
Sri Lanka Janatha Peramuna
Democratic Left Front
Up - Country Peoples Front
Akhila Ilankai Tamil Mahasabha

PRCCR/Ombudsman/Independent Commissions

PRCCR - First Report - May 2016	Mr. Lal Wijenayaka
PRCCR - Second Report - 8th July 2016	Mr. Lal Wijenayaka
Parliamentary Commissioner for Administration (Ombudsman)	Mr. Tissa Ekanayake
Human Right Commission	Dr. U. Vidanapathirana
Election Commission	Mr. Mahinda Deshapriya
National Procurement Commission	Mr. B.N.I.F.A.Wickremasuriya
Delimitation Commission	Mr. K. Thavalingam
Public Service Commission	Mr. Gamini Senevirathna
Provincial Public Service Commission - Uva	Mr. R.M.T.B. Bhathiyyadeniya
Provincial Public Service Commission - Eastern	

Chief Secretaries of Provincial Councils

Central Provincial Council
Northern Provincial Council
North Central Provincial Council
North Western Provincial Council
Uva Provincial Council
Western Provincial Council
Eastern Provincial Council

Ministries & Institutions

Sri Lanka Institute for Development Administration	Prof. M. Thilakasiri
Sri Lanka Export Development Board	Ms. Indira Malwatta
Ministry of Plantation Industries	Mr. Upali Marasinghe
Ministry of Public Administration and Management	Mr. J. Dadallage
Chief Secretary's Office - North Western Province	Mr.Jayantha Wijeratne
Ministry of Finance (Information Technology Management Department)	Mr. S.H. Harischandra

Associations & Trade Unions

Sri Lanka Janaraja Health Services Union (SLJHS)
Government Ayurvedic Medical Officers Union
(GAMO)

Mr. W.A.D. Wimalaratne
Dr. Nimal Karunasiri

Resource Persons of the Sub-Committee

Hon. Austin Fernando

Prof. Gunapala Nanayakkara

Mr. Palitha Elkaduwa

Dr. Fahmy Ismail

Other

Former Secretary - Ministry of Public Administration & Home Affairs

Mr. R.S. Jayarathna

Comparative Study of Public Service

Report of "Group A"

Report of the Committee on a new chapter on FR

Reforms on National Salaries and Cadre Prof. Gunapala Nanayakkara

Commission

Submission on reforms by Mr. S. Rangarajah

Meetings / Discussions of the Sub-Committee

- 1 24 May 2016
- 2 08 June 2016
- 3 23 June 2016
- 4 24 June 2016
- 5 07 July 2016
- 6 08 July 2016
- 7 20 July 2016
- 8 21 July 2016
- 9 28 July 2016
- 10 11 August 2016
- 11 18 August 2016
- 12 23 August 2016
- 13 24 August 2016

Further Deliberations by the Resource Persons

- 1 12 July 2016
- 2 14 July 2016
- 3 15 July 2016
- 4 18 July 2016
- 5 02 August 2016
- 6 04 August 2016
- 7 05 August 2016
- 8 09 August 2016
- 9 16 August 2016

Officials Participated at the Discussions

- 1) Mr. Lal Wijenayaka, Chairman, Public Representatives Committee on Constitutional Reforms
- 2) Mr. Winston Pathiraja, Secretary, Public Representatives Committee on Constitutional Reforms
- 3) Prof. Nawarathna Bandara, Member, Public Representatives Committee on Constitutional Reforms
- 4) Prof. (Mrs.) Camina Gunaratne, Dean, Faculty of Humanities and Social Sciences, OUSL
- 5) Prof. Kapila Perera, Dean, Faculty of Engineering, University of Moratuwa
- 6) Mr. R. Thyagalingam, Chairman, Provincial Public Service Commission, Northern Province
- 7) Mr. Susil Sirivardhana, Senior Advisor, National Housing Development Authority
- 8) Mr. Mahinda Deshapriya, Chairman, Election Commission of Sri Lanka
- 9) Mr. Sanath Panawennage, Director, Arthur C. Clarke Institute for Modern Technologies
- 10) Mr. K.A. Thilakarathna, Chief Secretary, North Central Province
- 11) Mr. Naganathan Selvakumaran, Former Dean & Senior Lecturer, University of Colombo.
- 12) Mr. Suren Fernando
- 13) Mr. Palitha Abeywardena, Legal Officer, Ministry of Local Government and PCs
- 14) Ms. C. Saparamadu
- 15) Mr. Tissa Yapa Abeywardana, Chief Secretary, Mahajana Eksath Peramuna
- 16) Mr. Somaweera Chandrasiri, Mahajana Eksath Peramuna
- 17) Mr. G.V.D. Thilakasiri, Deputy Secretary, Democratic Left Front
- 18) Prof. Tissa Vitharana, Leader, Lanka Sama Samaja Party
- 19) Mr. A. Lawrence, Secretary, Up Country Peoples Front
- 20) Mr. Jagath Wijeweera, Secretary, Ministry of Law and Order and Southern Development
- 21) Mr. H.U. Premathilake, Additional Secretary (Educational Quality Development), Ministry of Education

- 22) Mr. Deshabandu Sooriyapatabendi, Chairman, Provincial Public Service Commission-Sabaragamuwa
- 23) Mr. H.W. Wijeratna, Chairman, Provincial Public Service Commission- Southern Province
- 24) Mr. W.A.D.P. Sarath Stanley, Secretary, Provincial Public Service Commission- NWP
- 25) Mr. V.P. Balasingham, Chairman, Provincial Public Service Commission - Eastern Province
- 26) Mr. D.M.L. Bandaranayake, Deputy Chief Secretary, UVA provincial Council
- 27) Mrs. K. Pathmarajah, Deputy Chief Secretary - (Personnel &Training) , Eastern Provincial Council
- 28) Mr. Jayantha Wijeratna, Chief Secretary, North Western Provincial Council
- 29) Mrs. Saraswathie Mohanathan, Deputy Chief Secretary -Admin, Northern Provincial Council
- 30) Mr. Gamini Rajaratne, Secretary of Minister of Central Provincial Council
- 31) Mrs. Sunethra Gunawardana, Secretary, Provincial Public Service Commission, Sabaragamuwa
- 32) Prof. Daya Edirisinghe, Chairman, Official Languages Commission
- 33) Mr. M.I.M. Rafeek, Secretary, Ministry of National Policies and Economic Affairs
- 34) Mr. R. Wijialudchumi, Secretary, Ministry of Science, Technology and Research
- 35) Mr. Ravindra Hewavitharana, Secretary, Ministry of Public Enterprise Development
- 36) Mrs. S.M. Mohamed, Addl. Secretary (Admin), Ministry of Foreign Affairs
- 37) Mr. Upali Weerasinghe, Legal Advisor, Ministry of Defence
- 38) Mr. M.A. Allam, Addl. Secretary, Ministry of Industry and Commerce
- 39) Mr. U.H.C. Priyantha, Addl. Secretary, Ministry of Labour and Trade Unions Relations
- 40) Dr. U. Vidanapathirana, Commissioner, Human Rights Commission of Sri Lanka
- 41) Mr. D. Dissanayake, Chairman- Public Service Commission
- 42) Mr. A. N. Fonseka, Member, National Procurement Commission of Sri Lanka
- 43) Prof. D.E R.C. Weddikkara, Member, National Procurement Commission of Sri Lanka

- 44) Mr P.A.D.C.R. Perera, Member, National Procurement Commission of Sri Lanka
- 45) Mr. K. Thavalingam, Chairman, Delimitation Commission of Sri Lanka
- 46) Mr. Tissa Warnasuri, General Manager-Corporate Affairs InfoTech - IDEAS (Pvt) Limited
- 47) Mr. Nihal Ranasinghe, Controller-General, Department of Immigration and Emigration
- 48) Dr. Wimal Karandagoda, COO, Durdans Hospital
- 49) Mrs. Neelakanthi Wijekoon, Deputy legal Officer, Sri Lanka Rupavahini Corporation
- 50) Ms. Aparna Tilakaratne, Chief Law Officer, Sri Lanka Port Authority
- 51) Dr. G.A.S. Premakumara, Director General, Industrial Technology Institute (CISIR)
- 52) Miss. Rekha M. P. Hewaliyanage, Addl. Director General (Finance & Admin), Sri Lanka Export Development Board
- 53) Mr. K. Raveendran, DGM, National Savings Bank
- 54) Prof. M. Thilakasiri, Director General, SLIDA.
- 55) Mr. R.M.C.M. Herath, Deputy Director General (A&F), Mahaweli Authority of Sri Lanka
- 56) Mr. Suhada Gamlath, Solicitor-General, Attorney General's Department
- 57) Ms. Indika Demuni De Silva, Additional Solicitor General, Attorney General's Department
- 58) Mr. Sunil Hettiarachchi, Addl. Secretary, Presidential Secretariat
- 59) Mr. M.G.C. Suranga Ranasingha, Assistant Commissioner of Election
- 60) Mr. Tissa Ekanayaka, Parliamentary Commissioner for Administration (Ombudsman)
- 61) Mr. D.D. Bandulasena, State Secretary, Ministry of Agriculture
- 62) Mr. Tissa Seneviratne, Chairman, Ceylon National Chamber of Industries
- 63) Mr. R.M.P.B. Hathyaldeniya, Secretary, Provincial Public Service Commission, Uva Province
- 64) Mr. K. Sarath Gunathilake, Chairman, Provincial Public Service Commission, Western Province
- 65) Prof. Siri Hettige, Chairman, National Police Commission
- 66) Mr. Padmasiri Jayamanna, Secretary, Ministry of Justice
- 67) Mr. H.M.T.D. Herath, Secretary, Eastern Province

- 68) Mr. K. Ravindra Pathmapriya, Department of Pension
- 69) Mr. Ajith Peiris, National Savings Bank
- 70) Mr. P. Somasiri, Secretariat of Governor – Western Province
- 71) Mr. W.A.Chulananda Perera, Director General, Sri Lanka Customs
- 72) Mr. M.L.A. Chandradasa, Finance Commission
- 73) Mr. D.M.C.K. Chandradasa, Deputy Chief Secretary, North Central Province
- 74) Mr. W.M.T.D. Bandara, Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption,
- 75) Prof. Koliya Palasinghe, Faculty of Information Technology, SLIIT, Malabe
- 76) Mr. J. Dadallage, Secretary, Ministry of Public Administration and Management,
- 77) Mr. Upali Marasinghe, Secretary, Ministry of Plantation Industries
- 78) Mr. Udaya R. Seneviratne, Secretary, Ministry of Mahaweli Development and Environment.
- 79) Mr. S. H. Harischandra, Ministry of Finance
- 80) Prof. V. Nandakumara, Provincial Public Service Commission, Central Province
- 81) Mr. L. P. Jayampathi, Secretary, Ministry of Ports and Shipping
- 82) Mr. K.K. Chandrasiri, Chairman, Salusala
- 83) Mr. Sumanasiri Gamage, Salusala

MEMBERS OF THE SUB-COMMITTEE ON PUBLIC SERVICE

1. Hon. A. D. Susil Premajayantha, , M.P., Chairman
2. Hon. Karunaratne Paranawithana, M.P.,
3. Hon. Chandrasiri Gajadeera, M.P.,
4. Hon. Nihal Galappaththi, M.P.,
5. Hon. J. C. Alawathuwala, M.P.,
6. Hon. (Dr.) Ramesh Pathirana, M.P.,
7. Hon. Velu Kumar, M.P.,
8. Hon. Abdullah Mahrooff, M.P.,
9. Hon. Mujibur Rahuman, M.P.,
10. Hon. Harshana Rajakaruna, M.P.,
11. Hon. Gnanamuthu Srinivasan, M.P.,